

HISTORIA

HÆRETICORUM

ET

HÆRESUM

1110721

AC790011111

1110721

HISTORIA
HÆRETICORUM, ET HÆRESUM

Antea Inscripta

LUX FIDEI,
S E U

D. THOMAS
DOCTOR ANGELICUS

OMNIUM ERRORUM ANTE VITAM,
in vita, & post vitam ad hæc usque tempora ab
incunabulis Ecclesiæ exortorum tenebras e Literis
Sacris profligans, ac prædebellans;

Cujuslibet sæculi ERRORIBUS præfigitur ERRONUM
vita historicè deducta :

Accessit singularis Dissertatio adversus
modernos Sectarios ;

AUTHORE

F. FRANCISCO VAN-RANST

*S. Ordinis FF. Predicatorum in Alma Universitate Lovanien-
si S. T. Licentiat, ac Studii Generalis Antverpiensis Regente.*

EDITIO SECUNDA VENETA,

Appendicibus suo loco positis illustrior, & Præadamitarum
Historia nunc primùm Auctior.

Ad Typographum Petrum de Waele. No. 1. in Via Romana

VENETIIS, MDCCXXXV.

Apud Laurentium Basilium.

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO,

THE
OFFICE OF THE
SECRETARY OF THE
TREASURY
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES
DEPARTMENT OF THE
TREASURY
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES
DEPARTMENT OF THE
TREASURY
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES
DEPARTMENT OF THE
TREASURY
WASHINGTON, D. C.

AMPLISSIMO

DOMINO

D. JACOBO HACHE

CELEBERRIMÆ ABBATIÆ VILLARIENSIS
S. ORDINIS CISTERCIENSIS.

PRÆSULI DIGNISSIMO,
ORDINUM BRABANTIÆ DEPUTATO;

*Toparchæ in Thil, Torembais-les Beginnes, Mellery,
S. Mariæ, Scooten, Horst, S. Job in
Goora &c.*

SUb cujus aptius auspiciis, quam sub tuis, vir
AMPLISSIME, liber hic continens Errores om-
nes ab incunabulis Ecclesiæ ad hæc usque tempo-
ra per Doctorem ANGELICUM profligatos in
medium prodeat? scilicet ubique præclarum Lemma
tuum *Fortiter*, & *Suaviter* cum THOMAM AQUI-
NATEM, tum vitam Amplitudinis tuæ repræsen-
tat. Nonne THOMAS *Fortiter*, & *Suaviter* infinitas
expugnavit Hæreses? quanta ejus in scriptis emi-
cat soliditas, modestia, suavitas! nonne illustres il-
læ prærogativæ vel ipsis adversariis laudem extor-
quent? sed quàm egregiè hoc in Te Lemma expri-
mis; vos appello testæ, & Delubra Villariensia.
Nonne illic in Te effulsit Regularis vitæ observan-
tia, mira in Deum pietas, singularis erga omnes
comitas? in quocumque casu inconcussa animi forti-
tudo? nonne è nutu Superiorum pendidisti? his sa-

DEDICATIO.

nè auspiciis, & condebās Lemma, & Abbatiali prae-
ludebas dignitati: nullus enim rectè praesse novit,
qui non subesse didicit. Quid tuam memorem in agen-
do dexteritatem? quid recenseam calamitosissimis,
difficillimisque temporibus tentatam, sed non labe-
factatam prudentiam? in fervente rerum aestu mens
stabat erecta, immota, sui secura, eventuum explo-
ratrix futurorum, & praesentium moderatrix. Quis
non suspiciat in medio bellorum turbine tuam in *Sco-*
orenfi villa administranda Industriadum Mars omnia
quassat, pessumdat, evertit, tu ornas aedificia,
feris Arbores, ingratam terram subigis: pacem na-
ctus ē locis inamoenis & incultis hortos eruis Semi-
ramis, Antverpiensis agri delicias, solitudini sacros,
sepositarum curarum receptacula. Certarunt hic in-
ter se, & Industria, & affabilitas, qua summos, Me-
dios, Infimos, tenacissimo tibi amore agglutinasti,
ita ut nova quadam Metempsychosi omnium in Te
animi transformati esse videantur. Quid ex his pro
commisso tibi Grege non augurer? qua non dulcedi-
ne, quo non amoris illicio subditorum nectis pecto-
ra? scitè proinde binos tibi *Agnos* adscivisti: ne verò
Manfuetudo despectui sit, illam binis armasti *Leoni-*
bus: hos reformident, si qui forent à virtute degene-
res. In Arca fœderis Moyses Manna recondebat,
& Virgam Clementiae utique, & iustitiae Symbola.
Hæc in se continent argumenta tum *Agni*, tum
Leones tui Gentilitii. Accedit, quod & *Afciam* (HA-
CHE) nomine tuo præferas. Quemadmodum hæc in
Arboribus luxuriantia scindit ligna, ut reliqui fru-
ctum Rami producant, ita & in Grege tuo præstò
es, ut omnem succidas, amputes, convellas, si quis
oriatur, abusum. Quò me, quò rapis, Patria? non-
ne Te eximia hæc virtutum ornamenta impulere, ut
ABBAS Villariensis Ordinum Brabantiae Deputatus
constitueretur? scilicet pro Patria excubabunt *Leones*,
per

DEDICATIO.

per *Agnos* reluctantia Reip. Saluti pectora emollientur. Pergerem, sed ecce innata tibi Modestia promerita sistit Encomia. Pareo imperanti: apud Te sanè virtutis *Laus est Actio*. Virtutem amas, non laudes. Atque hæc tua laus est maxima.

Suscipe igitur opus hoc sponte sua in Patrocinii tui sinum convolans, meque egregia, qua omnes, nostrumque præsertim Ordinem (quem tenerrimè diligis) complecti soles, benevolentia prosequi non dedignare. Ita ex animo precatur, & seipsum Amplitudini tuæ Dedicat, consecrat, ac devovet;

AMPLISSIME DOMINE;

Vestræ Amplitudinis Observantissimus Famulus Fr.
FRANCISCUS VAN-
RANST Ord. Præd.

PRÆFATIO.

Sic est . Jam dudum Doctor Angelicus omnium audiit S. Doctor Apostolicam Ecclesiam (Pius V.) infinitis confutatis Hæresibus illustravit : & Paulus V. Hujus scriptorum Clypeo militans Ecclesia Hæreticorum tela feliciter eludit . His accedit inter alios Jacobus Florentinus Ord. Minorum Præf. in Opus Raynerii de Pisis. Dispositione , inquit , summi Dei factum esse reor , ut novissimis diebus , cum nulla ferè mirabilium rerum opera coruscarent , hujus viri (S. Thomæ) doctrina profundissimis , ac validissimis rationibus pramunita claresceret , per quam Ecclesia Hæreticorum pralia & quondam exorsa , & impossibilem oritura repellere posset . Quisnam Error per eum illicò non est extinctus ? aut quis novus fidei oppugnator accessit , in quem non protinus jacula Catholici sui Dogmatis contorserit ?

Hæc , iisque æquipollentia millies è Cathedris , pulpitis , libris certatim effusa sunt in Thomam Aquinatem encomia : sed an per singula probatum est sæcula , eum fuisse Hæresum expugnatorem ? an Error quilibet cum S. Præceptoris doctrina collatus est ? demonstretur , aiebat nonnullus , hæc Elogia non solum in genere , sed in specie Doctori posse aptari Angelico .

Hoc igitur in præsentì demonstrandum suscipio . Hunc in finem cuilibet Errori substernere conatus fui D. Thomæ Auctoritatem omnis Hæresis ante vitam , in vita , & post vitam exortæ è Literis sacris peremptricem , ac præfuffocatricem . Si nova nascantur monstra , arma sibi Thomas suis in scriptis reservat expedita , quibus illa Herculis instar monstrorum domitoris enecet . Si velut Hydra renascantur , capita excidet , & conteret nunquam ampliùs repullulatura . Sed profana hæc facebant . Aquinas est alter Angelus , qui percussit in castris Assyriorum centum octoginta quinque millia . 4. Reg. 19. Est alter Sampson , qui plures occidit moriens , quàm ante vivus occiderat . Jud. 16. In nupero Opusculo nostro (cui titulus Veritas in medio) D. Thomas utrumque extremum , Laxitatem , & rigorem , Baianismum , infelicem Jansenii Pentadem , & famosas propositiones 101. Quesnellianas Damnatarum in Bajo , & Jansenio assertionum renovatrices prædamnavit ; ab istis modò ad dogmata Sectariorum , & antiquas , torquæ à sæculis proscriptas me convertò hæreses :

reses: ut scilicet omnino pateat, Doctorem Angelicum fuisse cunctorum planè errorum, quorum Authores vel gremio Ecclesiæ immortui, vel extra illam extincti sunt, prædebellatorè.

Quàm felix proinde Orbis foret, si una D. Thomæ doctrina ubique obtineret? illud sanè ferventissimi summa desiderii est: eò & in altero collimavit, & in hoc collimat libro qualiscumque labor meus. Eminentiſſimus *Palavicius* insignis S. J. Theologus hæc olim in scriptis protulit. *Aquinatè*, inquit, *tanopere nunc delector, ut vix alium è Scholasticis diu teram sine fastidio: non quod in cæteris multa non inveniam oppidò pulchra; sed alia longè pulchriora me inventurum fuisse intelligo, si divo Thoma tempus illud impendissem.*

Cæterum per quælibet sæcula Erroribus præfigendam esse duxi Erronum vitam, cum ob connexionem mutuam inter se, tum quòd Theologo perutilis sit historiæ Ecclesiasticæ præfertim hæreses concernentis notitia. Omnibus in promptu non sunt ingentia illa *Baronii*, *Spondani*, aliorumque volumina: hic in Epitomen contracta sunt, quæcumque ab iis fusiùs pertractantur.

Ad 5. Prima Sæcula adhibui *Epiphanium*, *Irenæum*, *Augustinum*, *Clementem Alexandrinum*, *Tertullianum* de præscriptionibus, *Philastrium*, *Theodoretum*, *Eusebium*. Ad 6. *Baronium*. Ad 7. & 8. *Joannem* potissimum *Damasceum*: & *Baronium*. Ad sequentia præcitatum *Baronium*, *Spondanum*, aliosque castigatiores Historicos. Ad 17. *Gualterium S. J. Moreri*, Modernosque aliquot: ita ut de veritate historiæ, & Errorum prudenter dubitari nequeat.

Porro præcipuos tantum recensui Errores, tum quòd in multis Hereticis (licet vario tempore extiterint) conveniant, tum quòd alias in infinitum quodammodò fuisset procedendum.

Hinc ceteras non memoro propositiones *Antonii de Dominis*, de quo pag. 468. Pleræque enim illæ *Wicleſſi*, *Huſſi*, *Sectariorumque* suis refutata locis refricant Dogmata. Vide Bail. t. 1. Conc.

Fruere igitur hoc opere, Lector Benevole: in quo si quid acrimoniam quandam (quam prorsus averſor) præ se ferre videatur, id ex animo reiicio, & retracto. Ama veritatem à Thoma signatam.

thoMas LUX CLARA fIDEI.

IN.

INDEX ERRONUM

PER SÆCULA DIVISORUM.

Errones Sæculi I.

<i>Simon Magus.</i>	pag. 1
<i>Menander.</i>	4
<i>Saturninus.</i>	ibidem
<i>Basiliides.</i>	ibidem
<i>Hymenæus, & Philerus.</i>	6
<i>Nicclaita.</i>	ibidem
<i>Vindicatur Nicolaus Diaconus ab</i>	
<i>heresi Nicolaitarum.</i>	7
<i>Cerintus.</i>	8
<i>Ebion.</i>	ibidem

APPENDIX

<i>Thebutes.</i>	16
<i>Cleobius, Dositheus, Goryheus,</i>	
<i>& Malborheus.</i>	ibid.
<i>Alexander Erarius.</i>	ibid.
<i>Diotrephes.</i>	ibid.

Errones Sæculi II.

<i>Helcescita, quorum Pater El-</i>	
<i>xai.</i>	17
<i>Gnostici.</i>	ibid.
<i>Adamita.</i>	18
<i>Antirasta.</i>	19
<i>Cerdon.</i>	ibidem
<i>Marcion.</i>	ibi.
<i>Apelles.</i>	20
<i>Valentinus.</i>	ibid.
<i>Cainani.</i>	21
<i>Ophisa.</i>	ibid.
<i>Sethiani.</i>	ibidem
<i>Prolomans.</i>	22
<i>Archontici.</i>	ibid.
<i>Florinus.</i>	ibidem
<i>Blastus Dux Quartodecimano-</i>	

rum.

ibidem

<i>Tatianus Pater Encrasisarum,</i>	
<i>& Aquariorum.</i>	ibidem
<i>Severus.</i>	23
<i>Montanus.</i>	ibid.
<i>Cataphryges.</i>	24
<i>Proclus.</i>	ibidem
<i>Artotyrisa.</i>	ibidem
<i>Pepuziani</i>	ibidem
<i>Ascodrogita.</i>	ibid.
<i>Pastalorinchita.</i>	ibid.
<i>Bardesanes.</i>	ibid.
<i>Theodotus Coriarius.</i>	25
<i>Theodorus Argentarius Dux</i>	
<i>Melchisedechianorum.</i>	ibid.
<i>Praxeas.</i>	ibid.
<i>Hermogenes.</i>	26
<i>Selencus.</i>	ibidem

APPENDIX.

<i>Lucanus.</i>	40
<i>Nazarai.</i>	ibidem
<i>Secundus.</i>	ibid.
<i>Marcus.</i>	ibid.
<i>Colarbasus.</i>	41
<i>Heracleon.</i>	ibid.
<i>Hydroparastata.</i>	ibid.
<i>Alogi, Lucianus.</i>	ibid.
<i>Artemon.</i>	ibidem

Errones Sæculi III.

<i>Tertullianus.</i>	41
<i>Arabici.</i>	43
<i>Valesii.</i>	ibid.
<i>Origenes.</i>	ibid.
<i>Novatus.</i>	46

Index Erronum.

<i>Novatianus.</i>	ibid.
<i>Rebaptizantes.</i>	47
<i>Apostolici, dicti etiā Apostati.</i>	48
<i>Noetus.</i>	49
<i>Sabellius.</i>	ibidem
<i>Paulus Samosatenus.</i>	ibid.
<i>Scythianus.</i>	50
<i>Buddas.</i>	ibidem
<i>Manes.</i>	51
<i>Hierax Pater abstinentium.</i>	53
APPENDIX.	
<i>Angelici.</i>	67
<i>Beryllus.</i>	ibidem
Errones seculi IV.	
<i>Donatista.</i>	67
<i>Eorum furor in res sacras.</i>	69
<i>Circumcelliones.</i>	70
<i>Arius.</i>	ibid.
<i>Progressus Arianismi.</i>	74
<i>Semiariani.</i>	75
<i>Colluthus.</i>	ibidem
<i>Aetius.</i>	76
<i>Eunomius.</i>	ibidem
<i>Metangismonita.</i>	ibid.
<i>Theophronius.</i>	ibidem
<i>Eustathius.</i>	77
<i>Audens.</i>	ibidem
<i>Phorinus.</i>	ibidem
<i>Macedonius.</i>	ibidem
<i>Apollinaris.</i>	78
<i>Millenarii, seu Chiliaſta.</i>	79
<i>Aerius.</i>	80
<i>Messaliani, seu Euchita, Precatores, Enthusiasta, Saccophori</i>	81
<i>Collyridiani.</i>	ibid.
<i>Nudipedes.</i>	ibidem
<i>Priscillianus.</i>	ibid.
<i>Helvidius Antidicomarianita</i>	83
<i>Jovinianus.</i>	ibidem
<i>Rhetorius.</i>	ibid.

APPENDIX.

<i>Paserniani.</i>	ibid.
<i>Asterius.</i>	99
<i>Acesius.</i>	ibidem
<i>Troglodyta.</i>	ibid.
<i>Hypſistarii.</i>	100
<i>Zacheus.</i>	ibidem
<i>Timotheus.</i>	ibidem
<i>Bonosus.</i>	ibid.
<i>Agapeta.</i>	ibidem
<i>Lucifer.</i>	101

Errones seculi V.

<i>Vigilantius.</i>	101
<i>Vincentius Victor.</i>	102
<i>Abeliani.</i>	ibid.
<i>Theodorus Mopsuestenus.</i>	103
<i>Pelagius.</i>	ibid.
<i>Ejus Discip. Cælestius.</i>	104
<i>Julianus.</i>	105
<i>Semipelagiani.</i>	108
<i>Nestorius.</i>	109
<i>Eutyches.</i>	111
<i>Dioscorus.</i>	112
<i>Aegyptii.</i>	114
<i>Petrus fullo.</i>	ibid.
<i>Acephali.</i>	115
<i>Illorum Pater Severus.</i>	ibid.
<i>Iacobita à Iacobo Syro.</i>	ibidem
<i>Xenaias.</i>	116

APPENDIX.

<i>Secundinus.</i>	131
<i>Prædestinariani.</i>	ibid.
Errones seculi VI.	
<i>Passibiles.</i>	132
<i>Impassibiles.</i>	ibid.
<i>Agnoira.</i>	133
<i>Joannes Philoponus</i>	Author
<i>Trinitarum.</i>	ibidem
<i>Cancobabditæ, Damianista, Tradite, Petrite, & Paulite.</i>	135

Erron.

per sæcula Divisorum.

Errones sæculi VII.

<i>Mahometh.</i>	136
<i>Causa odii Turcarum in Christianos.</i>	138
<i>Monothelista.</i>	ibidem
<i>Armeni.</i>	140
<i>Illorum unio in Concilio Florentino.</i>	141
<i>Relabuntur in Errores.</i>	143
<i>Gnostimachi.</i>	144
<i>Echnophrones.</i>	ibid.
<i>Christolyta.</i>	ibid.
<i>Pareremeneuta.</i>	ibidem
<i>Occasione illorum agitur de lectione Sacra Scriptura, & potissima obiectio Patris Quessel solvitur.</i>	153

APPENDIX.

<i>Heicera.</i>	153
<i>Chazinzarii.</i>	ibidem
<i>Thnetopsychita.</i>	154
<i>Theocatagnosta.</i>	ibid.
<i>Lamperiani.</i>	ibidem

Errones sæculi VIII.

<i>Agonyclita.</i>	154
<i>Iconoclasta.</i>	ibidem
<i>Leo Isaurus.</i>	155
<i>Constantinus Copronymus.</i>	157
<i>Leo Porphyrogenitus.</i>	158
<i>Christianocategori.</i>	159
<i>Adalbertus Gallus, & Clemens Scotus.</i>	ibidem
<i>Felix Urgelitanus, & Elipandus.</i>	ibid.

APPENDIX.

<i>Pauliciani.</i>	163
<i>Errones sæculi IX.</i>	
<i>Sergius.</i>	164
<i>Claudius Taurinensis.</i>	ibidem
<i>Thiora pseudo-prophetissa.</i>	ibid.

<i>Gotheschalcus.</i>	165
<i>Photius.</i>	166

Sæculum X.

<i>Nulla hoc saculo fuerunt hareses per singularem Dei providentiam. Ob connexionem schismatis, & doctrina Photii hoc saculo tractatur de Erroribus Græcorum 177. & 184.</i>	
<i>Michael Carularius renovator schismatis.</i>	177
<i>Unio Ecclesiæ Græcæ cum Latinæ in Concilio Florentino.</i>	182
<i>Graciredeunt ad vomitum.</i>	184
<i>Misera modò facies Græciæ.</i>	ibid.

Errones sæculi XI.

<i>Heribertus, & Lisois.</i>	186
<i>Berengarius.</i>	188
<i>Simoniaci.</i>	191
<i>Reordinantes.</i>	ibid.
<i>Novi Nicolaista.</i>	ibid.
<i>Incestuosi.</i>	ibid.
<i>Tudetchinus, & Ioannes Venetus Simoniaci palliati.</i>	ibid.
<i>Wecilo.</i>	192
<i>Roscelinus.</i>	ibid.

Errones sæculi XII.

<i>Durandus de Waldach.</i>	199
<i>Bongomoli.</i>	ibidem
<i>Tanchelinus.</i>	ibidem
<i>Petrus de Bruis.</i>	200
<i>Henricus Petrobrussianus.</i>	201
<i>Petrus Abailardus.</i>	ibidem
<i>Arnaldus de Brixia.</i>	204
<i>Gilbertus Porretanus.</i>	205
<i>Eon.</i>	206
<i>Apostolici.</i>	ibidem
<i>Waldenses. Dicti etiam Paraveri, Cathari, pauperes de Lugduno.</i>	207

Index Erronum.

APPENDIX.

Marsilius Paduanus. 220
Barulenses. ibidem
Ioachim Abbas. ibidem

Errones sæculi XIII.

Albigenses. 221
Illorum historia. 222
Almaricus. 225
David de Dinando. ibid.
Guilielmus de S. Amore. 226
Illius bellum adversus Religiosos,
presertim SS. Doctores Tho-
mam, & Beataventuram. ibid.
D. Thomas moritur anno 1274.
 227.

Petrus Ioannis. ibid.
Fratricelli. 228
Gerardus Segarellus Author
pseudo-Apostolorum. ibid.

APPENDIX.

Ad hoc saculum referendi viden-
tur Albanenses, recensendi sci-
licet inter Albigenses. 243

Errones sæculi XIV.

Dulcinus, & Margarita. 243
Beguardi, & Beguina. 244
Ioannes de Pollaco. 245
Waltherus Lolardus. 246

Cectus Asculanus. ibidem
Flagellantes. ibidem
Bertholdus de Rorbach. 247
Bartholomæus Ianovexius. ibid.

Turlupini. ibidem
Ioannes Wicleff. 248
Wicleffismi historia. 249

Errones sæculi XV.

Ioannes Hus. 277
Hieronymus de Praga. 278
Iacobellus Misnensis. 279
Petrus Dresdensis. ibid.

Historia Ioannis Hus. 283
Historia Hieronymi de Praga. 287
Inter Hussitas eminent Thaborita
Duce Ziska. 288
Nicolaus Galacus Thaborita. 289
Orebite Hussitarum altera prae-
nies. 290

Bedricus illorum Duxor. ibidem
Ioannes Roatus. ibidem
Ioannes Behaim Tympanista. ib.
Profligantur Hussita, & reconcili-
antur Ecclesia. 291
Adamita Duce Plkardo. ibidem
Petrus Oxomensis. 292
Hermanus Ruifvich. ibid.

Errones sæculi XVI.

Lutherus. 305
Lutheri historia. 307
Lutherani. 316

Philippus Melanchthon Pater Mol-
lium Lutheranorum, Confessio-
nistarum, Adiaphoristarum,
seu Indifferentium. ibid.

Flaccus Illyricus Rigidorum Lu-
theranorum Coryphaeus, uti &
substantialistarum. 317

Nicolaus Amsdorpius. ibid.
Georgius Major. 318

Ioannes Agricola parens Antino-
morum. ibid.

Andreas Osiander. ibid.

Franciscus Stancarius. ibid.

Andreas Musculus. ibidem

Ioannes Brenzins Pater Ubiquita-
riorum. ibid.

Ioannes Spanenbergus. 319

Gaspar SuvencKfeldius. ibid.

Anabaptista. 320

Nicolaus Storcius. ibidem

Thomas Muzzerus. 321

Ioan-

per sæcula Divītorum.

<i>Joannes Matthias.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Bernardinus Ochinus.</i>	<i>ibidem</i>
<i>Joannes Bocoldus sartor Leiden-</i>	<i>ibidem</i>	<i>Franciscus Davidis.</i>	<i>ibidem</i>
<i>sis.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Sociniani: horum Authores Le-</i>	
<i>Obsidio Monasteriensis, & sup-</i>		<i>lius Socinus, & Faustus So-</i>	
<i>plidium Joann. Leidenfis. 322.</i>		<i>cinus.</i>	337
<i>Knipperdalingus Joannis in</i>		<i>Errones sæculi XVII.</i>	
<i>supplicio socius.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Gommarus, & Arminius.</i>	350
<i>Mennonistæ.</i>	323	<i>Famosiores Arminiani Episco-</i>	
<i>David Anabaptista.</i>	<i>ibidem</i>	<i>pius & Stephanus Courcel-</i>	
<i>Anabaptistarum species.</i>	324	<i>les.</i>	352
<i>Glancularii, seu hortenses.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Gommaristæ celebriores Joannes</i>	
<i>Dæmoniaci.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Piscator, & Librandus Lub-</i>	
<i>Sabbatharii.</i>	<i>ibid.</i>	<i>bertus.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Communia habentes.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Conrardus Vorstius.</i>	<i>ibidem</i>
<i>Condormientes.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Lucilius Atheista.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Ejulantes.</i>	325	<i>Marcus Antonius de Dominis.</i>	
<i>Libertini.</i>	<i>ibidem</i>	353.	
<i>Sacramentarii.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Illuminati.</i>	<i>ibidem</i>
<i>Carolstadius.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Conveniunt cum Beguadis, &</i>	
<i>Zwinglius.</i>	326	<i>Beguinis, ac Michaelæ Mo-</i>	
<i>Oecolampadius.</i>	<i>ibidem</i>	<i>linos.</i>	354
<i>Bucerus.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Independentes.</i>	<i>ibidem</i>
<i>Petrus Martyr.</i>	327	<i>Tremblantes sive QuaKeri.</i>	<i>ibi.</i>
<i>Joannes Calvinus.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Spinosa politico-Atheus.</i>	355
<i>Historia Calvinismi.</i>	329	<i>Investigantes, seu expectantes,</i>	
<i>Calvinistæ.</i>	332	<i>Sceptici, Quæstionarii, vel</i>	
<i>Sebastianus Castellio.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Querentes.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Joannes à Lasco.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Vocius.</i>	356
<i>Henricus Bulingerus.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Cocceius.</i>	<i>ibidem</i>
<i>Petrus Boquinus.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Errantes circa diem Dominicum</i>	
<i>Sepulchrales Authore Beza.</i>	333	357	
<i>Infernales.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Edmundus Richerius.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Uncti Anglicani.</i>	<i>ibidem</i>	<i>APPENDIX.</i>	
<i>Puritani, seu Presbyteriani.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Præadamitæ.</i>	366.
<i>Ecclesia Anglicana.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Errones sæculi XVIII.</i>	
<i>Antitrinitarii.</i>	334	<i>Pietistæ.</i>	369
<i>Michael Servetus.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Novissima secta cujusdam visio-</i>	
<i>Valentinus Gentilis.</i>	335	<i>narii in Gallia.</i>	370
<i>Georgius Blandrata.</i>	<i>ibidem</i>	<i>Dissertatio specialis adversus</i>	
<i>Joannes Alciatus.</i>	336	<i>modernos Sectarios.</i>	371

Con-

Index Erronum per sæcula Divisorum.

<i>Conferantur moderni errores cum antiquis heresibus, ostenditurque pleraque illorum dogmata esse hereses antiquas à tot elapsis sæculis ab Ecclesia damnatas.</i>	371	<i>De Communione sub utraque specie.</i>	426
<i>Expenduntur particulariter Sectariorum dogmata.</i>	373	<i>De Traditionibus.</i>	429
<i>De Invocatione Sanctorum.</i>	374	<i>De auctoritate Ecclesia.</i>	433
<i>De cultu Imaginum.</i>	378	<i>De capite visibili Ecclesia.</i>	439
<i>De cultu Reliquiarum.</i>	380	<i>Petrus fuit primum visibile illius caput.</i>	440
<i>De Festis Sanctorum.</i>	381	<i>Petro succedunt Romani Pontifices.</i>	441
<i>De Justificatione.</i>	382	<i>Nullus Princeps secularis potest esse caput Ecclesia in ditione sua.</i>	442
<i>De Merito.</i>	385	<i>Sola Romana dicenda est vera Christi Ecclesia.</i>	442
<i>De libero Arbitrio.</i>	389	<i>Sectarii suam ab Apostolis ad seipso sine ulla interruptione successionem in lucem proferre nequeunt, quod per omnia sæcula demonstratur.</i>	448
<i>De satisfactionibus.</i>	393	<i>Quilibet nequit salvari in sua fide ut Sectarium volunt.</i>	455
<i>De Indulgentiis.</i>	395	<i>Apostrophe ad Christum pro conversione Sectariorum.</i>	
<i>De Purgatorio.</i>	397		
<i>De Sacramentis in genere.</i>	398		
<i>De Sacramentis in specie.</i>	407		
<i>Lustratur potissimum realis praesentia Corporis Christi in Eucharistia.</i>	421		
<i>De Sacrificio Missæ.</i>			

NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

COncedemo Licenza a Lorenzo
Basseggio, che possi stampare
li due Libri intitolati, l' uno *Historia*
Hæreticorum & Hæresum, l' altro
Veritas in medio &c. Authore Francisco
Van-Ranst S. Ord. FF. Præd. giusta l'
esemplare stampato nell' anno 1720.

Data 20. Aprile 1732.

(
(Alvise Pisani K. Proc. Riform.
(Zan-Piero Pasqualigo Riform.

Agostino Gadaldini Segr.



ERRONES

SÆCULI PRIMI.

ANtiquus humani generis hostis & nova semper moliens, & gloriæ Christi emulus cum vidisset super Simonem Petrum suam à Christo edificatam, ac firmiter stabilitam Ecclesiam; suo quoque noluit carere *Simone*, cui ut fundamento erigendum per quolibet secula omnis heresis, & impietatis Theatrum incumberet. *Simon* ille natione Samaritanus fuit ex quodam vico, cui *Gittion* nomen est, magicis artibus insigniter imbutus, ideoque *Simon Magus* appellatus. Suis prestigiis ita Samaritanorum oculos, mentesque perstrinxerat, ut omnes in illius admirationem rapti certatim ad eum confluerent, ipsique acclamarent: *Hic est virtus Dei magna* Act. 8. interim *Philippus* Diaconus qui una cum cæteris discipulis Hierosolymis pulsus fuerat, adit Civitatem Samariam, Evangelium prædicat, convertuntur innumeri, quos inter & *Simon Magus* non valens obniti veris divini præconis Miraculis credit, & à *Philippo* baptizatur. Mittuntur *Petrus*, & *Joannes*, ut Samaritanis conversis manus imponant. Cum vidisset autem *Simon*, quia per impositionem manus Apostolorum daretur Spiritus Sanctus, obtulit eis pecuniam dicens: date & mihi hanc potestatem, ut cuicumque imposuero manus, accipiat Spiritum Sanctum. *Petrus* autem dixit ad eum: pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam

*Simon
Magus*

donum Dei existimasti pecunia possideri. Non est tibi pars, neque fors in sermone isto. Cor enim tuum non est rectum coram Deo. Pœnitentiam itaque age ab hac nequitia tua, & roga Deum, si remittatur tibi hæc cogitatio cordis tui. Respondens autem Simon dixit: precamini vos pro me ad Dominum, ut nihil veniat super me horum, quæ dixistis. Act. ibid.

Sed non diu *Petrus* correctioni acquievit: post illius enim discessum deposita e mentitæ pœnitentiæ larva, primus evasit Hæresiarcha, sinumque Matris Ecclesiæ, quo benignè fuerat per Baptismum exceptus, quasi viperæus partus laceravit. Apostolorum itaque Doctrinæ totis cœpit viribus reluctari. Cum Judæos videret esse infensos Apostolis, commentum, quod olim Samaritanis suis, iactans se esse *Magnam Dei virtutem* propinaverat, illis communicavit, eis per horribilem blasphemiam se persuadens esse Filium Dei. Docebat semetipsum esse, qui inter Judæos quidem quasi Filius Dei apparuerit, in Samaria quasi Pater descenderit, in reliquas verò Gentes quasi Spiritus sanctus ignearum linguarum specie diffusus fuerit.

A Tyro Civitate Phœnices quæstuariam meretricem *Helenam* secum circumducens, effutiebatur eam esse primam mentis suæ conceptionem, matremque omnium, per quam initio creasset Angelos, à quibus postea Mundus fuisset conditus: porro Angelos ægrè ferentes se cuiusquam alterius putari progeniem, in ipsam *Helenam* fuisse commotos, ac eam detinuisse in terra, ne sursum ad suum Patrem recurreret, usque aded, ut in corpore humano includeretur, & per sæcula veluti de vase in vas in altera muliebria corpora transmigraret, fuissetque & in famosa illa *Helena*, quæ faciem bello Trojano subministraverat: commigrantem verò de corpore in corpus, & semper ab Angelis contumelias patientem, postremo etiam in fornice prostituisse *Helenam* viliozem, & hanc esse perditam illam ovem, quapropter & se de Cœlo descendisse, ut eam peccati vinculis primam liberaret, ac deinde per illius jam redemptæ agnitionem salutem humano generi præstaret, quare in se duntaxat, & in *Helena* spem salutis collocandam esse, ac
de

de cætero licere cuicumque vivere, ut libuerit.

Imperabat ea tempestate Nero coronatum illud omnium flagitiorum Monstrum: cætera inter crimina eminebat in eo incredibile magiæ studium, ita ut non solum ejusmodi circulatores sponte artes suas offerentes, ac vili pretio venditantes avidè exciperet, verùm etiam è remotis planè Regionibus accerfìret, quos insignes novisset istius artis professores. Hac igitur fama percrebrescente stimulatus *Simon* Romam rapitur Imperatori, Orbique terrarum explicaturus amplissimum suæ scientiæ magicæ Theatrum. Sub idem tempus benigna, & propria Dei totius hujus Universitatis Rectoris erga humanum Genus providentia omnium Apostolorum Principem, ac primum visibilem Ecclesiæ moderatorem *Petrum* Romam versus ad hujusmodi pestiferam vitæ humanæ corruptelam prosterndam quasi manu sua deduxit. *Simon* Magus illicò suis se præstigiis amicitia Neronis insinuans divinos ab eo sibi honores comparavit, ita ut instar Jovis ille, sua verò *Helena* instar *Minervæ* adoraretur. Quinimò ad utriusque imagines in omnium conspectu auctoritate publica mira Neronis cæcitate constitutas adoratio illa protendebatur. Ut verò Cœlestes promeritis fuisse honores videretur, per aera volatum in Cœlum usque Imperatori pollicitus est. Nec promissum moratur exequi. Volat itaque tota urbe in insolitum effusa spectaculum, jamque malignis spiritibus in sublimem aerem subvectus erat, Cætare, & universo ei applaudente populo, cum ecce admirabilis ille *Petrus* Orationis suæ vi dissipatis præstigiis, eum in ima præcipitem egit, ex quo lapsu cruribus effractis, totoque corpore elisus, lacer & saucius brevi miserrimè interiit.

Talis fuit exitus & Hæreticorum Coryphæi, & Magi nefandissimi, qui (ut narrat Anastasius Nicetas) ita arte sua oculos spectantium fascinabat, ut in sui admirationem omnes fermè converteret. Statuis motum imprimebat, in igne volutatus non exurebatur; in aere volabat, & ex lapidibus panes eliciebat. Fiebat serpens, & in reliqua animantia transformabatur: binas habebat facies, in aurum convertebatur: fores clausas

aperiebat, in conviviis exhibebat formarum omnis generis spectra. Vasa, quæ erant in ædibus, ejus opera videbantur tamquam quæ sua sponte moverentur ad ministerium, iis, qui ea gestabant, non visis, efficiebatque, ut multæ eum umbræ præcederent, quas dicebat esse mortuorum animas. A Cæsare aliquando quæsitus, & territus aufugit, sua forma alteri imposita.

Præter terribilem illam blasphemiam, qua dicebat tum se esse Deum, qui in Samaria apparuit ut Pater, in Judæa ut Filius, in Gentibus ut Spiritus Sanctus, tum in se, suaque Helena tantummodo habendam esse spem salutis, quæ narrasse, refutasse est, hi sunt potissimi Simonis Magi errores.

1. *Donum Dei potest pecunia possideri.*
2. *Mundus non est creatus à Deo, sed ab Angelis.*
3. *Homo non est Liberi Arbitrij.*
4. *Non sunt necessaria ad salutem bona opera, sed sufficit fides.*
5. *Non est futura corporum resurrectio.*
6. *Anima transit de uno corpore ad aliud corpus.*

Menander,

Menander pariter Samaritanus (ex vico Caporotai) & Magus fuit; dignus Natione, Professione, doctrina, moribus Simone Magistro Discipulus. Antiochiæ hæc sparsit dogmata,

1. *Cum Simone docuit Mundum non esse conditum à Deo, sed ab Angelis.*
2. *Afferuit, perpetuam in hac vita immunitatem à senio, & à morte dandam esse illis, qui tincti essent lavacro Baptismatis à se collati.*

Saturninus.

Saturninus Menandrum sectatus est. patria fuit Antiochenus, & in Syria scholam erroris aperuit.

1. *Ajebat, Mundum fuisse creatum à septem Angelis.*
2. *Christum umbratili dumtaxat in carne apparuisse.*
3. *Nubere, & generare esse à Satana.*

Cum suis ab animatorum esu abstinerebat, ut ficta hujus abstinentiæ Religione facilius hominibus imponeret.

Basilides.

Basilides Genere Alexandrinus, condiscipulus Saturnini, & Menandri auditor gloriabatur se Glauciam habuisse Præceptorem, interpretem Apostoli Petri teste Cle-

Clemente Alexandrino lib. 7. Stromatum. Profectus in Ægyptum, ibi suæ fudit venena Hæreseos, quam ultra *Simonis, Menandri, & Saturnini* deliria se extendens, majoribus ornâvit commentis. Nus ab innato natus est Patre, qui vocatur *Abraxas*. A No prodiit *Logos*, deinde à Logo *Phronesis*, à Phronesi *Sophia*, & *Dynamis*, ab his fluxerunt *Virtutes, & Principes, & Angeli primi*. Hi condiderunt primum Cælum; ab eorum verò derivatione alii simpliciter procedentes aliud Cælum æquale priori crearunt: rursus verò ex istis alii provenientes tertium formarunt Cælum; & sic deinceps Angelorum propagine usque ad trecentos sexaginta quinque Ordines dilatata; totidem ab illis Cæli fabricati sunt; juxta quorum numerum tot etiam diebus compositus fuit annus. Porro Angeli novissimi Cæli, nobisque viciniore hæc inferiora crearunt, ac orbem terrarum, Gentesque omnes inter se. distribuerunt. Princeps autem ipsorum est ille, qui Judæorum putatur esse Deus. Quia verò iste, suis hominibus, id est, Judæis cæteras voluit Gentes substernere, cuncti Angeli conglomeratis viribus ei resisterunt, ejusque Genti Gentes reliquæ. Ingénitus autem Pater videns miserrimam rerum faciem, misit Primogenitum suum *Nun* in forma hominis, (& hic est, qui dicitur *Christus*) ut credentes in eum è potestate Angelorum Mundi hujus Conditorum erueret. Cæterum Basilides asserbat Christum specie tenus mortalibus apparuisse, neque hominem reverà extitisse, nec passum, aut crucifixum, ed quodd esset virtus æterni Patris incorporalis, impassibilis, omnibus invisibilis, transfigurans se quemadmodum vellet, atque aded cum non posset teneri, suam formam indidisse *Simoni Cyrenæo*, qui crucem ejus gestavit, & vice illius crucifixus est; ipsum verò effigiem Simonis induentem adstitisse cruci iridentem eos, qui Simonem crucifigebant; itaque non credendum esse in eum, qui sit crucifixus, ne quis confiteatur se in Simonem credidisse.

Suis Discipulis, cum primum se in illius disciplinam tradebant, quinquennii silentium Pythagoreorum more, institutoque præcipiebat, illis & hoc dedit manda-

tum: *Date operam, ut omnia cognoscatis, nemo vero vos cognoscat*. Tam nefaria namque erant ipsorum Sacra, ac tam obscœna facinora, ut suæ impuritatem doctrinæ evulgari formidarent.

Palmaris ejus Error est iste jam descriptus.

Christus non est crucifixus, sed Simon Cyrenæus, qui angariatus sustulit Crucem.

Filium reliquit *Isidorum* nomine, impietatis suæ & hæredem, & propagatorem.

Hym. &
Phil.

Hymenæus, & Philetus odio adversus Paulum inflammati *corporalem* mortuorum resurrectionem (quam suis ille auditoribus strenuè inculcabat) mala fide ad novam, & commentitiam significationem detorsērunt, ad *Spiritualem* scilicet dumtaxat resurrectionem, quæ consistebat in excitatione à morte peccati ad vitam gratiæ, à tenebris erroris, & infidelitatis ad lumen veritatis, & fidei, inficientes omnino futuram resurrectionem *corporum*. De his loquitur Apostolus 2. ad Timoth. 2. de quo loco in refutatione erroris.

Nicol.

Nicolaitæ nomen deprompserunt à *Nicolao* Patria Antiocheno, uno ex septem Diaconis.

Cum essent in omnem effusi libidinem, docuerunt, *licitum esse promiscuum sæminarum usum*.

Aiebant præterea initio tenebras, ac voraginem fuisse, & aquam, à Spiritu deinde secretas. Verùm tenebras, contra Spiritum commotas sursum excurrisse, & cum eo fuisse congressas. Ex hoc consortio prodiisse Matricem quandam; quæ rursus eidem Spiritui juncta quatuor Æones peperit. Hi 4. alios procrearunt; dexteram, & sinistram, lucem & tenebras. Ex his inquietabant, genitus est turpis Æon; ex cujus cum præfata Matrice consortio Dii, Angeli, homines, & septem spiritus Dæmoniorum ortum habuere. Talia ne fabularum portenta ab humano formari potuisse intellectu!

Cæterum an verè istius hæresis author fuerit Nicolaus unus è septem Diaconis, in dubium revocatur. Nonnulli ex Antiquis ipsum Hæreseos caput asserunt, alii hanc ab ipso labem depellunt, quorum sententiæ obsequentes rationes suffragandum esse existimamus.

1. Incredibile est eum, quem Scriptura sacra annu-

me-

merat viris boni testimonii, plenis Spiritu sancto, & sapientia, & quem nullibi damnat, aut perstringit, fuisse caput, & auctorem nefariæ hæresis, sed Scriptura sacra *Nicolaum Advenam Antiochenum septem Diaconorum unum, annumerat viris boni testimonii, plenis Spiritu sancto, & sapientia: Act. 6. & nullibi innuit ipsum tam divinas dotes hæresi, aut libidine maculasse: etsi enim facta Nicolaitarum execretur Apocal. 2. Nicolai tamen Nomini nullam notam inurit; verisimile igitur est, ipsum non fuisse Hæreseos auctorem.*

*Vindicta
Nicolai
Diac
conus ab
hæresi Ni
colaitarum.*

Idem probat Eminentissimus *Baronius* ex sancto *Ignatio Martyre* in Epistola ad *Trallianos* dicente: *fugiamus quoque impuros Nicolaitas, Falsum sibi nomen iumentes, voluptatum amatores, & Sycophantas.*

Probat *secundò* ex *sancto Clemente Alexandrino* libro 2. Stromatum pag. 301. ubi postquam de quibusdam hæreticis locutus est, qui per usum voluptatis pugnare se cum voluptate dicebant, hæc subiungit: *tales sunt etiam hi, qui dicunt se sequi Nicolaum, adducentes ejus viri aliquid literarum monumentis mandatum, sed ubi eis Detortum, nempe oportere carne uti. Sed ille vir præclarus significabat, oportere voluptates arcere, eas frenando jejuniis, vel intra casti thori limites. Qui verò instar Hircorum effusi sunt in voluptatem, hi decretum ipsius voluptatis, non autem viri Apostolici sequuntur. Et libro 3. pag. 318. sic rursus Nicolaum Diaconum ab impura hæresi vindicat. Ego audio Nicolaum nulla unquam alia, quàm ea, quæ ei nupserrat, uxore usum esse: & ex illius liberis filias quidem consenuisse virgines, filium autem permanisse incorruptum. Docetur autem illud, uti carne oportere; hoc est exercere carnem: ne feratur extra matrimonii terminos, sed nec in eo unice quærat voluptatem: neque enim volebat duobus dominis servire; voluptati, & Deo. Dicunt enim Matthiam quoque sic docuisse, cum carne quidem pugnare, & ea uti nihil ei impudicum largiendo ad voluptatem effrænem, fovère autem animam per fidem, & agnitionem. Certè uti carnè licet. Qui enim ea utitur, nec excedit matrimonium, nec constituit finem in voluptatibus corporis, nec dicit cum Epicuro, Mihi frui mea carne bo-*

num est, unde aliud est *uti*, aliud *frui carne*, quod nunquam Nicolaus asseruit. Nicolaus igitur nomine Nicolai viri Apostolici abusi sunt, & ejus verba pravam in sensum detorsere, ut tanto Nomine sectam impurissimam ornarent. In eam Sententiam conspiciunt *Eusebius* lib. 3. Historiæ Ecclesiasticæ cap. 29. *Theodoretus* lib. 3. Hæreticarum fabularum c. 23. *Victorinus Petabionensis* Commentario in Apocalypsim, quibus ad stipulantur castigatiores Critici moderni.

Cerinthus.

Cerinthus Philosophiæ in Ægypto operam dedit, deinde Hierosolymis, Cæsareæ, Antiochiæ ipsis Apostolis frequenter resistit.

In Asiam profectus virulentam illic doctrinam profudit. Fertur Joannes Evangelista intraturus in Balneum, conspecto Cerintho, qui eò quoque fortuito accesserat, dixisse discipulis. *Fugiamus extemplo, ne balneum, in quo Cerinthus veritatis hostis moratur, subito concidens nos opprimat.* Euseb. lib. 3. Historiæ Eccl. c. 22.

Porro hæc sunt præcipua illius doctrinæ Capita.

1. *Beatitudo consistit in carnis deliciis.*

2. *Legalia sunt observanda cum Lege nova, ut quis salutem consequatur.*

3. *Christus est merus homo.*

Cæterum ex primo dogmate effutiebat post resurrectionem carnis humanæ, Regnum Christi terrestre futurum, ac Hierosolymis homines carnis cupiditatibus, & voluptatum illecebris servituros: & numerum mille annorum in nuptiarum festis, & celebritate consumendum. Hinc istius Erroris sectatores Chiliastæ, id est, Millenarii sunt nuncupati. Sed de hisce Sæculo 4.

Ebion.

Ebion, cum in docendo Paulum primas ferre videret, in eum maledicta jacere, contumeliisque illum proscindere orsus est: idque eo consilio, ut Judæorum animos ab eo redderet alienos. Aiebat enim ipsum esse Græcum, non naturam Judæum, factumque ex Gentilibus profelytum ea occasione, quod Hierosolymis agens admasset filiam Pontificis, quam cuperet ducere in uxorem, utque fieret voti compos, accepisse circumcisionem: sed cum nec ita, quod optasset, fuisset assecutus, ad impugnandum circumcisionem, & legem esse

con-

conversum. Sic igitur existimans hac ratione Pauli Prædicationem, & Scripta à se esse convulsa, alios Apostolorum actus, à Canonicis distinctos edidit figmentis, erroribusque referros.

Præter dogma de legalibus una cum Lege nova observandis illi cum Cerintho commune, asseruit Christum esse conceptum ex semine viri, vel potius est idem utriusque error.

Refelluntur Errores Sæculi primi.

1. Donum Dei pecunia potest comparari.

D. Th. 2. 2. q. 100. a. 1. Actus aliquis est malus ex genere ed quod cadit super materiam indebitam; emptionis autem, & venditionis est materia indebita res spiritualis (seu donum Dei) triplici ratione. Primum quidem, quia res spiritualis non potest aliquo terreno pretio compensari, ut de sapientia dicitur Prov. 3. pretiosior est cunctis opibus, & omnia, quæ desiderantur, huic non valent comparari. Idem etiam Petrus in ipsa sui radice Simonis pravitatem condemnans dixit: pecunia tua tecum sit in perditionem: Quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri. Secundum quia id non potest esse debita venditionis materia, cujus venditor non est dominus, Prælati autem Ecclesie non est dominus spiritualium rerum, sed dispensator, secundum illud 1. ad Corinth. 7. Sic nos existimet homo ut Ministros Christi, & dispensatores Mysteriorum Dei. Tertium quia venditio repugnat spiritualium origini, quæ ex gratuita Dei voluntate proveniunt. Unde & Dominus dixit Matth. 10. Gratis accepistis, gratis date.

Cæterum licet Simonia sic dicta ab illius Parente Simone Mago, propriè loquendo non sit Hæresis, in Simone tamen fuit Hæresis. Iste enim non tantum voluit emere donum Spiritus Sancti, sed etiam credidit hoc posse fieri. Existimabas enim, quod donum Dei posset pecunia possideri, seu comparari.

2. Mundus non est creatus à Deo, sed ab Angelis.

D. Th. 1. p. q. 65. art. 3. dicitur Genes. 1. in principio crea-

Errores
Simonis
Magi.

Creavit Deus Cælum, & terram, non est igitur Mundus productus ab Angelis.

Ratio autem est, quia producere aliquid hoc modo, ut nihil præsupponatur (quod fit in creatione) est virtutis infinitæ, quod nulli creaturæ competit. ibid. ad 3.

3. Homo non est Liberi Arbitrij.

D. Thomas 1. p. q. 83. art. 1. dicitur Ecclesiastici 15. Deus ab initio constituit hominem, & reliquit eum in manu consilij sui, id est, in libertate arbitrij, inquit Glossa interlinearis ibidem.

Ne quis verò hæc ad hominem in statu Innocentiæ restringat, dicatque hominem post lapsum Adæ libero carere Arbitrio, (ut postea, longa evoluta sæculorum serie voluere Sæctarij; quibus hic Simon prætulit) in alia Scripturæ loca. Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, & sequatur me. Lucæ 9. noli repellere Consilia matris tue. Prov. 3. dedi illi tempus pœnitentiæ, & non vult pœnitere. Apocalypsis 2. & Matth. 10. Nolite timere eos, qui occidunt corpus.

4. Non sunt necessaria ad salutem bona opera, sed sufficit Fides.

D. Th. 2. 2. q. 124. art. 5. Dicitur Iacobi 2. Ego ostendam tibi ex operibus fidem meam, Quid prodest, Si quis fidem dicat se habere, opera autem non habeat? Sane sicut corpus sine spiritu mortuum est, ita & Fides sine operibus mortua est, & ad Rom. 2. Non auditores legis iusti sunt apud Deum, sed factores legis iustificabuntur.

5. Non est futura corporum resurrectio.

Sæctarij. D. Thomas in supplemento q. 75. art. 1. dicitur Iob. 19. Scio, quod redemptor meus vivit, & in Novissimo die de terra surrecturus sum, & rursum circumdabor pelle mea: ergo resurrectio corporum erit.

Resurrectionem etiam corporum novum exprimit Testamentum 1. Corinth. c. 15. deducto argumento à resurrectione Christi. Si Christus prædicavit, quod resurrexit à mortuis, quomodo quidam dicunt in vobis, quoniam resurrectio mortuorum non est? si autem resurrectio mortuorum non est, neque Christus resurrexit. Si autem Christus non resurrexit, inanis est ergo prædicatio nostra, inanis est & fides nostra: invenimur autem & falsi testes Dei,

Dei, quoniam testimonium diximus adversus Deum, quod suscitavit Christum, quem non suscitavit, si mortui non resurgunt.

Hinc D. Th. ibid. membra, inquit, debent esse Capiti conformia: sed Caput nostrum vivit, & in eternum vivet in corpore, & anima; quia Christus resurgens ex mortuis jam non moritur, ut patet Rom. 6. ergo & homines, qui sunt ejus membra, vivent in corpore, & anima, & sic oportet carnis resurrectionem esse.

Præter argumentum petatum ex fide, ratione moralem resurrectionis assignat S. Doctor ad 3. Quia operanti debetur operis merces, oportet, quod ipse homo compositus ex anima, & corpore operis sui mercedem in resurrecturo corpore accipiat. Et artic. 2. Resurrectio ad hoc necessaria est, ut resurgentes accipiant pro meritis pœnam, vel præmium.

6. Anima transiit de uno corpore ad aliud corpus.

D. Th. 2. contra Gentes c. 83. ferme circa finem. Plures ponunt transiitum animæ de corpore in corpus. Hoc est autem impossibile: animæ enim humanæ non differunt specie ab invicem, sed numero solo. Alioquin & homines specie differrent, differentia autem secundum numerum inest secundum principia materialia; oportet igitur diversitatem animarum humanarum secundum aliquid materiale (seu corpus) sumi: si igitur sunt diversa corpora, necesse est, quod habeant diversas animas sibi unitas; non igitur unitur una Pluribus (corporibus) seu simul, seu successive. Hinc etiam dicitur Psal. 32. qui finxit singillatim corda eorum: quia scilicet unicuique seorsim Deus animam fecit: nec unam diversis corporibus adjunxit. Proinde anima non transiit de corpore ad aliud corpus, sed in diversis corporibus diversa regnat anima.

Primus illius Error, de Mundo non à Deo, sed ab Angelis condito, statim in Simone refutatus est.

Errores.
Menan-
dri.

Alia ejus fabula, scilicet Discipulos suos nunquam morituros à se tinctos Baptismate, sola, quæ illos morte involvit, refellitur experientia.

Porro D. Th. disertè dicit 3. p. q. 68. art. 3. ad 2. Duplex est pœna peccati, gehennalis, & temporalis. Gehennalem prorsus delevit Christus, ut eam non sentiant bapti-

baptizati, & veri pœnitentes, temporalem verò nondum penitus tulit: manet enim fames, sitis, & mors, & hujusmodi.

Sed juvat, præter Aquinatem, tantisper audire Tertullianum de anima c. 50. ubi has ineptias egregiè explodit. *Publica totius Generis humani sententia mortem naturæ debitam pronuntiamus. Hoc sponndit omne, quod nascitur. Quenam, & ubinam ista felicitas aquarum Menandri, quas nec Ioannes Baptizator præministravit, nec Christus ipse Discipulis demonstravit? quod hoc Menandri balneum? translatus est Enoch, & Elias, nec mors eorum reperta est, dilata scilicet, ceterum morituri reservantur, ut Antichristum suo sanguine extinguant. Postremò ubi sunt illi, quos Menander ipse perfudit? veniant Apostoli perennes, ac immortales.*

Errores.

Saturnini.

1. *Mundus conditus est à septem Angelis.*

Cum Mundus non sit conditus ab Angelis, nec à septem conditus est.

2. *Christus umbratili duntaxat in carne apparuit.*

D. Th. 3. p. q. 5. art. 3. *Cum Christus sit veritas, non decuit, ut in eius opere aliqua fictio esset, undè & Dominus hunc Errorem per se ipsum excludere dignatus est Lucæ ultimo: cum discipuli conturbati, & conterriti putabant se spiritum videre, & non verum corpus, & idè se eis palpandum præbuit dicens. Palpate, & videte, quia spiritus carnem, & ossa non habet, sicut me videtis habere. Deindè dicitur de Christo ad Rom. 1. Factus est ex semine David secundum carnem. Et 1. Joan. 4. Omnis spiritus, qui non confitetur Jesum Christum in Carne venisse, ex Deo non est, & hic est Antichristus. Dicitur etiam Is. 50. Corpus meum dedi percutientibus, corpus verò umbratile, seu phantasticum percuti nequit. Undè si non fuerit verum Christi corpus, ergo nec veram mortem sustinuit, nec aliquid eorum, quæ Evangelistæ de eo narrant, secundum veritatem gessit, & sic etiam sequeretur, quod non fuerit vera salus Hominis subsequuta.*

3. *Nubere, & generare, seu actus matrimonialis est à satana.*

D. Th. in supp. q. 41. a. 3. ad 1. ad Corinth. 7. dicitur. *Si nupseris virgo, non peccavit. & 1. ad Timoth. 5.*

Polo

Volo juniores nubere, filios procreare; sed procreatio filiorum non potest fieri sine carnali conjunctione, ergo actus matrimonialis non est peccatum, cujus author est fatanas.

Præterea: nullum peccatum est in præcepto, sed actus matrimonialis est in præcepto 1. ad Corinth. 7. Uxori vir debitum redditur: ergo non est peccatum.

Christus non fuit crucifixus, sed Simon Cyrenæus, qui angariatus sustulit Crucem. *Error Basilidis.*

D. Th. 3. p. q. 46. a. 4. Dicitur Phil. 2. Christus factus est obediens usque ad mortem: mortem autem Crucis. Apostolo omnes quatuor consonant Evangelistæ.

Nonne iterum Paulus 1. ad Corinth. 1. apertissime asserit, Nos prædicamus Christum crucifixum? quem apud Apostolum, Evangelistas, aut alibi fit vel umbra mentionis, Simonem Cyrenæum, quamvis Crucem Christi angariatus tulerit, illi fuisse affixum? Unde hæc est horribilis planè blasphemia.

Resurrectio mortuorum jam facta est.

D. Th. 4. contra Gent. c. 79. Quidam perversè intelligentes, resurrectionem corporum futuram non credunt, sed quod de Resurrectione legitur in Scripturis, ad spiritualem resurrectionem referre conantur, secundum quod aliqui à morte peccati resurgunt per gratiam. Hic autem Error ab ipso Apostolo reprobatur: dicit enim 2. ad Timoth. 2. Profana, & vaniloquia devota: multum enim proficiunt ad impietatem, & sermo eorum, ut cancer serpit, ex quibus est Hymeneus, & Philetus, qui à veritate fidei exciderunt, dicentes resurrectionem jam factam esse, quod non poterat intelligi, nisi de resurrectione spirituali. Est autem contrà veritatem Fidei ponere Resurrectionem spiritualem, & negare corporalem: ut vidimus circa Errorem quintum Simonis Magi. *Error Hymenei, & Phileti.*

Licitus est promiscuus scæminarum usus.

Vel per promiscuum scæminarum usum intelligitur scæmna libera, vel conjugata, aut aliis vinculis, puta sanguinis ligata, nulla autem ex iis, uti licet, quod ostendit D. Th. 2. 2. q. 154. a. 2. dicitur Tobie 4. Attende tibi ab omni fornicatione, & præter uxorem tuam nullam patiaris crimem scire. Crimen autem importat *Error Nicolaitarum.*

pec-

peccatum mortale. Itaque fornicatio, & omnis concubitus, qui est præter uxorem, est peccatum mortale, adedque omnis ille concubitus, seu promiscuus foeminarum usus est illicitus.

Id etiam liquet, de fornicatione quidem ad Galatas 5. Ubi Apostolus, præmissa fornicatione, subdit, *quæ talia agunt, Regnum Dei non consequentur*; de adulterio autem. Exod. 2. *Non mæchaberis*; de incestu Levit. 18. *omnis homo ad proximam sanguinis sui non accedet, ut revelet turpitudinem ejus*.

Ratio autem est, quoad fornicationem; quia est contra bonum prolis educandæ; quoad adulterium, quia violatur matrimonii fides; quoad incestum, quia homo debet naturaliter quandam honorificentiam Parentibus, & per consequens aliis consanguineis, qui ex eisdem parentibus de propinquo originem trahunt, manifestum est autem, quid in actibus venereis maxime consistit quædam turpitudine honorificentie contraria, unde de his homines verecundantur. a. 2. 8. & 9.

Errores

Cerinthi
& Ebionis.

1. *Beatitudo consistit in carnis deliciis*.

D. Th. 1. 2. q. 2. a. 8. In solo Deo beatitudo hominis consistit. His adde citata verba Apostoli circa errorem præcedentem ad Galatas. Si fornicatio, si opera carnis consecutioni Regni Dei adversentur, qui fiet, ut Regnum Dei in operibus carnis consistat? Sanè si illa homines beatos efficere possent, nihil cause esset, quin peccudes quoque beatæ esse dicantur. 1. 2. q. 2. a. 6.

2. *Legalia sunt observanda cum Lege nova, ut quis salutem consequatur*.

D. Th. 1. 2. q. 103. art. 3. ad 2. Dominus dixit moriens, consummatum est. Joan. 19. Et ided tunc totaliter cessarunt Legalia, jam veritate eorum consummata; in cujus signum in Passione Christi velum templi legitur esse scissum Matth. 27. Non igitur, cum cessassent post mortem Christi Legalia, illa quis observare tenebatur cum Lege nova, multò minus illorum observationi salus erat adstricta.

Quin imò temporibus Cerinthi, cum jam sufficienter esset promulgatum Evangelium, ne quidem Legalia observari poterant, undè tunc erant, & mortua, & mortifera,

zifera, à fortiori ea quis observare non tenebatur.

3. *Christus non habuit naturam Divinam, sed solum humanam*, Est error Cerintho, & Ebioni communis.

D. Th. 3. p. q. 16. a. 2. *Dicitur Rom. 9. Ex quibus est Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus in sæcula.*

Et 1. Joan. c. 5. *Scimus quoniam Filius Dei venit, & dedit nobis sensum, ut cognoscamus Deum verum, & simus in vero filio ejus: Hic est verus Deus, & vita æterna.*

Item Apostolus ad Titum 3. *Apparuit Benignitas, & humanitas Salvatoris nostri Dei.*

Adversus hunc errorem, ut Christi Divinitatem asfereret, scripsit omnium novissimus Evangelium Joannes sic intonans. *In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum.*

Oportebat autem, inquit Angelicus 3. p. q. 1. art. 2. *Jesum Christum esse Deum, & hominem, quia homo purus satisfacere non poterat pro toto humano genere. Unde & Leo Papa dicit in sermone de Nativitate. Suscipitur à Virtute infirmitas, à Majestate Humilitas, ut quod nostris remediis congruebat, unus, atque idem Dei, & hominum Mediator, & mori ex uno, & resurgere posset ex altero. Nisi enim esset Verus Deus, non adferret remedium, nisi esset verus Homo, non præberet exemplum.*

4. *Christus conceptus est ex semine viri. Est error magis attributus Ebioni.*

D. Th. 3. p. q. 28. a. 1. *dicitur Isa. 7. Ecce Virgo concipiet.*

Sed quomodo? Respondens Angelus dixit Mariæ. *Spiritus sanctus superveniet in te, & Virtus Altissimi obumbrabit tibi, idedque & quod nascetur ex te sanctum, vocabitur filius Dei. Quia non erit impossibile apud Deum omne verbum. Lucæ 1.*

Hinc virtus supernaturalis divina, cum sit infinita, sicut non est determinata ad unum effectum, ita non est determinata ad modum producendi quemcumque effectum. Et ided sicut virtute divina fieri potuit, ut primus homo de limo terræ formaretur, ita etiam fieri potuit, ut divina virtute Corpus Christi formaretur de Virgine absque virili semine.

APPENDIX AD SÆCULUM PRIMUM.

ERrores quosdam circa sæcula XVIII. studio omiseram, tum quia levioris momenti sunt, ita ut de se facillè refellantur; tum quia ad alios (de quibus meminimus) reducuntur. Quia tamen plures me hortati sunt, ut & ipsos (qualescunque sint) in medium proferrem: idcirco votis eorum obsecundans, illos ad sua (quibus errores viguere) pandimus sæcula.

Thebutes. Thebutes incidit in errores ipsi cum *Simone Mago*, & *Menandro* communes, quòd ab Episcopatu ambitiosè petito repulsam tulisset. Ejus Discipuli fuerunt hæc hominum, & nominum portenta *Cleobius*, *Dositheus*, *Gorthheus*, & *Malborheus*. De his omnibus Nicephorus l. 4. c. 7.

Alexander Erarius. De Alexandro Erario sic loquitur Apostolus 1. ad Timoth. 1. *Quidam . . . circa fidem naufragaverunt; ex quibus est Hymeneus, & Alexander; quos tradi di satanæ, ut discant non blasphemare.* Item 2. ad Timoth. 4. *Alexander Erarius multa mala mihi ostendit: reddet illi Dominus secundum opera ejus, quæ tu devita: valde enim restitit verbis nostris.*

Verosimile est, eum cum *Hymenæo*, & *Phileto* corporalem resurrectionem corporum detorlisse ad novam, & commentitiâ significationem, ad spirituales scilicet duntaxat resurrectionem. Vide paginam 6. & 13.

Diotrephes. Diotrephes à Joanne Apostolo epist. 3. v. 9. 10. condemnatus est, quòd *amaret primatum gerere*, quod ipsum Apostolum Joannem *non reciperet*, imò verbis malignis in eum *garrirer*, quòd neque ipse *susciperet fratres peregrinos pro nomine Dei itinera conficientes*, & eos, *qui suscipiebant, prohiberet*, & de Ecclesia eiceret.

ERRONES

SÆCULI SECUNDI.

HUJUS Author heresis fuit *Elxai* Pseudo-propheta ex Judæis oriundus.

*Helceseir
ra.*

Spiritum sanctum sexu esse fœminam, & Christi sortem evomebant Helceseitę, utrique molem corpoream portentosam affigentes.

Sed hac prætermissa blasphemia, quam vel referre pudet, præcipuus illorum error consistebat in eo, quod docerent, *non esse peccatum ore negare fidem, dummodo quis corde in fide permaneat.*

Nefarium id dogma viam stravit Seculo 3. Dissimulationi impię, perniciosę, execrandę Libellaticorum, qui libellos à Magistratibus Ethnicis numerata pecunia obtinuerant fidem facientes ipsos Cęsarum edictis de cultu Idolorum (quę tamen non adoraverant) paruisse.

*Prodro-
mi Libel-
laticorũ.*

Porrò librum circumferebant Helceseitę, quem jactabant è Cœlo delapsum, cujus doctrinę qui credidisset, remissionem peccatorum consequeretur diversam à remissione peccatorum per Jesum Christum. Tempore S. Epiphaniï duas mulierculas ex stirpe Elxai *Marthum*, & *Marthanam* tanta veneratione prosequebantur, ut pulverem pedibus earum adherentem, & sputa ad amuleta, & phylacteria facienda colligerent, quę morbis præsentissima esse remedia asseverabant.

Carpocras natus Alexandrię fręna laxans carni fuit author *Gnosticorum*. Omni rupto vel umbratilis honestatis repagulo, in quamcumque se isti obscenitatem præcipitabant. Impuritatis exercebant non tam crimina, quàm monstra. Nulla fuit turpitudine, aut modus ullus libidinis imaginationi pervius, quo se non conspurcarint. Semine humano in sacris libabant, & ne in coitu mulier conciperet; studiosè obsistebant; at si quę fortè concepisset, fœtum ex utero erutum (horresco referens) ei aromata admiscentes, in mortario contundebant, coctum manducabant, & hoc nefandum

Gnostici.

nefandum Lycaonis epulum *Pascha* appellabant . Quamvis in rebus ad fidem , & mores spectantibus fuerint talpis cæciores , sibi nihilominus *Gnosticorum* , id est , Sapientum nomen arrogabant .

Cætera ipsorum flagitia sanctus Epiphanius , licet renitens accuratè narrat hæresi 26. Sed ea tamquam mortui cadaver foetidi , ac cujusdam pestiferi afflatus , in sepulchrum abiici jam satius est , ne vel auditu ipso perniciem afferant .

Nulla sanè Hæresis plus detrimenti , quam ista intulit Ecclesiæ . Nam Ethnici , cum tot profligata scient committi flagitia à Gnosticis , qui de Christiano nomine gloriabantur , illa etiam à veris Christianis perpetrari sibi persuadebant , ea ipsis exprobrabant , & falsa de Religione nostra opinione imbuti , eam omnibus diris devovebant velut sectam propudiosarum etiam naturæ adversantium sentinam libidinum , & infanda offerentem Sacrificia .

Hi communiter de Gnosticis circumferuntur errores .

1. *Licita est omnis luxuria .*
2. *Christus non est natus de Maria , sed per Mariam ostensus .*
3. *Martyrium non est sanctum , seu actus virtutis .*
Eheu ! quot homines hoc perverso dogmate à martyrio non arcuerunt Gnostici !
4. *Non est futurum iudicium extremum .*
5. *Non sunt admittende Traditiones .* Hoc docuerunt etiam Marcion , Eunomius , Macedonius , Nestorius , Eutyches , alique infra recensendi .

Adami-
ta .

Prodicus è *Gnosticorum* Schola infamem Adami-
tarum sectam , ne quid carnis spurcitiæ deesset , instituit . Hi suis in conventiculis , omni pudore deposito , nudi suos ritus obibant . Uxorū communio decretum erat sectæ , promiscuus concubitus mystica initiatio . Si quis eorum iudicio in culpam lapsus videretur , hunc è sua pellebant Ecclesia , ut Adamum è Paradiso : suam namque Ecclesiam Paradisi nomine decorabant .

Ne doctrina à factis degeneraret , docuerunt , *an-*
disa-

ditatem Adæ in statu innocentie imitandam esse.

Antitactæ prodierunt quoque & Gnosticorum col-
lue. Docebant peccatum non esse supplicio, sed præ-
mio dignum. Antita-
cta.

Cerdon primò errorem sparfit in Syria; deindè
Romam se contulit sub Hvginio Pontifice maximo.
Verùm admiratione res digna est, procacissimum
Hæresiarcham Romam advenientem, ita Majestate ejus
Ecclesiæ perculsum fuisse, ut non ausus fuerit palam
suas eructare blasphemias, sed fidem Catholicam si-
mulando, se æquè Catholicum professus fuerit, &
non nisi clanculùm disputationis occasione capta
Hæreses propinaverit. Cerdon.

Detectus palinodiam cecinit, & acta pœnitentia,
fuit Ecclesiæ restitutus: sed relapsus, & varias ite-
rum nunc resipiscentiæ, nunc erroris indutus for-
mas, tandem hæresi immortalis est.

Introduxit duos Deos, unum Bonum, alterum ma-
lum, ita facem præferens Manichæis. Negavit etiam
Christi Incarnationem.

Dirissima ex Ponto afflata pestis Marcion vehemen-
ter afflixit Ecclesiam. Oriundus erat ex urbe cui no-
men Synope, ad Pontum sita Euxinum, à Patre gē-
nitus, qui post mortem Conjugis, ob vitæ integrita-
tem, ad Episcopatum promotus fuit. Ab hoc Marcion
sanctè educatus, in teterrima vitia deflexit, consecra-
tam Deo virginem corrumpens; qua ex causâ à proprio
Patre excommunicatus, Romam confugit sperans se
communioni à Romano Pontifice redditum iri. Ve-
rùm ob nequitiam suam spe illa frustratus, Cerdo-
ni se adiunxit, illumque nactus Impietatis magi-
strum, eo superior Hæreseos suæ virus latius diffu-
dit, multosque pervertit, ex quibus tamen plurimos
divinus ille Polycarpus, qui tunc Romam cum Ani-
ceto Papa de rebus Ecclesiæ collaturus advenerat, ad
Fidem reduxit Catholicam. Polycarpo Marcion ali-
quando Romæ occurrens procaciter dixit: *Cognoscisne
nos?* cui ille: *Cognosco te primogenitum Diaboli.* Marci-
on.

Sed audiat Tertullianus omnem styli & energiam,
& gravitatem in hunc vibrans Hæresiarcham lib. i. con-

tra Marcio : c. i. *Nihil tam Barbarum , ac triste apud Pontum , quàm quoddam illic Marcion natus est , Scythia terrior , Massageta inhumanior , Amazone audacior , nubiloboscuro , hyemefrigidior , gelufragilior , Istro fallacior , Caucaſo abruptior : jam & beſtius illius Barbarie importunior Marcion . Quis enim tam caſtrator carnis caſtor , quàm qui Nuptias abſtulit ? quis tam comeſor mus Ponticus , quàm qui Evangelia corroſit ? Næ tu , Euxine , probabiliorem ſeram Philoſophis edidiſti , quàm Chriſtianis . Nam illa Canicula Diogenes hominem invenire cupiebat lucernam meridie circumferens : Marcion Deum , quem invenerat , extincto Fidei ſue lumine amiſit .*

Hi verò ſunt ipſius errores .

1. *Conjugia ſunt illicita .*
1. *Non eſt futura corporum reſurrectio .*
3. *Lex vetus fuit mala .*

Solum Lucæ , ſed truncatum quoque , cæteris exploſis , Evangelium admittebat . Et circa hoc alludit citatus Tertullianus .

Apelles .

Apelles Marcionis diſcipulus , præter alios errores , quos cum ipſo communes habuit , à Virgine quadam Philumene revelationes , & miracula fabricante , deceptus , ac depravatus , finxit , quoddam *Filius Dei è Cælo* deſcendens carnem ſibi contexuerit aeream , eamque in aſcenſu ſingulis reddiderit elementis .

Valentinus .

Suſtinuit etiam Prophetias eſſe falſas .

Valentinus Ægyptius ob amiſſum , quem ſpe devoraverat , Episcopatum , ab Eccleſia deſecit . Romam veniens errores abjurat , ſed mox ad vomitum reverſus , ab iis avelli non potuit . Unde obiit pertinax .

Præter ſuos Æonas à Nicolaitis depromptos , Palmaris ejus error conſiſtebat in eo , quod doceret , Chriſtum Dominum corpus de Cælo detuliſſe , nec quidquam de Virgine ſumpſiſſe ; ſed per eam , quaſi aquam per fiſtulam tranſiſſe ; ſeu (ut Tertulliani verbis utar) illum per Virginem , non ex Virgine fuiſſe eductum , quia delatus in Virginem tranſmeatorio potiùs , quàm generatorio more proceſſit , per ipſam , non ex ipſa ; non Matrem eam , ſed viam paſſus .

E Valentino proruperunt *Cainani*, *Ophitæ*, *Sethiani*. *Cainani* dicebant *Cainum* à potentiori quadam virtute esse derivatum, nec non *Core*, *Dathan*, & *Abiron*, & *Sodomitas*; *Judam* etiam *Isariotem*. Quapropter impios illos, ac reprobos *divino* quoque colebant honore. Evangelium sub ejusdem *Judæ* nomine, aliofque nefarios libellos dispergebant. Pæter hæc, addebant *Core*, *Dathan*, & *Abiron* ita Deo fuisse absconditos, ut nihil eis mali inferre potuerit.

Ophitæ Christum in serpentis speciem transformatum asserabant, sive hunc ipsum serpentem esse dicebant, qui Adamum, & Evam decepit. Serpentem propterea adorabant, & in mensam, ubi propositi panes erant, incantationibus quibusdam à *Spe-lunca*, in qua nutriebatur, advocatum, & circa panes illos gyrantem osculabantur: sic verò panes à serpente Christo sanctificatos confringebant in Eucharistiam, ac populo tradebant.

Sethiani hanc fabulam procuderunt. Dicebant duos esse homines ab Angelis creatos, *Cain*, & *Abel*, & propter hoc magnas inter Angelos contentiones extitisse; atque hanc ob causam, illam virtutem, quæ super omnes virtutes esset, quam Matrem pronuntiabant, *Abele* interfecto, voluisse concipi ejus loco *Seth* purum semen, ut evacuarentur Angeli illi, qui duos priores illos homines condidissent. Permixtiones autem Angelorum, & hominum iniquas fuisse; ideoque illam virtutem Matrem, ad vindictam Cataclysmum induxisse, ut illud permixtionis semen tolleretur, & solum semen purum conservaretur: Verùm & illos, qui semen prius instituissent, clam Matre virtute, cum octo animabus in arca misisse etiam semen *Cain*, ut semen malitiæ non periret, sed post Cataclysmum exemplo cæterorum excresceret, ac totum orbem impleret, & occuparet.

Porro *Sethiani* sustinebant *Seth* esse ipsum Christum, illumque ut talem ab omnibus adorandum exhibebant.

Ex eodem Valentino seminario profluxere *Proto-mæus*, *Archontici*, *Florinus*, & *Blasius*.

Protona-
us.

Ptolomæus, præter Æonas diverso modo, prout labefactata ferebat phantasia, explicatos docuit: *Deum præcipere impossibilia.*

Per istos autem Æones vel intelliguntur *Sæcula*, vel mediæ illæ Deum inter, & Creaturam substantiæ, quæ necessariò à Deo emanabant, nec tamen Deus ipse erant: atque has, post Platonicos finxere tum hic Ptolomæus, tum Basilides, Nicolaitæ, Valentinus, alique. Sed hæc apage commenta.

Archon-
tici.

Archontici penitus abjiciebant *Sacramenta*: dicentes, *non oportet esse Divina Mysteria, quæ sunt invisibilia signa, nec incorporalia per visibilia, ac corporalia esse communicanda.* Porro illi cæteris ad alios fallendos erant astutiores, quod solitariè agentes renuntiationem omnium præ se ferrent, & se fuco sanctitatis oblinirent. Testatur Epiphanius eos ad sua usque tempora viguisse in Palestina.

Florinus
Blastus
Dux
Quarto
decima-
norum.
Tatianus.

Florinus evibravit *Deum esse auctorem peccati.*

Blastus docuit *Pascha celebrandum esse more Judæorum Luna decima-quarta mensis primi*, ita Legalia refuscitans. Vide refutationem erroris.

Tatianus Natione Syrus, S. Justini Philosophi, & Martyris, (à quo Fidem hausit) Discipulus, strenuè pro Fide dimicavit, quoad vixit Professor ejus: post illius verò felicem obitum, scientia sua elatus, & Doctoris nomen sibi arrogans, in hæresim lapsus est, & sectæ *Encratiarum* ortum dedit.

Illi à vino abstinebant, quoddam improbos eo duntaxat uti censerent. Detestabantur etiam *Nuptias*. Hinc *Encratitæ* dicti sunt, id est, continentes. Deinde solam aquam ad Mysteria sua adhibebant, undè & *Aquarii* appellati sunt. Hi sunt igitur potissimi ipsorum errores.

1. *Sola aqua in Altaris sacrificio offerenda est.*
2. *Usus vini est illicitus.*

Cæterum Evangelium composuit Tatianus, quod *Diateffaron* dicitur; id est, unum ex aliis quatuor compactum, in quo desiderabantur Genealogiæ, & omnes textus, qui Dominum ex semine David secundum carnem natum ostendunt. Ex quo liquet, illum cum Sa-

turnino, Cerdone, aliisque Dominicam negasse Incarnationem.

Severus *Tatiani* errores amplexus; ultra istos, Pauli Epistolas, & Acta Apostolorum rejiciebat. Sacrarum etiam Literarum sensus, & sententias pro *Arbitratu Sæctarij*. *Sæctariis nostris* idem factitantibus.

Montanus in Mysia Phrygiæ natus insatiabili Primatus cupiditate incensus malo arreptus spiritu, furioso impetu, ac peregrinis vocibus Prophetam cœpit profiteri: nactus ad eam rem duas, quas à maritis abduxit, Nobiles, & opulentas Mulieres *Priscillam*, & *Maximillam*, quas pariter maligno spiritu afflatus prophettare docuit. Libros etiam scribebant illæ, quos propheticis adæquabat *Montanus*. Porro ut plures ille deciperet, interdum promissorum magnitudine sectatores alliciebat; interdum conjecturis, & rationibus in speciem probabilibus nixus, aperte eorum peccata arguebat, ut vitiorum hostis, & corrector videretur. Catholicos, qui ipsi, & ejus Prophetissis furiosè, ineptè, & novo, ac peregrino modo garrientibus resistebant, Prophetarum vocabat interfectores. Silentium frustra indixit ei Ecclesia, & illum tandem cum sequacibus anathemate feriit. Denique *Montanum*, & *Maximillam* sibi laqueo mortem conscivisse, & eorum instar Judæ proditoris, effusa fuisse viscera, testatur Apollinaris Hierapolitanus apud Eusebium lib. 5. c. 15.

Hi modo sunt præcipui Montanistarum errores.

1. Docebant, *promissionem Domini de dando Spiritu sancto Paraclito, non fuisse completam in Apostolis, sed in Montano, & Priscilla.*

2. Damnabant secundas Nuptias tamquam scortationes.

3. Afferebant nunquam licere persecutionis tempore fugere Martyrium.

4. Nunquam à fortiori, dicebant, licet illud fugere Episcopis, vel Pastoribus in iisdem circumstantiis.

5. Nova jejunia observanda statuebant tanquam ad salutem necessaria, tres scilicet Quadragesimas.

Ex Montani hæresi varii pullularunt surculi, ut Ca-

Cataphryges, Artotyrice, Pepuziani, Ascodrogita, Pattalorinchita,

Cataphry- Cataphryges perhibebantur de infantis sanguine,
gas. quem de toto ejus corpore minutis puncti-
onibus extorquebant, quasi Eucharistiam suam conficere,
miscentes eum cum farina, panemque inde conflantes.
Puer ille si moreretur, apud eos habebatur pro Martyre;
si superstes foret, pro magno Sacerdote. Sunt nonnul-
li, qui factum negant ob horribilem criminis immani-
tatem, sed videtur prævalere illustrium Doctorum, ut
Epiphani, & *Augustini* autoritas illud asserentium.

Proclus. Inter Cataphrygas celebrior extitit *Proclus*. Illi
Gajus vir disertissimus coram Zephyrino Pontifice
disputans os planè obstruxit.

Inter alia tradidit, *concupiscentiam esse peccatum.*

Artotyrice. Artotyrice sic appellati sunt, quòd in Sacramen-
to Eucharistiæ panem, & caseum offerrent.

Pepuziani. Pepuziani a *Pepusa* vico Phrygiæ, quem incolebant
nuncupati, Mulieres ad Episcopatum, & Presbyteratu-
m evehebant, docentes, illas esse istorum graduum
capaces, neq. ullum sexus habendum esse discrimen.

Ascodrogita. Ascodrogitæ se *Montani* spiritu instructos esse ja-
ctantes, insanis mentibus instar bacchantium furen-
tes agebantur. Hinc pellem novo vino juxta Altare
adimplebant, & linteolis tectam choreis dissolutiori-
bus vacantes circuibant, dicentes se esse *utres novos*,
de quibus Christus loquitur Matth. 9. *Vinum novum in*
utres novos mittunt, & ambo conservantur.

Pattalorinchita. Pattalorinchitæ sic vocati sunt, quòd superstitiosè
naribus, vel ori palum, aut hujus defectu digitum ap-
ponerent, ut sic strictius fervarent silentium. *Patta-*
los enim palum significat, & *Rinchos* na sum.

Bardesanes. Bardesanes Syrus Edessæ natus, fuit in Ecclesia cele-
berrimus, tum ob singularem eruditionem, tum ob
eximiam in fide propaganda constantiam. Cum enim
Apollonius Chalcedonius inter Stoicos illius Sæculi
Philosophos facillè Princeps, & Imperatoris Aurelii
Antonini familiaris aliquando conatus esset illum
Gentilismo inferere, non solum id constanter renuit,
sed egregiam quoque pro Christiana Religione defen-
sionem

fionem edidit, quod ejus opus laudat Hieronymus libro de Scriptoris Ecclesiasticis.

Sed eheu! Valentini erroris maculam, quamvis non in omnibus illum sectatus fuerit, tam præclare famę insperfit. Unde lugendus profecto est tanti viri lapsus. Scripsit enim propemodum infinita adversus omnes fermè Hæreticos, qui ejus ætate emerferant: in quibus eminet Liber ille *de fato*, quem Cæsari Aurelio inscripsit. Unde falsum est, eum docuisse, quod *fidei veritas, & fato esset imputanda hominum conversatio*. Nihil enim validius, quam *fatum* Bardesanes in eo opere impugnat. Credendum est, assertionem illam fuisse Bardesanis insinuatam libris ab ejus sectariis, qui postea fuerunt; & ab eo sunt dicti *Bardesanistæ*. Proinde error ille non est Bardesanis, sed *Bardesanistarum*.

Theodotus patria Bysantinus, arte Coriarius, Christi nomine sub Marco Aurelio in persecutione negato, ut se à justis fidelium exprobrationibus tueretur, Deum se non negasse, sed hominem duntaxat, Christum scilicet, blateravit, ac deinceps *Christum esse purum, ac meum hominem* impiè cum Cerintho, Ebione, aliisque sustinuit.

Theodoto Coriario sese adjunxit Theodorus Argentarius, qui ejus errori addidit, *Melchisedech esse ipsum Christum, cum Melchisedech sit sine Patre, & Matre, imò Christo majorem, eo Davidis versu abusus, tu es Sacerdos in æternum secundum Ordinem Melchisedech*. ejus sectatores *Melchisedechiani* vocati sunt.

Sanè mirandum non est, Sectarios, præsertim Sæculo 16. è Sutrinis, Calceariis, vel Fabrilibus tabernis conscendisse crebrè Cathedram; præiverant Theodori ignobilium artium professores: nec rursus mirum est, quod Hæretici tam audacter Scripturas sacras negent, detruncant, augeant, immutent, corrumpant & pervertant secundum libitum: viam illis hi præclari Duces aperuerunt. Hi magna inscitia, & impudentia ausi sunt dicere, *se illa corrigere, quæ non bene in Sacris Paginis haberentur*, atque ita se Spiritu Sancto sapientiores pronuntiare.

Praxeas Montanista primum, deinde Montani fuit

Theodotus Coriarius.

Theodorus Argentarius.

Reflexio ad Sectarios.

Praxeas.

fuit hostis infensissimus, Romamque se conferens, Pontificem de secta illius reddidit certiores: sed detectus & ipse Hæreticus, erroris pœnitens illum retractavit. At eundem rursus postea excussa fronte disseminavit.

Docuit, Deum Patrem Omnipotentem esse Jesum

Christum, illumque Crucifixum, Passum, ac Mortuum, præterea seipsum sibi sedere ad dexteram Patris. Hinc ejus asseclæ Patro-passiani sunt nuncupati. Vide Noetum, & Sabellium Sæculo 3. quorum fuit præcursor.

Hermogenes.

Hermogenes primò docuit in Africa, deinde, cadente secundo Sæculo, à Christianis ad Philosophos stoicos defecit. Illius præcipuus error in eo fuit, quòd assereret materiam esse Deo coeternam.

Seleucus

Ex cœnoso Hermogenis gurgite manavit Seleucus. Hic præter errorem illius de materia, negavit Salvatorem in Carne sedere ad dexteram Patris, asserens, quod Carnem in sole posuerit.

Refelluntur Errores Sæculi secundi.

Error

Helcoset-
satum.

Non est peccatum ore negare fidem, dummodo quis corde in Fide permaneat.

D. Thomas 2. 2. qu. 110. art. 3. & 4. Dicitur Ecclesiastici 7. Noli velle mentiri omne mendacium, unde omne mendacium est peccatum: consistit autem mendacium in hoc, quòd quis voce significet id, quod non habet in mente: proinde mendacium est Fidem corde retentam ore negare; cumque mendacium illud versetur in materia Religionis, peccatum est sane gravissimum.

Licet quidem interdum celare Fidem, dum quis V. G. à legitima non interrogatur Autoritate, nunquam tamen licet negare Fidem. Qui negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo, qui in Cælis est. Matth. 19.

Error

Gnostico-
rum.

1. Licita est omnis Luxuria.

D. Thomas 2. 2. q. 153. art. 3. Galatarum quinto Luxuria enumeratur inter opera carnis. Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immunditia, impudicitia,

ria, Luxuria . Opera autem carnis sunt illicita . Proinde que illicita est Luxuria .

Ratio autem inter alias, hæc est . Quia per luxuriam, cum ista sit inordinatus usus corporis, injuria fit Deo, qui est principalis Dominus corporis nostri . Unde dicitur 1. ad Corinth. 6. Empti estis pretio magno, glorificate, & portate Deum in corpore vestro . Portabaturne Deus in corpore Gnosticorum, dum se tot illi horrendis, infandisque libidinibus contaminabant? vide etiam errorem Nicolaitarum Sæculo 1.

2. Christus non est natus de Maria, sed per Mariam ostensus .

D. Th. 3. p. q. 31. a. 4. Dicitur Gal. 14. Misi Deus Filium suum factum ex Muliere : ergo non per illam ostensum : si enim tantum per illam fuisset ostensus, destrueretur Incarnatio, per ejus verò ex Maria Nativitatem, veritas Incarnationis astruitur . Unde Ambrosius dicit in Libro de Incarnatione . Multa in Christo secundum naturam invenies, & ultra naturam . Secundam enim conditionem nature, in utero sæminei Corporis fuit : sed supra conditionem Virgo concepit, Virgo generavit . Ut crederes, quia Deus erat, qui innovabat naturam, & Homo erat, qui secundum naturam nascebatur ex homine . Et Augustinus dicit in Epistola ad Volusianum . Si Omnipotens Deus hominem ubicumque formatum non ex Materno utero crearet, sed repentinum inferret (seu ostenderet) aspectibus, nonne opinionem confirmaret erroris, nec Hominem verum suscepisse ullo modo crederetur? dum omnia mirabiliter facit, auferret, quod misericorditer fecit .

3. Martyrium non est Sanctum, seu actus virtutis .

D. Th. 2. 2. q. 124. art. 1. & 3. Præmium Beatitudinis non debetur nisi actui virtutis : debetur autem tale præmium Martyrio secundum illud Matth. 5. Beati, qui persecutionem patiuntur propter justitiam, quoniam ipsorum est Regnum Cælorum . Martyrium itaque est actus virtutis .

Imò maximæ Virtutis, & perfectionis ; quia ut Apostolus dicit ad Coloss. 3. Charitas est vinculum perfectionis . Martyrium autem inter omnes actus virtutis,
ma-

maximè demonstrat perfectionem Charitatis: quia tanto magis ostenditur aliquis rem amare: quanto pro ea rem magis amatam contemnit, & rem magis odiosam eligit pati. Manifestum est autem, quidd inter omnia alia bona presentis vitæ maximè amat homo ipsam vitam, & è contrario maximè odit ipsam mortem, & præcipue cum doloribus corporalium tormentorum. Adedque Martyrium est maximæ perfectionis, utpote maximæ Charitatis signum, secundum illud Jo: 5. Majorem Charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis.

Sectarij. 4. Non est futurum iudicium.

D. Th. in suppl. q. 88. art. 1. *Matth. 12. dicitur: Viri Niniuite surgent in iudicio cum Generatione ista, & condemnabunt eam: igitur post resurrectionem, aliquod iudicium fiet.*

Præterea Jo. 5. dicitur: Procedent, qui bona fecerunt, in resurrectionem vitæ, qui verò mala egerunt, in resurrectionem iudicii.

Nec tamen Deus iudicabit bis in idipsum; quia non duas pœnas pro uno peccato inferet, sed pena, quæ ante iudicium completè inflicta non erat, in ultimo iudicio complebitur: tunc impii cruciabuntur quoad corpus, & animam simul.

5. Non sunt admittendæ Traditiones.

D. Th. 3. p. q. 25. ad 4. *Dicitur 2. ad Thess. 2. State, & tenete Traditiones, quas didicistis sive per Sermonem; scilicet ore prolatum, sive per Epistolam scilicet scripto transmissam.*

Nuditas Adæ in statu innocentie imitanda est.

Error Adamitæ. D. Th. Opusculo 5. cui titulus de Sacramentis Ecclesiæ, fermè circa finem. *Est error quorundam, qui dicuntur Adamani (seu Adamitæ,) hi imitantur nuditatem Adæ, nudi Mares, Fæmineque conveniunt, nudi lectionem audiunt, nudi orant, Sacramenta nudi celebrant: contra quos dicitur 1. Corinth. 14. Omnia honestè fiant in vobis.*

Adæ etiam, & Evæ post peccatum (quod omnes Adæ posterius contrahunt) fecit Dominus tunicas pelliceas, & induit eos. Genes. 3.

Pec-

Peccatum non supplicio, sed præmio dignum est.

D. Th. in suppl. q. 99. a. 1. in corp. Dicitur Matth. 25. *Ibunt (scilicet peccatores) in supplicium æternum.* Non igitur peccatum præmio, sed supplicio dignum est.

*Error An-
sticta-
tum.*

Duo sunt Dii, unus bonus, alter malus.

D. Th. 1. p. q. 11. a. 3. Dicitur Deuter. 6. *Audi Israel, Dominus Deus tuus.* Deus unus est. Plura infra ad errorem 1. Manichæorum, Sæculo 3.

*Error
Cerdonis.*

1. & 2. Errores Marcionis concernentes *Nuptias, & resurrectionem corporum* supra Sæculo 1. tum in Saturnino, tum Simone Mago refutati sunt.

*Errores
Marcio-
nis.*

2. *Lex vetus fuit mala.*

D. Th. 1. 2. q. 98. ar. 1. *Apostolus dicit ad Rom. 7. Itaque lex sancta est, & mandatum sanctum, & iustum, & bonum.* Et paulò post, *Consentio legi, quoniam bona est.* Vide infra errorem 8. Manichæorum citato Sæculo.

1. *Christus aeream sibi carnem contexit, eamque in ascensu singulis elementis reddidit.* De eo statim ad errorem Valentini.

*Errores
Apellus.*

2. *Prophetiæ sunt falsæ.*

D. Th. 2. 2. q. 171. a. 6. *Prophetia est quedam cognitio intellectui Prophetæ impressa ex revelatione divina, cui impossibile est subesse falsum: unde Prophetiæ nequit subesse falsum.* Alioquin ista falsitas in ipsum Deum refunderetur. Non enim voluntate humana allata est aliquando Prophetia, sed Spiritu Sancto locuti sancti Dei homines 2. Petri 1.

Christus de Cælo Corpus detulit, & sic nihil assumpsit de Beata Virgine, sed per eam, quasi per fistulam transiit.

*Error Va-
lentini.*

D. Th. 4. contra Gentes c. 30. sub initium. *Valentinus dixit, quodd Christus non terrenum corpus habuit, sed de Cælo apportavit, & quod nihil de Virgine Matre accepit, sed per eam quasi per aqueductum transiit.* Sed certè si Christi corpus non fuit terrenum, in ipso non fuit vera Caro, at omnia in eo fuerunt secundum apparentiam tantum, & ita etiam non fuit verus Homo, sed apparens: nec verè passionem, & mortem sustinuit, cum corpus celeste sit impassibile.

Quodd

Quodd verò Christus per Deiparam tanquam per fistulam non transierit, sic probat S. Doctor. *Apostolus dicit ad Galat. 4. Quodd Deus misit Filium suum factum ex Muliere, & Matt. 1. dicitur, quodd Jacob genuit Joseph virum Mariæ, de qua natus est Jesus, qui vocatur Christus.* Non autem, vel ex ea factus, vel ex ea natus diceretur, si solum per eam, sicut per fistulam transiisset. Sanè cum ex ea natus sit, ex ea verè Corpus assumpsit.

Atque hinc sponte sua ruit Error 1. Apellis de carne aerea à Christo sibi contexta: cum enim sit natus ex Muliere, non carnem aeream, sed veram suscepit.

Error Cain, Cain, Core, Dathan, Abiron &c. Divino honore conanorum, lendi sunt, item serpens, qui Evam decepit, & Seth. **Ophitarum,** D. Th. 2. 2. q. 84. art. 1. Dicitur *Matth. 4. Dominum tuum adorabis, & illi soli servies:* ita ut adoratio, seu divinus honor ne quidem Sanctis impendi possit. **Sethiano-** Poteritne ille igitur impendi istis, quorum infandam memoriam universum genus humanum execratur?
rum,

Quoad *Ophitas, & Sethianos*, quamvis eorum terribilis sit blasphemia (quæ refutatione non indiget) consequentiùs tamen errant, cum & *serpentem*, qui Evam decepit, & *Seth Christum* fuisse, adeòque adorandum esse dicant.

Deus præcipit impossibilia.

Error Proto- D. Th. 2. 2. q. 107. a. 4. Dicitur 1. *Joa. 5. Mandata ejus gravia non sunt.* Et *Matth. 11. Jugum meum suave est, & onus meum leve.* Deinde *Deuteron. 30. dicitur. Mandatum, quod ego præcipio tibi hodie, non supra te est, neque procul positum...* juxta te est sermo valde in ore tuo, & in corde tuo, ut facias illum, scilicet per gratiam Dei. Unde & *Apostolus ad Philipp. 4. Omnia, inquit, possum in eo, qui me confortat.* Nonne etiam plures tum in antiquo, tum novo Testamento mandata Dei adimplerunt? *Josue non præteriiit de universis mandatis, nec unum quidem verbum, quod jusserrat Dominus.* *Josue 11. Et 3. Regum 14. Non fuisti, sicut servus meus David, qui custodivit mandata mea.* Porro *Lueæ 1. Legitur de Zacharia, & Elizabeth.*

Erant

Erant ambo iusti ante Deum incedentes in omnibus mandatis Domini. Et Joan. 17. Christus loquens de Apostolis: tui erant, inquit, Pater, & mihi eos dedisti, & sermonem tuum servaverunt. Si multi mandata Dei servarunt possunt igitur illa servari, proinde Deus non præcipit impossibilia, Illud, quod præcipit Deus, non est impossibile homini ad servandum q. 24. de veritate art. 17.

Sanè si Deus (ut alia omittamus) talia præciperet, injustus maximè foret, & crudelis, utpote & imponens homini mandata, quæ adimplere non posset, & aliunde ob eorum transgressionem gravissimis, ac sempiternis illum tormentis excrucians. Enormem hanc quilibet vel superficie Deitatis obumbratus averfatur blasphemiam.

Nulla omnino Sacramenta admittenda sunt.

*Error Ar-
chontico-
rum.*

D. Th. 3. p. q. 61. a. 1. *Pertinet ad divinam providentiam, ut unicuique rei provideat secundum modum sue conditionis, concitionis autem naturæ humanæ proprium est, ut per corporalia, & sensibilia in spiritualia deducatur. Et ideo divina sapientia homini auxilia salutis confert sub quibusdam corporalibus signis, quæ Sacramenta dicuntur.*

Ceterum Sacramenta sunt septem: & hæc de Fide admittenda sunt. De omnibus fit mentio in Scripturis. Baptismus exprimitur Joannis 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei. Confirmatio habetur Act. 8. Oraverunt pro ipsis (Apostoli) & tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum Sanctum. Item 2. ad Corinth. 1. Qui confirmat nos Deus, & qui unxit nos, & qui signavit nos, & dedit pignus spiritus in cordibus nostris. Eucharistia patet ex Joannis sexto. Qui manducat meam Carnem, & bibit meum Sanguinem, habet vitam æternam. Pœnitentia ex Joann. 20. Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Extrema unctio ex Jacobi 5. Infirmatur quis ex vobis, inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum ungentes cum oleo in Nomine Domini, & oratio Fidei salvabit infir-*

Sectarii.

infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in peccatis sit, remittentur ei. Ordo liquet ex 1. ad Timoth. 4. & 2. ad Timot. 1. Admoneo te, ut resuscites Gratiam, quæ est in Te per impositionem manuum mearum. Matrimonium ex 5. ad Ephesios. Viri diligite Uxores vestras, sicut Christus dilexit Ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea. Mox subiungitur. Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, & in Ecclesia.

Error Florini. *Deus est Auctor peccati.*

D. Th. 1. 2. q. 79. a. 1. Sapientiæ 11. Dicitur. Nihil odisti eorum, quæ fecisti: odit autem Deus peccatum secundum illud sapientiæ 14. Odio est Deo impius, & impietas ejus, ergo Deus non est causa peccati.

Sectarii. *Sed nec esse potest. Quia omne peccatum est per recessum ab ordine, qui est in Deum, sicut in finem: Deus autem omnia inclinat, & convertit in seipsum, sicut in ultimum finem. Unde impossibile est, quod alicui sit causa discedendi ab ordine ultimi finis. Unde non potest esse causa peccati. Causa peccati est sola Creatura. Perditio tua ex te Israel, tantummodo in me auxilium tuum. Os. 13.*

Error Quarta-decimanorum. *Pascha debet celebrari more Judæorum Luna decima quarta Mensis primi.*

D. Th. 1. 2. q. 103. art. 3. Dominus dixit moriens Joan. 19. Consummatum est: Et ided tunc totaliter debuerunt cessare legalia, scilicet jam veritate eorum consummata. Inter legalia verò etiam referebatur celebratio Paschatis luna decima-quarta, illud proinde præfato nunc tempore celebrari nequit.

quædam memoratur circa celebrationem Paschatis. *Porro Pascha ex perpetua Traditione Romanæ Ecclesiæ præfertim post Concilium Nicænum, celebratur in Dominica, ut. pote Resurrectione Domini consecrata, eaque Lunam 14. primi Mensis immediatè sequente.*

Nonnulli quidem Asiatici antè Nicænum Pascha celebrabant Luna 14. Sed per hoc noluerunt extinctas dudum Legis Mosaicæ suscitare observantias, nec asseruerunt usquam non posse Paschatis solemnitatem celebrari extra Lunam 14. Sed consuetudinis suæ, quam tra-

traditionem Apostolicam arbitrabantur, tenaciōres cum iis, qui aliter Pascha observabant, communione conjuncti semper extiterunt, nec à Romana Ecclesia, quæ Centrum est Ecclesiasticæ unitatis, sese ullatenus separarunt. *Blastus* verò *Quartadecimanorum* Pater docebat cum suis, non aliter *custodiendum esse Pascha nisi* Secundum legem Moysis luna 14. mensis. *Quis autem nesciat*, inquit Tertullianus de præscriptionibus num. 329. *Quoniam gratia Evangelica evacuat, si ad legem Christum redigit?* In hoc igitur erravit *Blastus*, & se ab Ecclesia divisit.

1. *Sola Aqua in Altaris sacrificio offerenda est.*

D. Thomas 3. p. q. 74. art. 1. *Quidam, qui dicuntur Aquarii, aquam solam sub specie sobrietatis in hoc Sacramento offerunt: sed hic error excluditur per hoc, quod Christus hoc Sacramentum sub specie panis, & vini instituit, ut pater Matth. 26. Unde panis, & Vinum sunt materia hujus Sacramenti. Proindeque sola aqua (quæ ex ordinatione Ecclesiæ vino apponitur) non est in Altaris sacrificio offerenda.*

Errores
Tatiani

2. *Usus Vini est illicitus.*

D. Thomas 2. 2. q. 149. art. 3. *Apostolus dicit 1. ad Timoth. 5. Modico vino utere propter stomachum tuum. Et Ecclesiastici 31. dicitur, Aqua vita Homini- bus vinum in sobrietate. Deinde 1. ad Tim: 4. Omnis creatura Dei bona est. Et Ecclesiastici 31. Vinum in jucunditatem creatum est ab initio. Imò, & Christus Dominus vino usus est, & aquas Joan. 2. mutavit in vinum optimum. Apagē igitur dementem istum errorem.*

1. *Promissio Domini de dando Spiritu Sancto Paracleti, non fuit completa in Apostolis, sed in Montano, & Priscilla.*

Errores
Montani
Priscilla.

D. Thomas 1. 2. q. 106. art. 4. *Augustinus dicit in Libro contra Faustum, & libro de Hæresibus, quod Montanus, & Priscilla posuerunt, quod Promissio Domini de Spiritu Sancto dando non fuit completa in Apostolis, sed in eis: Et idem non recipiebant Actus Apostolorum, in quibus manifestè ostenditur, quod illa promissio fuit in Apostolis completa, sicut Dominus eis iteratò promisit Act. 1. Baptizabimini in Spir. Sancto non post multos hos dies,*

quod impletum legitur Act. 2. Cum enim complerentur dies Pentecostes factus est repente de Cælo sonus tanquam advenientis spiritus vehementis, & replevit totam domum, ubi erant Apostoli sedentes, & repleti sunt omnes Spiritu Sancto. Sed & Montani error excluditur per hoc, quod dicitur Joan. 7. Nondum erat spiritus datus, quia nondum Jesus erat Glorificatus. Ex quo datur intelligi, quod statim Glorificato Christo in Resurrectione, & Ascensione, fuit eis Spiritus Sanctus datus.

Ex Montani exemplo negantis Actus Apostolorum ob rationem hic à D. Thoma assignatam, colligitur, mirandum non esse, quod moderni Sæctarii varios è canone Scripturarum Sanctarum libros expunxerint. Id certè tum Antiquis, tum Novis familiare fuit, & Sæctarii. est Hæreticis. Manichæi, cum Manetem (de quo Sæculo 3.) etiam dicerent esse Spiritum Paracletum, non recipiebant (ad Montani exemplum) actus Apostolorum: Marcion solum Lucæ (demptis quibusdam capitibus, quæ Christi Incarnationem, cui adversabatur, continebant) admittebat Evangelium. Tatianus composuit Evangelium, quod nuncupavit *Diateffaron*, unum scilicet ex quatuor coacervatum, sed orbatum Genealogia, Dominum ex semine David secundum carnem natum ostendente; ut idem eluderet Mysteriorum. Cerinthus, & Ebion inficiati sunt eos libros, ea capitula, quæ Christi Divinitatem adstruebant. Id & alii factitarunt negantes, quæ sibi refragabantur (prout ferax errorum phantasia dictabat) amplectentes quæ suffragabantur, Scripturas. Ita & modò Sæctarii exosculantur, qui sibi favent, qui repugnant, hos repudiant Codices. Alios inter reiciunt Machabæorum Libros quia patrocinantur (quas averfantur) precibus pro defunctis. Lutherus Epistolam Jacobi contentiosam, tumidam, aridam, stramineam appellat: quia hoc scripto confoditur, dum in sola Fide (sine operibus) iustitiâ collocat. Alia prætereo passim obvia. Ecclesiæ sanè solius est judicare, quinam sint Libri veri, genuini, indubitati, Canonici; illa sola est discretrix sacrarum Literarum, cum sit *Columna*, & *firmamentum veritatis*, 1. ad Timoth. 3.

2. *Secunda Nuptia non sunt Licita, sed scortationes.*

D. Thomas in supplemento q. 63. a. 1. Dicit Apostolus 1. ad Timoth. 5. *Vo'o ego juniores (scilicet viduas) nubere, filios procreare.* Et ad Rom. 7. *Mulier, advente viro, vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro, si autem mortuus fuerit vir ejus, liberata est à lege viri, ut non sit adultera, si fuerit cum alio viro.* Et sic non solum secundæ, sed tertiæ, & deinceps Nuptia sunt licita. Proinde illæ non sunt scortationes.

3. *Non licet persecutionis tempore fugere Martyrium.*

D. Thomas 2. 2. q. 185. a. 5. Apostolis dixit Dominus Matth. 10. *Si vos persecuti fuerint in una civitate, fugite in aliam.*

Et ratio est (2. 2. q. 3. a. 2.) quia confessio fidei cum sit quoddam affirmativum, non potest cadere, nisi sub precepto affirmativo. Præcepta autem affirmativa non obligant ad semper: adeoque confiteri Fidem non semper, neque in quolibet loco est de necessitate salutis; licet igitur per fugam declinare confessionem fidei, proindeque emergens ex fidei confessione Martyrium.

4. *Nunquam licet à fortiori Episcopis, vel Pastoribus fugere Martyrium.*

Præter auctoritatem Scripturæ, & rationem Angelici adversus hanc quoque assertionem militantes, sic præterea D. Thomas loco priori citato in corpore. *In qualibet obligatione præcipuè attendi debet obligationis finis. Obligant autem se Episcopi, & Pastores ad exequendum Pastorale officium propter subditorum salutem... & ideo si subditorum saluti possit sufficienter in absentia Pastoris per alium provideri: tunc licet Pastori vel propter aliquod Ecclesiæ commodum, vel propter personæ periculum corporaliter gregem deserere.* Unde Augustinus dicit in Epistola ad Honoratum. *Fugiant de civitate in civitatem servi Christi, quando eorum quisquam specialiter à persecutoribus quaritur, ut ab aliis, qui non ita quaruntur, non deseratur Ecclesia.* Itaque Episcopis, vel Pastoribus quandoque licet fugere Martyrium.

Illud etiam constat ex eo, quod ipsemet Apostolus

vividum illud , & præclarissimum Pastoralis officii exemplar, cognitis Judæorum insidiis, eas declinarit *per murum in sportam dimissus* Act. 9. & quod , cum plures quàm quadraginta viri devovissent , se nihil gustaturos donec eum interficerent , per filium sororis suæ curarit hoc tribuno significari ut ejus industria posset evadere Act. 23.

Quod si tamen *subditorum salus exigit* (inquit S. Doctor) *personæ Pastoris præsentiam , non debet Pastor personaliter suum gregem deferere , neque propter aliquod commodum temporale , neque propter aliquod periculum personale imminens , cum bonus Pastor animam suam ponere teneatur pro ovibus suis .*

3. *Tres Quadragesimæ observandæ sunt tanquam ad salutem necessariæ .*

D. Thomas 2. 2. q. 10. a. 12. *Consuetudo Ecclesiæ semper est in omnibus æmulanda .* Fuit verò semper Ecclesiæ consuetudo , quòd illa duntaxat *unam* ex Apostolica Traditione observarit Quadragesimam , non igitur tres observandæ sunt tanquam ad salutem necessariæ .

Multi quidem Regulares Ordines plura in anno servant jejunia tribus quodammodò Quadragesimis æquivalentia , sed hujusmodi leges non sunt *universæ* , ut Montanus volebat , præscriptæ Ecclesiæ , at illis tantum , qui arctiori disciplinæ vinculo , voto , inquam , se , Constitutionibus talia jejunia continentibus adstrinxerint .

Perperam proinde nonnulli sectarii , Religiosos *Montanismi* arguunt , qui ultra Quadragesimam alia prolixa observant in anno jejunia .

Error *Materia Eucharistiæ est Panis ex infantis sanguis*
Cataphryne , & *farina confectus .*
gum . Refutabitur cum errore mediatè sequenti .

Concupiscentia est peccatum .

Error D. Thomas 1. 2. q. 80. a. 3. ad 3. *Concupiscentia car-*
Procll . *nis contra spiritum , quando ratio ei actualiter resistit , non est peccatum , sed materia exercendæ Virtutis .*

Sed nonnè dicitur , *non concupisces* ? Sanè adversus præceptum illud non impingit homo , dum motus illos carnis , seu concupiscentiæ invitus , & non consentiens pati-

patitur. *Frustrâ dictum est*, inquit Augustinus lib. 5. Contra Julianum cap. 3. Post concupiscentias tuas non eas. Ecclesiastici 18. *Si jam quisque reus est, quia tumultuantes, & ad mala trahere nitentes sentit eas*. Concupiscentia igitur, seu fomes peccati, stimulus carnis peccatum non est: relinquitur ille in homine propter spirituale exercitium. Homo habet concupiscentiam, cum qua pugnet, eamque adjuvante Deo superet. 3. p. q. 69. a. 3. in corp.

In Sacramento Eucharistia offerendus est Panis, &

Error
Aristo-
titarum

D. Thomas 3. p. q. 74. a. 1. Circa materiam hujus Sacramenti aliqui multipliciter erraverunt. Quidam enim... scilicet Cataphrygæ de infantis sanguine, quem de toro ejus corpore minutis punctationum vulneribus extorquent, quasi Eucharistiam suam conficere perhibentur miscentes eum farina, panemque inde conficientes. Alii qui dicuntur Arrotyrityta (ut Augustinus dicit in lib. de Hæresibus) offerunt Panem, & Caseum in hoc Sacramento dicentes à primis Hominiibus oblationes de fructibus terra, & ovium fuisse celebratas. Omnes autem hi, & similes errores excluduntur per hoc, quod Christus hoc Sacramentum sub specie Panis, & vini instituit; ut patet Matth. 26. Unde panis, & vinum sunt materia hujusmodi Sacramenti, & hoc rationabiliter quantum ad usum hujus Sacramenti, qui est manducatio. Sicut enim aqua assumitur in Sacramento Baptismi ad usum spiritualis ablutionis, quia corporalis ablutio communiter fit in aqua: ita Panis, & vinum, quibus communius homines reficiuntur, assumuntur in hoc Sacramento ad usum spiritualis manducationis.

Fœmina Presbyteratus, & Episcopatus sunt capaces.

Error
Pepuzia-
norum

D. Thomas in suppl. q. 39. a. 1. Dicitur 1. ad Timoth. 2. Mulierem in Ecclesia docere non permisso, docere autem maxime Presbyteris, & Episcopis convenit, unde habetur Malachiæ 2. Labia Sacerdotis custodiunt scientiam, & legem requirent ex ore ejus.

Ratio quoque suffragatur. Quia in Sacramentis requiritur significatio Sacramenti. cum igitur in sexu fœmineo non possit significari aliqua eminentia gradus, quæ ad Sacramentum Ordinis requiritur: Mulier enim statum

subjectionis habet, idèd nec licitè, nec validè potest *Sacramentum suscipere*: proindè à fortiori neque Presbyteratus, neque Episcopatus est capax.

*Quasdam
notanda
circa Diaconissas.*

Fuerunt quidem olim in primitiva Ecclesia (paulò etiam ante tempora Pepuzianorum) *Diaconissæ*, & *Presbyteræ*, sed sine ulla ordinatione. *Viduae*, scilicet seniores dicebantur *Presbyteræ*, *Diaconissæ* verò appellabantur illæ, quæ ministerium in Ecclesia præstabant affine functionibus alicujus Ordinis. Earum officium primum erat, custodire Januas, per quas in Ecclesiam intrabant Mulieres; secundum, comitari eas Mulieres, quæ ad Diaconum, vel Episcopum ibant. Nulli enim Mulieri tunc temporis sine Diaconissa licebat eos accedere. Tertium, ad Christianas mitti fœminas, eas vel consolandi, vel sublevandi gratia. Quartum, subservire Presbytero, vel Episcopo Baptizanti Mulieres: Ita S. Ignatius Martyr in Epistola ad Antiochenes, & Clemens lib. 8. Constitutionum c. 28. Quintum illarum officium, erat curam gerere pauperum viduarum, ut de Phœbe Ministra, seu Diaconissa patet ad Rom. 16.

Cæterùm *Presbyteræ*, imò & *Episcopæ* fuerunt quondam vocatæ illæ etiam Mulieres, quarum Mariti cum consensu mutuo perpetuæ castitatis, facti erant Presbyteri, vel Episcopi.

Ascodrogitæ, & *Pattalorinchitæ*, præsertim ultimi, taliter tacentes tacendo vincantur.

Error Bar- Sideribus, & fato conversatio hominum est impu-
desanista- tanda.
rum.

D. Th. 1. p. q. 115. art. 4. Si hominum conversatio fideribus imputaretur, sequeretur, quod homo non esset liberi arbitrii, nam illud quod fit in istis inferioribus ex impressione corporum cœlestium, naturaliter agitur, unde homo haberet actiones determinatas: sicut & cæteræ res naturales. Quæ manifestè sunt falsa, & conversationi humanæ contraria.

Nec etiam fato subditur hominum conversatio. Non enim tunc erit opus pugnare adversus vitia: imò talis pugna est inanis, sed expectandum erit, quò fata ducant, quibus homo non potest repugnare, cum sit inevitabili, & necessitati (ut dicunt) fato subjectus ;
fru-

frustrà igitur persuadetur boni amor, & persecutio, & dissuadetur vitium: frustra dixit Propheta: *declina à malo, & fac bonum*: frustra etiam præcepit Paulus, *fugite fornicationem*. Quis enim alicui præcipiat ea, quæ non sunt in ejus potestate? Cur interdicatur mihi furtum, si me ad furtum fata impellunt?

Si tamen consideremus omnia quæ hic aguntur (q. 116. a. 1.) Divina providentia subdi tanquam per eam ordinata; sic fatum ponere possumus: licet hoc nomine S. Doctores uti recusaverint propter eos (præsertim Bardesaniſtas) qui ad vim positionis siderum hoc nomen detorquebant. Unde Augustinus dicit in 5. de Civitate Dei. Si propterea quisquam res humanas fato tribuit, quia ipsam Dei voluntatem, vel potestatem fati nomine appellat, sententiam teneat, & linguam corrigit.

Melchisedech est ipse Christus, cum Melchisedech sit sine Patre, & Matre, imò Christo major, cum Christus dicatur Sacerdos secundum ordinem Melchisedech.

Error
Theodori
Argentarii.

D. Th. 3. p. q. 22. a. 6. ad 3. Melchisedech dictus est ad Hebr. 7. sine Patre, & sine Matre, & sine Genealogia, & quòd non habet initium dierum, neque finem: non quia ista non habuerit, sed quia in scriptura Sacra ista de eo non leguntur. Et per hoc assimilatus est (scilicet per figuram) Filio Dei, qui in terris est sine Patre, & in Cœlis sine Matre, & sine Genealogia secundum illud Is. 53. Generationem ejus quis enarrabit? Et secundum divinitatem neque principium neque finem habet dierum.

Quantum ad secundam partem Erroris, Christus non dicitur Sacerdos secundum ordinem Melchisedech quasi principalioris Sacerdotis, sed quia excellentia Sacerdotio Christi ad Sacerdotium Leviticum fuit figurata in Sacerdotio Melchisedech, qui ab Abraham decimas sumpsit, in cujus lumbis decimatus est quodamodò ipse sacerdos legalis.

Error
Praxeæ.

Deus Pater mortem in Cruce sustinuit.

D. Th. 3. p. q. 47. a. 3. Dicitur ad Rom. 8. Proprio Filio suo non pepercit Deus, sed pro nobis omnibus tradidit illum. Et Lucæ 23. Clamans voce magna Jesus ait: Pater in manus tuas commendo spiritum meum, & hæc dicens expiravit. Non ergo Deus Pater mortem in

Cruce sustinuit, sed Filius ejus Jesus Christus.

Materia est Deo coeterna.

Error Her-
mogenis. D. Th. 1. p. q. 45. art. 1. *Dicitur Genes. 1. In principio* (scilicet temporis) *creavit Deus Cælum, & terram:* adedque, & materiam, cum sine illa formæ nequeant existere. Proindè materia non est Deo coeterna.

Huc etiam spectant verba illa Psal. 89. Priusquam. . formaretur terra, & orbis, à sæculo, & usque in sæculum *tu es Deus.*

Accedit & Augustinus citatus q. 44. art. 2. *Duo fecisti Domine in tempore, unum prope te, scilicet Angelum, aliud prope nihil, scilicet materiam primam.* Lib. 12. Confess. c. 7.

Error Se-
leuci. *Salvator ascendens carnem in sole posuit.*
D. Th. Opusc. 5. titulo de articulis fidei. *Seleuciani negant Salvatorem sedere in carne ad dexteram Dei Patris, sed asserunt, quod eam exiit, & in sole posuit. Contra quod dicitur Marci ult. Dominus quidem Jesus, postquam locutus est eis, ascendit in Cælum, & sedet a dextris Dei. Et 3. p. q. 57. a. 1. Christus humanam naturam assumptam in Cælo collocavit. Unde exulet commentum de carne exuta, & in sole posita.*

APPENDIX AD SÆCULUM II.

Lucanus **D**E Lucano sic Tertullianus libro de præscriptionibus c. 51. *Lucanus per eadem vadens blasphemie genera, eadem docuit, quæ Marcion, & Cerdon docuerant. Iustia paginam. 19.*

Nazaræi Nazaræi licet Jesum confiterentur esse Filium Dei, adedque hoc in puncto à Judæis recederent, judicabant nihilominus *totam legem judaicam esse observandam.*

Secundus Conveniunt cum errore 2. *Cerinthi.* p. 14.
Secundus Valentini, Ptolomeique perfidiæ succedens ad fabulas eorum plus quàm Pythagoricas, uxorumque communitatem haustam à Nicolaitis, *novus* adjunxit *impudiciæ scditates.*

Marcus Marcus etiam Valentini Discipulus, insuper Magiam exercens efficiebat, ut colores cærulei, purpureique in calice apparerent, quo postremo colore misellis, præfer-

sertim Mulierculis persuadebat, Sanguinem Christi in Calicem distillari: ita à verbis incantatorii, non consecratoriis vim Sanguinis Christi confectivam depromebat impius.

Colarbasius (qui apud *Philasvrium* etiam *Bassus* dictus reperitur) Marci Sectator fuit.

Colarbasius.

Magistri præstigiis hanc fabulam addidit *omnium hominum vitam, & generationem ex septem dependere sideribus.*

Heracleon Marci, & Colarbasii pressit vestigia. Con-
sueverat præterea invocatis super morientes quorundam principatum nominibus ungere defunctos oleo, ut incomprehensibiles fierent supernis principatibus, & sic ab eorum potestate redimerentur. Qualis superstitio!

Heracleon.

Hydroparastatæ græcè iidem sunt qui *Aquarii*. Vide pag. 33.

Hydroparastatæ.

Lucianus Samosatensis Rhetoricis apprimè disciplinis instructus postea à fide defecit Gentilismum ample-

Lucianus.

Alogi (græcè *sine verbo*) non differunt à sectatoribus *Theodoti Coriarii*, qui dixit *Christum non esse æternum Dei Verbum, sed purum, ac merum hominem*. Vide pag. 25. & etiam errorem 3. Cerinthi Sæculo 1. pag. 15.

Alogi.

Artemon (nihil de ejus Patria, aut Professione didici) istius *Theodoti* adoptavit blasphemiam. Veteres à se stare Patres calumniosissimè jactabat.

Artemon.

E R R O N E S SÆCULI TERTII.

Septimius, Florens, Tertullianus Carthaginensis, Centurionis proconsularis filius, Ethnicus olim, ut ex ejus libris constat, Carthagine causarum Patronus, Christianam postea amplexus religionem, Latinorum Patrum Princeps ab omnibus est habitus. Vir fuit acris & vehementis ingenii; in omni disciplinarum genere ver-

Tertullianus.

versatissimus. Omnem Philosophiam, & cunctas Philosophorum sectas, Authores, Assertoresque sectarum, omnem Historiarum, & Studiorum varietatem mira quadam mentis capacitate complexus erat. Nihil in divinis, humanisque scientiis reconditum fuit, quo non vi ingenii penetrarit; nulla ei difficultas proposita, quam non pondere argumentorum eliserit. Disertissimi viri quot verba, tot erunt sententiæ, quot sensus, tot Victoriarum, Palmarum, Triumphorum. Norunt hoc *Marciones, Apelles, Praxeæ, Hermogenes, Gentiles, Gnostici*, cæterique, quorum ille blasphemias multis, ac magnis voluminum suorum molibus, velut quibusdam fulminibus evertit. Stylus ejus gravis est, elegans, sublimis, nervosus, Heroicus, & singularem spirans Majestatem.

Hic tamen tot, tantisque dotibus exornatus Tertullianus à *Montano*, quem inter hæreticos in præclaro suo de Præscriptionibus libro connumerarat, ita fuit dementatus, ut ejus partes adversus Ecclesiam Catholicam præfractè defenderit. Scilicet hominem proprii ingenii fiducia superbientem, & ad omnia, quæ severitatem sapiebant, immodicè propensum mirabiliter deluserunt magnifica illa Paracleti in Montanum diffusi larva, vitæ ejus austeritas, continentia à secundis nuptiis, appetentia Martyrii, quod nunquam juxta Montanum alicui licebat per fugam declinare, jejunia per tres in anno deducta Quadragesimas. Hinc furere cœpit in Catholicos, quod *unam* inter alia tantum observarent Quadragesimam, eos, idcirco non Christianos, sed *psychicos* nempe animales appellans, calumniis insuper, ac contumeliis eosdem onerare non cessans. Undè quantum aliis elucubrationibus profuit Ecclesiæ, tantum illi nocuit libris in heresi conscriptis.

Tanti faciebat opera Tertulliani S. Cyprianus, ut nullam diem sine illorum lectione prætermitteret, & crebrò Notario suo diceret, *da Magistrum Tertullianum* innuens.

Præter Errores Montanistis proprios, quibus vir tantus turpissimè fuit involutus, hæc sunt privata ipsius dogmata.

1. *Anima rationalis fit ex traduce, seu traducitur, vel*

vel generatur à parentibus.

2. *Deus est corporeus.*

Sunt nonnulli eruditi, qui hunc postremum à Tertulliano remouent Errorem: sed præponderat auctoritas D. Th. 1. contra Gentes c. 20. ubi dicit, *Tertullianus, Audiani, fide Anthropomorphia Deum corporalibus lineamentis figurabant.* Unde Tertullianus his prolu-
fit, de quibus sæculo 4.

Arabici, seu Arabes, tales dicti sunt, èd quod in Arabia quidam assererent, *animas hominum una cum corporibus extingui, sed postmodum in resurrectione simul cum corporibus resurrecturas.* In Synodo ibidem adversus illos habita, plerosque eorum Origenes illic præsens disputatione superatos rectæ fidei restituit.

Arabici.

Illorum author fuit Arabs nomine. *Valens.* Quoscumque obvios si viribus prævalerent, mutilabant, dictitantes, *non posse obtineri salutem, nisi membra, quæ offensioni sunt, & in quibus regnat concupiscentia, abjicerentur.*

Valens.

Origenes Patria Alexandrinus, Leonidis Martyris Filius, Sacras Literas una cum humanioris literaturæ studiis combibit. Pater sententias aliquot Scripturæ Sacræ, quas ei memoriter recitandas præscribebat, ab eo in dies singulos exigebat. Non satis videbatur admirabili puero simplices, & apertos Sacrarum paginarum sensus eruere, sed reconditiores in ea etiam atate, & magis abstrusos scrutabatur. Pueri dormientis pectus cum reverentia sæpius exosculabatur pius parens (id referente Eusebio lib. 6. Hist. Eccl. c. 2.) velut templum Spiritui Sancto consecratum. Dum Pater ad Martyrium raperetur, vix à Matre, non quidem precibus, sed vestium subtractione potuit retineri, ne seipsum persecutoribus offerret, & Parenti commoreretur. Cum hoc non posset, saltem illum in carcere detentum ad subeundum fortiter Martyrium literis exhortatus est,

Origenes.

Post laureatam mortem SS. Patris completo anno 17. ætatis suæ, simul cum Matre, & sex Fratribus natu minoribus; opibus paternis in fiscum relatis, in summam redactus est inopiam. Hunc mulier nobilitate conspicua, & locuples magna excepit, fovitque huma-
nitate

nitate. Annum ætatis agens 18. Scholis Alexandriæ præfectus est: quo tempore incredibili ardore Martyribus præstò fuit, eosque multis Christianæ pietatis officiis promeritus est. Hinc ob rem aded persecutionis æstus adversus eum efferebat, ut tota Civitas Alexandrina non amplius illum tenere, aut tueri potuerit; sed ubique dirissima perpeßus, domicilium subinde mutare cogeretur. Grammaticæ interea professioni nuntium remittens; seque divinarum literarum interpretationi devoturus veterum Oratorum libros divendit, pacta conditione, ut ab emptore 4. Obolos ad victum in dies singulos exigeret, ne externis indigeret subsidiis. Sanè severa fuit Origenis etiamnum Adolescentis vita, omnium expugnatrice voluptatum, omniumque laborum patientissima. Dum Alexandriæ Grammaticam exponeret, & non solum viri, sed & mulieres juventute floridæ ad eum confluerent, & ex illius ore penderent, Origenes suæ timens castitati se castravit, quæ res ei postmodum ingentes conflavit procellas.

Porro dum Sacras literas omni studio, & industria, nec minori tam Catholicorum cujuscunque generis, & conditionis, quam ipsorum etiam Hæreticorum, atque Gentilium fructu explicat, inter plures alios Ambrosium quemdam virum eruditissimum, sed Valentinii, Marcionisque hæresibus infectum ad Catholicam fidem convertit: à quo idem Origenes omnibus rebus tam ad victum, quam ad studia necessariis adjutus, illius maximè impulsu commentarios in Sacras Literas scribere adorsus est; idq; tanto & ardore, & facilitate, ut celeres Scribæ plures, quam septem ei diætanti præstò adessent, qui præstitutis temporibus scribendi laborem vicissim susciperent, ac librarii non pauciores, à quibus eadem dictata scitè, & concinnè exscriberentur.

Cæterum celeberrimus est Origenes per sua *Tetrapla Hexapla*, & *Octapla*. *Tetrapla* vocavit editionem Scripturæ Sacræ quatuor columnis per singulas paginas distinctam. Prima exhibebat versionem 70. Interpretum: altera translationem Aquilæ, tertia Symmachi; quarta Theodotionisi. *Hexapla* continebant sex columnas in singulis paginis: quarum prima comprehendebat textum

tum Hebraicum Hebraicè scriptum, secunda eundem textum Hebraicum, sed Græco charactere exaratum, tertia versionem Aquilæ, quarta Symmachi, quinta septuaginta Interpretum, sexta Theodotionis. *Octapla* complectebantur octo columnas, nimirum sex illas versiones, & præterea duas alias editiones ab Hebræis, sed piis (ut putat Hieronymus) hominibus elaboratas.

Hinc innumeri ex sinu suo Doctores, Sacerdotes, Confessores, & Martyres promanarunt. Ex omnibus etiam reconditis mundi partibus ad eum Discipuli confluebant quod maximam illi auctoritatem conciliabat. A Mamæa Matre Alexandri Imperatoris, religiosa femina rogatus venit Antiochiam, & ab ea summo in honore habitus est. Ad Philippum Cæsarem, qui primus à Romanis Principibus fertur fuisse Christianus, & ad Matrem ejus Literas dedit, quarum meminit Sanctus Hieronymus.

Tantus tamen ac talis Origenes, dum ingenio suo nimium indulget, dum se plus cunctis sapere præsumit, incidit in Errores tanto viro indignos.

Hæc verò est Errorum ejus œconomia. Ponebat animas humanas ejusdem esse naturæ cum spiritibus cœlestibus, & Corporibus suis, ac mundi creationi præexistere; propter priora autem peccata corporibus jungi, in illis purgari, eis tandem liberari, ac liberas eousque felices esse, donec novorum peccatorum merito rursus eisdem alligentur. Ex quo deducebat, nullam dari felicitatem stabilem, seu inamissibilem, sed perpetuum esse circulum spirituum, qui juxta meritorum, aut demeritorum diversitatem, vel eisdem corporibus affixi manent, vel deterioribus adstringuntur, vel meliori fato emergunt ad supera; ea tamen lege, ut aliis subinde aliisque affigantur, nec usquam iis ita solvantur, ut non alios iterum & fortasse deteriores carceres semper formidare debeant. Ex ista variatione domicilii animarum, inferebat etiam pœnas Dæmonum, & damnatorum aliquando esse finiendas. Porro hæc sui cerebri figmenta Incarnationis materiæ applicans Origenes; dicebat animam Christi ab initio ante corporales creaturas, cum omnibus aliis spiritualibus creaturis creatam, & à

ver-

verbo Dei assumptam, & demum circa finem sæculorum pro salute hominum carnem fuisse indutam.

En modò Errores ordine digestos.

1. *Anima humana ejusdem natura sunt cum spiritibus cælestibus.*

2. *Anima humana, quemadmodum Spiritus, mundi corporalis creationi præexistunt.*

3. *Omnes illæ animæ simul creatæ sunt, sed propter peccata sua in Corpus, velut in carcerem detruduntur.*

4. *Anima Christi ab initio ante Corporales creaturas, cum omnibus aliis spiritualibus creaturis creatæ est, & à Verbo Dei assumptæ, & demum circa finem sæculorum pro salute hominum carnem fuit induta.*

5. *Beatitudo potest amitti.*

6. *Damnatio demonum, & impiorum aliquando finem habitura est.*

Cæterum varix pro Origene scriptæ sunt Apologiæ, quæ ipsam conatæ sunt purgare ab Erroribus; aliis è contra Scriptoribus eum illis esse vel immortuum contendentibus. Ut ut est, notior est certè peccans, quàm pœnitens, novusque Salomon, qui præter sua de salute ambiguitatem, docuit summa ingenia magnis esse navigiis paria, quæ mergantur facilius, quod magna sunt, nisi gubernaculo pareant.

NOVATUS

Novatus, & Novatianus hæresim Novatianorum condiderunt. Novatus Presbyter Carthaginensis erat gravissimorum criminum reus, ob quæ cum se propediem ab Episcopis damnandum, excommunicandumque prævideret, Carthagine furtim discessit, & Romam profectus, Novatiano conflandi schismatis adversus Pontificem Cornelium ritè electum author fuit, eum ad supremos in Ecclesia pensandos honores assidue stimulans, & nonnullos è populo (ut in Communitate semper aliqui in turbas proclives sunt) hunc sibi in finem devincire studens.

NOVATIANUS.

Novatianus quondam fuit energumenus, in lecto Baptizatus urgente morbo, ex quo cum convaluisset, cæremónias Baptismi in se suppleri nequaquam curavit, nec Sacramentum Confirmationis, quod tunc temporis

ex Ecclesiæ disciplina statim post Baptismum conferebatur, suscepit. Hinc *Confirmationem Sacramentum esse*, negarunt ejus sectatores. Post Baptismum, aliquanto tempore elapso, Presbyter ordinatus est, Episcopo de regulis cum ipso dispensante Ecclesiasticis, quæ prohibebant ad Clerum eos promoveri, qui in lecto Baptizati essent: cui dispensationi Clerus universus, pluresque è populo refragabantur; qui ægrè tandem in ejus Ordinationem consenserunt. Sanè tam eximio fuit gradu indignus. Tempore enim persecutionis admonitus, & rogatus à Diaconis, ut ex cubiculo, in cujus latebris se præ metu mortis abdiderat, egrederetur, fidelibusque succurreret, non solum non Christianis opitulatus fuit raptatis ad Martyrium, sed ira percitus respondit, nolle se amplius esse Presbyterum, sed *alterius rei desiderio teneri*.

Scilicet res illa, fuit *Suprema in Ecclesia dignitas*, quam diu animo ambitionis æstu fervente præconceperat. Ambitio illa proruperat è nonnullo applausu ex dicendi facundia sibi comparato. Itaq; nihil non molitus tandem per tres rudiores, ac simpliciores Episcopos ad hoc vi, & fraude adactos, eosdemq; ebrios redditos clandestinè fuit ordinatus Pontifex. Atque ita turpi schismate Romana fuit divisa Ecclesia, quæ hætenus unita permanerat juncta capiti firma compaginatione membrorum. Idem verò Novatianus aded fuit in fulciendo schismate sacrilegus ut etiam in ipsa distributione Eucharistiæ unicuique ex asseclis suis hoc execrandum planè extorqueret juramentum. *Jura mihi per Corpus, & Sanguinem Domini nostri Jesu Christi, te nunquam meas partes deserturum, nec ad Cornelium reversurum.*

Hi modò sunt præcipui utriusque Errores.

1. *Post primam pœnitentiam, quæ agitur Baptismo, peccans non potest iteratò per pœnitentiam restitui.*
2. *Non datur Sacramentum Confirmationis.*

Primus omnium, qui asseruit *Baptizatos ab Hereticis secundùm Catholicæ Ecclesiæ formam, esse absolutè rebaptizandos*, fuit Agrippinus S. Cypriani decessor; ardore quodam pietatis abreptus, quod quæcumque Hereticorum essent, deberet abominari Ecclesia. Error iste

iste ex Africa citò in Asiam transmeavit, ibique magni nominis viros, & sanctitate etiam insignes propugnatores nactus est, Firmilianum præcipuè Cæsareæ in Capadocia Episcopum, & S. Dionysium Alexandrinum.

Sed nullus pro ista stetit acrius sententia, quàm Cyprianus, tribus hac de re Conciliis, quibus frequentissimi interfuere Episcopi, habitis Carthagine. Ex secundo Concilio Divus Cyprianus una cum ceteris Præfulibus synodicam ad Stephanum Romanum Pontificem Epistolam direxit, quæ illius inter Epist. est 72. qua ipsum de suæ Synodi Actis, quæ sanciverat invalidum esse Hæreticorum Baptisma, proindeque illud iterandum, certior fecit, illisque, ut præberet assensum, atque Authoritatis suæ pondus adjiceret, efficere conatus est.

Sed Pontifex Stephanus universo Torrenti Episcoporum Africæ intrepidè, inconcussè, irrefragabiliter opposuit, *validumque esse Hæreticorum Baptisma*, nec ab illis Baptizatos *absolutè esse rebaptizandos* Pontificiæ vi, pondere, & plenitudine Authoritatis invictissimo armatus *Traditionis* Clypeo decrevit.

Cæterùm licet Cyprianus erraverit, notam tamen nec Hæreseos, nec Schismatis incurrit, quod præsertim liquet ex ejus literis datis ad Jubajanum Episcopum, quibus contestatus est se salvo pacis, & concordie vinculo, liberum cuique relinquere quam vellet sequi sententiam: quod sincerum ejus propositum de unitate conservanda & Hieronymus, & Augustinus sæpè laudarunt. Errorem porro Sanguine pro Jesu Christi nomine profuso diluit.

Apostolici. Apostolici germen *Encratarum*, seu *Continentium* (de quibus sæculo 2.) hoc se nomine appellarunt ob exactum disciplinæ studium: sed & dici voluere *Apostatici à renunciatione*, quoddam conjugii, & bonorum possessionibus renunciarent. At non in hoc consistit ipsorum Error; cum tales habeat plurimos Ecclesia, scilicet *Religiosos*; sed idè isti sunt habiti Hæretici, quod se ab Ecclesia separantes docerent, *nullam iis esse spem salutis, qui possident divitias*.

Fuerunt & alii Hæretici, dicti *Apostolici*, de quibus sæculo 12.

Noetus fuit oriundus ex urbe Smyrna, de qua Joannes Evangelista meminit 1. & 2. Apocalypsis: modò illa est Emporium sub ditione Turcarum, navigatio-
ne, & commercio percelebre. Vehementius propugna-
vit hæresim *Patripassianorum*, quam *Praxeas* (de quo sæculo 2. sub finem) præformaverat. In tantum fastum elatus erat, ut auderet se *Moysem*, & Fratrem suum *Aaron* asserere. Noetus unà cum suis ab Ecclesia eje-
ctus, paulò post extinctus est simul cum fratre suo; nullusque fidelium eos verè & natura, & impietate germanos tradere voluit sepulchro.

Sed hanc hæresim suo nomine, patrocinio, propaga-
tione celebriorem fecit *Sabellius* Prolemaide in Lydia natus. Negabat *personarum in Trinitate distinctionem* di-
cens eas tantùm esse tria unius Dei nomina ad insinuân-
dos diversos divinitatis effectus composita. Undè cum unam solummodò Personam profiteretur, illa necessa-
riò deducebatur consequentia, ut sicut Filius, ità & Pater, & Spiritus Sanctus dicerentur incarnati, & passi.

Paulus Samofatenus Antistes Antióchenus antè Epi-
scopatum pauper, & mendicus, sceleribus, sacrile-
giis, fratrum concussionibus, aliisque pravis actibus im-
mensas corrasit divitias. Divitiis abusus est ad fas-
tum, quo maximum Christianis conflavit scandalum.

In concionibus soli applausui, & gloriæ inhiabat. Se Angelum è Cælo delapsum a suis prædicari assenta-
toribus patiebatur; & in locum psalmorum, & can-
tus Ecclesiastici in media Ecclesia; ipso solempni Pa-
schatis die, inanes cantilenas in laudem suam à Mu-
lierculis depromi imperabat.

Zenobia Regina Palmyrenorum (quæ Romanis re-
rum Dominis fuit ausa resistere) patrocinio fultus
suam propagavit hæresim. Palmaris ejus Error versa-
batur circa Christi *Divinitatem*, quam abrogabat,
utpote confingens *Divinitatem in Christo non per natu-
ram; sed per quandam excellentem gloriæ participatio-
nem, quam per bona opera meruerat*. Ita Photino præ-
lulit, de quo Sæculo 4.

Cum Patribus Antiochiæ ea de re congregatis semel illufisset tum simulatione fidei Catholicæ, tum emendationis specie, iterum in fecunda Synodo id tentans verſipellis Hæreſiarcha, à *Malchione* diſertiffimo Eccleſiæ Antiochenæ Presbytero, egregia diſputatione impietatis, & Hæreſeos convictus eſt, anathemate iectus, & Episcopatu privatus, Domno in ejus locum ſubrogato. Verùm cum è domo Episcopali egredi nollet; *Aurelianus* Imperator à Catholicis Episcopis interpellatus, gentilis licet, tam juſtam ea in cauſa ſententiam tulit, quam proferre potuiſſet Chriſtianus Imperator: iis domum tradi juſſit, quibus Romanus Episcopus ſcriberet concedendam.

Se. 7. a.
Manicha-
rum au-
thores.

Scythia-
nus.

Execrabilis ſectæ Manichæorum primus artifex fuit *Scythianus*, genere Saracenus, in Arabia enutritus. Cum ingentes ex Mercatura Indica divitias ſibi comparallet, in Ægyptum ſe contulit, & Alexandriæ Græcas literas, præſertim Philoſophiam hauſit, qua abuſus eſt pernicioſiſſimi vir ingenii ad condendum dogma de *duobus principiis, bono, & malo*. Ibidem Mulierculam è Lupanari abductam ſibi matrimonio junxit. Tum libros conſcripſit quatuor, quibus hæreſim firmaret; unum *Mysteriorum*, alterum *Capitulorum*; tertium, quem *Evangelium* appellavit, quartum *Theſaurorum*. Poſt hæc profectus Jeruſolymam cum *Terebintho* Diſcipulo, cum fidem Chriſtianam, quam argumentis evertere non poterat ab illius Eccleſiæ Presbyteris confutatus, concutere præſtigiis niteretur, atque in eum finem ſummum ædium tectum conſcendiſſet, inde Deo vindice, lapſus in præceps miſerrimè interiit.

Buddas.

Terebinthus auri, librorum, & Hæreſeos illius factus hæres, è Judæa pellitur, hinc fugit in Perſidem, & ne cognosceretur ex nomine, *Buddam* ſe vocat. Verùm cum illic adverſarios haberet Sacerdotes Solis, variifque ab eis diſputationibus impeteretur, ubique extorris, ædibus ſe inferuit cujuſdam Viduæ. Deinde *Scythiani* Magiſtri premens veſtigia, nec illius exitu perterritus, dum ſaſtigium domus aſcenderet, ac maleficiis operaretur, ibidem correptus à Dæmone, & in tram deturbatus terram efflavit animam.

Vidua verò pecuniarum, ac librorum compos effecta, cum nec cognatum, nec amicum ullum possideret, servum Persam emit *Cubicum* nomine, quem postea adoptavit, & Persicis disciplinis erudiendum curavit. Is in Semi-Philosophum evadens, defuncta Benefactrice, cujus & Hæres erat, ne servitutis nomen ei contumeliosum foret, *Manes*, quæ vox lingua Persica *Homiliam*, seu *Allocutionem* significat, tanquam optimus argumentator appellari voluit. Sed divina providentia contigit, ut nolens seipsum argueret, indito sibi eo nomine, quod apud Græcos *insaniam* exprimit. Undè hoc ejus adversus Discipuli, eum postea *Manichæum*, quasi *Manna fundentem* nominarunt. Ut sectæ suæ majorem conciliaret auctoritatem, Filium *Saporis* Persarum Regis tunc forè egrotantem magiæ innixus curandum suscepit. Amandantur omnes procul Medici, solus ipse infallibilem pollicitus sanitatem lecto Principis agglutinetur. At ecce Filius *Manetis* inter manus nequidquam vim omnem magicarum artium exerentis expirat. Quare in carcerem præstigiator coniicitur. Inde erumpit, corruptis pecunia custodibus, missisque varias in partes Discipulis, ut hæresim suam longè, latèque diffunderent, in Mesopotamiæ fines ipse contendit, ibi Marcellum virum nobilitate, & omnibus religionis Christianæ officiis percelebrem, qui in Oppido *Caschata* morabatur, seducere molitus est, data ad eum Epistola præcipuos suos Errores continente. In ea se *Apostolum Jesu Christi* infamis vocabat impostor. Nec mirum, quod istud sibi nomen arrogaret, qui & se Paracletum esse jactabat; Montani delirium, & blasphemam æmulatus superbiam: Marcellus illum accersit; res deferretur ad Archelaum Episcopum; inquit disputatio; constitutis communi consensu iudicibus Philosopho, Medico, Grammatico, & Sophista, quos licet Ethnicos Archelaus non recusabat, ut magis adversarii, hominis etiã ethnici os impudens obstrueret. Omnium sententia superatus *Manes*, nescius quò declinaret; tandem incidit in Regis potestatem, quem deluserat; quo jubente, cutis illi vivo detracta est. Atque ita qui se Deum finxerat, infra hominem periit. Ob id Manichæi

arundinibus incubabant : quod scilicet arundine pellis detracta esset Maneri.

1. Primum, ac præcipuum ipsius dogma, ex quo alii velut rivi è limoso fonte dimanarunt, fuit, quod constituerit duos Deos, seu *duo principia*, *unum bonum*, *aliud malorum*.

2. Docebat *corporalia* condita fuisse à *principio illo malorum*, proindèque & *carnem nostram esse de se malam*. Hinc Manichæi perpetuum adversus eam bellum infuso more movebant dicentes illam continuis afficiendam esse immunditiis. Eo infano prætextu in immensū gurgitem turpitudinum mersi omne genus libidinum exercebant, quodd dicerent eo modo carnem proscindi injuria, malumque purgari.

3. Eadem quoque ex causa, quod carnem ex malo principio profluere dicerent, licet ad explendam libidinem mulieribus uterentur, omnem tamen generationem sedulo vitabant, ne malum principium suos extenderet limites, unde & *nuptias* damnabant.

4. Hinc etiam inficiabantur *Christum humanam suscepisse naturam* : sed tantum asserunt eum in corpore apparuisse phantastico, ne scilicet vera carne indutus a malo principio progenitus esse videretur.

5. Ex eadem radice pullulabat, quodd *Manes* doceret *nefas esse occidere animalia in usus hominum*, quia caro scilicet esset generata à malo principio. Unde & abstinentiam à carnibus suis præcipiebat Discipulis.

6. Admittebat *Manes transmigrationem animarum de uno corpore in aliud*.

7. Tradebat, *legem veterem fuisse malam*.

8. Denique ex falso illo fundamento de *duobus principis* Manichæi piis jam descriptis, inferebant Manichæi in homine etiam ne-
 gabant li-
 berum in
 homine
 arbitriū.
 duas esse naturas, alteram Bonam, determinatam ad Bonum ex illo bono principio, alteram malam, & determinatam ad malum ex malo illo principio. Ex quo etiam deducebant, Hominem nullo modo habere libertatem, sed eum omnia, sive bona, sive mala ex necessitate nature operari, vel ex natura illa boni, & ad bonum determinata, vel ex natura mali etiam determinata ad malum.

Sectarii ex alio medio scilicet ex lapsu Adæ dicunt *Ex di-*
hominem non esse liberi arbitrii, sed illud per Originale *verfo me-*
extinctum esse peccatum, hominemque necessitari, *dio illud-*
ex gratia ad bonum, & ex concupiscentia ad malum, *postea*
de quo sæculo 16. *negant*

Hierax Ægyptius ex urbē (cui *Leontum* nomen est) *sectarii.*
vir liberalium artium studiis & linguarum peritia cla- *Hierax.*
rissimus, hæc inter alia invenit, & propugnavit dog-
mata.

1. *Paradisus non est locus sensibilis, seu corporeus.*

2. *Melchisedech est Spiritus Sanctus.*

Ad severioris normam disciplinæ vitæ suam exige-
bat, ab animatis: & vino sibi temperans. Unde & ejus
Discipuli *abstinentes* nuncupati sunt.

Porro, & Manichæi *usum vini* dicebant esse *illicitum*
tanquam à malo creati principio.

Refelluntur Errores Sæculi tertii.

1. *Anima rationalis traducitur, seu generatur a Pa-* *Errores*
rentibus. *Tertul-*

D. Th. 1. p. q. 118. art. 2. *Anima intellectiva, cum* *liani.*
fit immaterialis substantia, non potest causari per gene-
rationem, sed solum per creationem à Deo. Hoc etiam
innuit Sacra Scripturâ Genes. 1. Cum enim (contra
Gent. c. 87.) de institutione aliorum animalium loquens
eorum animas aliis causis adscribat, ut cum dicit: produ-
cant aquæ reptile animæ viventis: & similiter de aliis,
ad hominem veniens, animam ejus à Deo creari ostendit,
dicens; formavit Deus hominem de limo terræ, & inspi-
ravit in faciem ejus spiraculum vitæ.

Deinde ponere animam intellectivam à generante cau-
sari, nihil est aliud, quàm ponere corrumpi eam cum cor-
pore. Et idèò hæreticum est dicere, quod anima intelle-
ctiva traducatur cum semine. 1. p. q. citata.

2. *Deus est corporeus.*

D. Th. 1. p. q. 3. a. 1. *Dicitur Jo. 4. Spiritus est Deus,*
non ergo est Corporeus.

Ratio autem est, quia Deus est id, quod est nobilissi-

mun in entibus, impossibile autem est aliquod Corpus, (cum sit materiale) esse nobilissimum in entibus, impossibile est igitur Deum, qui est expers omnis materiæ, & cujuscunque compositionis, sed actus purissimus, esse corpus.

At Scriptura, inquis, sæpè nominat Dei membra, ut caput, oculos, aures, manus, brachia, & his similia. Sed hæc explicat Angelicus ad 3. Dicendum, quod partes corporea attribuantur Deo in scripturis ratione suorum actuum secundum quandam similitudinem, (seu Metaphoram) sicut actus oculi est videre : unde oculus de Deo dictus significat virtutem ejus ad videndum modo intelligibili, non sensibili : & simile est de aliis partibus.

Anima Hominum unà cum corporibus corrumpuntur, sed postmodum in resurrectione simul cum corporibus resuscitabuntur.

Error
Arabico-
rum.

Ex dictis ad Errorem primum Tertulliani, posset sufficienter hic Error dilui, sed tamen eum specialiter refellit D. Thomas 2. contra Gent. cap. 79. Dicitur in libro de Ecclesiasticis dogmatibus : solum hominem credimus habere animam substantivam, qua & exuta corpore vivit, & ingenium vivaciter tenet, neque cum corpore moritur, sicut Arabs posuit. Et hoc ideo, quia quod per se habet esse, non potest corrumpi (1. p. q. 75. a. 2.) anima autem humana per se subsistit, unde anima humana non potest corrumpi. Sed anima brutorum, cum non sint per se subsistentes, corrumpuntur corruptis corporibus.

Dicitur quidem de homine Ecclesiasta 3. unus interitus est hominis, & jumentorum, & aqua utriusque conditio. & nihil habet homo jumento amplius. sed Salomon hoc inducit ex persona insipientium, ut exprimitur sapientia 2. Dixerunt cogitantes apud se non recte. post hoc erimus, tanquam non fuerimus, ut fert brutorum conditio. Deinde, similis est interitus hominis, & bruti quantum ad corpus, sed non quantum ad animam. unde de homine concluditur Ecclesiasta ult. revertatur pulvis, seu corpus hominis in terram, unde erat, & Spiritus redeat ad Deum, qui dedit illum.

Ani-

Animæ incorruptibilitati suffragatur etiam maximè illud Matth. 10. *Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere.* Si enim anima simul cum corpore periret, qui occideret corpus, is & occideret animam, ut fit in bruto, cujus anima ab interficiente corpus occiditur.

Homines debent se castrare, seu abjicere membra, in quibus regnat concupiscentia.

Error Valesiorum.

D. Th. 2. 2. q. 65. art. 1. ad 3. *Membrum non est præscindendum propter corporalem salutem totius, nisi quando aliter toti subveniri non potest. Saluti autem spirituali (quæ ad castrationem malesanos Valesios impellebat) semper potest aliter subveniri, quam per membri præcisionem: quia peccatum subjacet voluntati. Et ideo in nullo casu licet membrum præscindere propter quodcumque peccatum vitandum. Undè Chrysostomus exponens illud Matth. 19. sunt Eunuchi, qui seipsos castraverunt propter Regnum Cælorum (quod perperam acceptum erat Valesiorum fundamentum) dicit, non per membrorum abscissionem, sed malarum cogitationum interemptionem. Maledictioni enim est obnoxius, qui membrum abscindit: etenim Homicidæ sunt, qui talia præsumunt. Cum præcepto non occides Matth. 5. non solum prohibeatur occisio; sed etiam omne illud, quod ad occisionem quoquomodo (ut fit in castratione) tendit. Et postea subdit: neque concupiscentia mansuetior ita fit, sed molestior. Aliunde enim habet fontes sperma, quod in nobis est, & præcipuè à proposito incontinenti, & mente negligente.*

1. *Animæ humanæ ejusdem naturæ sunt cum spiritibus cælestibus.*

Error Orogenis.

D. Th. 2. contra Gentes c. 45. *Operi à summo Artifice facto non debuit deesse summa perfectio, deesset autem illa, si diversitas, & inæqualitas creaturarum non esset: animæ igitur humanæ non sunt ejusdem naturæ cum spiritibus cælestibus. Atque hinc est, quod dicitur Genes. 1. Vidit Deus cuncta, quæ fecerat, & erant valde bona. Cum de singulis dixisset Deus quod sunt bona, singula enim sunt in suis naturis bona,*

dixit esse simul omnia valde bona propter ordinem, & varietatem universi, quæ est ultima, & nobilissima perfectio in rebus.

Deinde; anima humana est imperfecta in genere intellectualium substantiarum non habens in sui natura plenitudinem scientiæ, sed acquirens eam per sensus corporeos a sensibilibus rebus; in quocunque autem genere invenitur aliquid imperfectum, oportet præexistere aliquid perfectum in genere illo: sunt igitur aliqua substantia perfectè intellectuales in natura intellectuali non indigentes acquire scientiam à sensibilibus rebus. Et has diximus Angelos 1. p. q. 51. art. 1. Non itaque anima humana ejusdem naturæ est cum Angelis, seu spiritibus cœlestibus.

Denique; anima ex natura sua essentia habet quod sit corpori unibilis, Angelus verò corpori non unitur. Unde ruit assertio Origenis, qui posuit omnes animas humanas, & Angelos esse unius speciei. 1. p. q. 75. art. 7.

2. Anima humana quemadmodum spiritus, mundi corporalis creationi præexistunt.

D. Thomas 1. p. q. 61. art. 3. Dicitur Genes. 1. In principio creavit Deus Cœlum, & terram. Non autem hoc esse verum, si aliquid creasset ante, ergo Angeli non sunt ante naturam corpoream creati. Si igitur Angeli, seu Spiritus Mundi creationi non præexistunt, nec præexistunt animæ humanæ, etiam concessio, quod ejusdem forent cum illis naturæ.

3. Omnes illa anima simul creata sunt, sed propter peccata sua in Corpus, velut in carcerem detrahuntur.

D. Thomas 2. contra Gent. cap. 83. sub finem. Dicitur in Psal. 32. qui finxit singillatim corda eorum; quia scilicet unicuique seorsim propriè Deus animam fecit: non autem simul omnes creavit.

Ratio quoque adstipulatur: quia anima sine corpore existens non habet suæ naturæ perfectionem. Non fuit autem conveniens, ut Deus ab imperfectis suum opus inchoaret, & ab his, quæ sunt præter naturam. Non enim fecit hominem sine manu, aut sine pede, quæ sunt partes naturales hominis. Multo igitur minùs fecit animam sine

corpore.... Sed simul animæ creantur cum corporibus, & infunduntur.

At nonne dicitur Genes. 1. *Deus requievit ab omni opere quod parrarat?* Hoc certè non esset, si novas quotidie animas crearet; non igitur animæ humanæ esse incipiunt, sed simul omnes creatæ sunt. Object.

Sed ecce solutionem Angelici cap. 84. *Quies Dei ab omni opere, quod parravit, est intelligenda secundum cessationem à novis speciebus condendis, non autem à novis individuis, quorum similia secundum speciem præcesserunt.* Et sic, cum omnes anima humana sint unius speciei, sicut & omnes homines, non repugnat prædicta quies, si Deus quotidie novas animas creat. Resp.

Quoad 2. partem Propositionis, sic D. Thom. cap. 83. *Origenes dixit, quod anima corporibus unita sunt, sed in earum pœnam. Nam ante corpora eas peccasse existimavit: & pro quantitate peccati corporibus nobilioribus, vel minus nobilibus eas unitas esse, quasi quibusdam carceribus inclusas. Sed hac positiio stare non potest. Pœna enim bono natura adversatur, & ex hoc dicitur mala. Si igitur unio animæ, & corporis est quoddam pœnale, non est bonum natura, quod est impossibile. Est enim intentum per naturam: nam ad hoc naturalis generatio terminatur. Et iterum sequeretur, quod esse hominem, non esset bonum secundum naturam, cum tamen Gen. 1. dicatur post hominis creationem: vidit Deus cuncta, quæ fecerat & erant valdè bona. Sanè creatura ideò sunt facta (cap. 44.) quia bonum est eas esse, quod est consonum divinæ bonitati, & non propter aliquæ creaturarum rationalium merita, vel peccata.*

His adde, quod si animæ in corpus velut in carcerem detruderentur, nullo pacto anima corpus diligeret: nullus enim diligit carcerem, nec dolet, sed gaudet, dum ex isto eruitur, quanto autem mœrore, acerbitate, repugnantia, renifu anima à corpore avellitur?

4. *Anima Christi ab initio ante corporales creaturas cum omnibus aliis spiritalibus creaturis creata est, & à verbo Dei assumpta, & demum circa finem Sæculorum pro salute hominum carnem fuit induta.*

D. Tho.

D. Thomas 4. contra Gentes cap. 33. *Christus carnem, & humanam animam habuit: unde manifestum est, animam Christi non fuisse ante corporis ejus conceptionem. Ostensum est enim, quod anima humana propriis corporibus non preexistunt. Unde patet falsum esse Origenis dogma dicentis animam Christi ab initio ante corporales creaturas cum omnibus aliis creaturis spiritualibus creatam, & à Verbo Dei assumptam, & demum circa finem Saculorum pro salute hominum carne fuisse indutam.*

5. *Beatitudo hominis potest amitti.*

D. Thomas 1. 2. q. 5. art. 4. *Dicitur Matth. 23. de justis quod ibunt in vitam eternam.*

Et Psal. 83. Beati, qui habitant in domo tua, Domine, in secula seculorum laudabunt te.

Rursus Sap. 5. Justi in perpetuum vivent, itaque beatitudo hominis nequit amitti... ut Origenes posuit.

Ratio autem est, quia beatitudo hominis in visione divine essentia consistit, est autem impossibile, quod aliquis videns divinam essentiam eam velit non videre, quia omne bonum habitum, quo aliquis carere vult, aut est insufficiens, & quaritur aliquid sufficientius loco ipsius: aut habet aliquod incommodum annexum, propter quod in fastidium venit: visio autem divina essentie replet animam omnibus bonis, cum conjungat fontem totius bonitatis; unde dicitur in Psal. 16. Satiabor, cum apparuerit Gloria tua, Similiter etiam non habet aliquod incommodum adjunctum quia de contemplatione sapientie dicitur sapientia 8. Non habet amaritudinem conversatio illius, nec redium convictus ejus. Non itaque propria voluntate beatus potest beatitudinem deserere. Similiter non potest eam perdere Deo subtrahente. Quia cum substractio Beatitudinis sit quadam pena, non potest talis substractio a Deo justo iudice provenire nisi pro aliqua culpa, in quam cadere non potest.

6. *Damnatio Damonum, & impiorum aliquando finem habitura est.*

D. Thomas in suppl. q. 99. art. 2. *Dicitur Matth. 25. Discedite à me maledicti in ignem eternum, qui paratus est diabolo. & Angelis ejus, ergo & diaboli, & damnati eternaliter punientur.*

Dein-

Deindè in corp. Error Origenis fuit (ut August. lib. 22. c. 17. de Civitate Dei dicit) quod dæmones quandoque per Dei misericordiam liberandi sunt à pœnis. Sed iste Error est ab Ecclesia reprobatus, quia manifestè authoritati Sacra Scriptura repugnat, quæ habetur Apocalypsis 20. Diabolus qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis, & sulphuris, ubi & bestia, & pseudo-Propheta cruciabuntur die, ac nocte in sæcula seculorum; per quod in Scriptura significari æternitas consuevit.

Deus quidem (ad 1.) quantum in ipso est, miseretur omnibus, sed quia ejus misericordia sapientia ordine regulatur, inde est, quod ad quosdam non se extendit, qui se misericordia fecerunt indignos, sicut Dæmones, & damnati, qui sunt in malitia obstinati.

1. Post primam pœnitentiam, quæ agitur in Baptismo, peccans non potest iteratò per pœnitentiam restitui.

Errores
Novati
& No-
vatio-
rum.

D. Thomas 3. p. q. 84. a. 10. Circa pœnitentiam quidam erraverunt dicentes non posse hominem per pœnitentiam consequi veniam peccatorum post Baptismum, ut Novatiani dixerunt. Videtur autem hujusmodi Error processisse ex eo.. quod putarent adeo grave esse peccatum, quod aliquis committit post veniam impetratam, quod non sit possibile ipsum remitti. In quo quidem errabant & ex parte peccati, (quod etiam post remissionem consecutam potest esse, & gravius, & levius, quam fuerit primum peccatum remissum) & multò magis contra infinitatem divinæ misericordiæ, quæ superat omnem numerum, & magnitudinem peccatorum secundum illud Psal. 50. Miserere mei Deus secundum magnam misericordiam tuam, & secundum multitudinem miserationum tuarum, dele iniquitatem meam. Unde reprobatür verbum Cain dicentis Genes. 4. Major est iniquitas mea, quam ut veniam merear. Et ideo misericordia Dei peccantibus, per pœnitentiam veniam præbet absque ullo termino, unde dicitur 2. Paral. ult. Immensa, & investigabilis misericordia promissionis tuæ super malitiam hominum, unde manifestum est, quod pœnitentia pluries est iterabilis.

Novi-

Object.

Novatiani obiciebant perpetuò illud Apostoli ad Hebræos 6. *Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati, & gustaverunt Cœleste donum, & participes sunt facti spiritus Sancti, & prolapsi sunt, renovari rursus ad pœnitentiam.*

Resp.

Sed sensus verborum Apostoli est, quòd impossibile sit semel illuminatos, id est, Baptizatos rursus renovari ad pœnitentiam, id est, iterum Baptizari, ut egregiè explicat S. Doctor ad 1. *Quia apud Judæos erant secundum legem quædam Lavacra, in quibus pluries se ab immunditiis purgabant, credebant aliqui Judæorum, quòd etiam per Lavacrum Baptismi aliquis pluries purificari posset. Ad quod excludendum Apostolus scribit Hebr. 6. quòd impossibile est eos, qui semel sunt illuminati scilicet per Baptismum, rursus renovari per pœnitentiam, scilicet per Baptismum, qui est Lavacrum regenerationis, & renovationis spiritus Sancti, ut dicitur ad Tit. 3. Et rationem assignat ex hoc, quòd per Baptismum homo Christo commoritur, unde subdit, rursus crucifigentes sibi ipsis Filium Dei. Baptismus itaque iterari nequit, bene autem, & sæpius Sacramentum pœnitentiæ.*

2. *Non datur Sacramentum confirmationis.*

Sectarii.

D. Thomas. Opusculo 5. quod est de Sacramentis Ecclesiæ. *Dicitur, Act. 8. Imponebant (Apostoli) manus super illos, qui erant Baptizati à Philippo Diacono, & accipiebant Spiritum Sanctum.* Per impositionem verò manuum super Baptizatos factam ab Episcopis (quales erant Apostoli.) & collationem spirit. Sancti, semper Ecclesia intellexit *confirmationis Sacramentum.* *Baptizati ab Hereticis, absolute rebaptizandi sunt.*

**Error Re-
bapti-
zantium.**

D. Thomas. 3. p. q. 64. art. 9. *Quia minister in Sacramentaliter operatur, non agit in virtute propria, sed in virtute Christi, qui interius Baptizat secundum illud Joan. 1. Super quem videris spiritum descendentem, & manentem, hic est, qui Baptizat...* Undè & hæretici (ad 2.) Qui servant Ecclesiæ formam, conferunt Sacramentum Baptismi, proindèque ab illis Baptizati non sunt absolute, seu simpliciter rebaptizandi.

Cyprianus quidem nullo modo Sacramentum conferre hæreticos posse credebat; sed in hoc ejus sententia non tenetur.

Unde

Unde Augustinus dicit: *Martyrem Cyprianum, qui apud hæreticos, vel schismaticos datum Baptismum nolebat cognoscere, tanta merita usque ad Triumphum Martyrii secuta sunt, ut Charitatis, qua exellebat, luce obumbratio illa fugaretur, & si quid purgandum erat, Passionis falce tolleretur.*

Hodie ob suspicionem non infundatam de mente Hæreticorum in collatione Baptis. ab intentione Ecclesiæ aliena, plerumque in nostro Belgio in cautelam Baptizati ab Hæreticis, *sub conditione* Baptizantur. Sed nunquam tales licuit, nec licet absolute rebaptizare.

Nulla spes salutis est illis, qui possident divitias.

D. Thomas 2. 2. q. 100. art. 10. *Dominus dixit Matth. 19. Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*, exprimens autem quæ essent hæc mandata, nullum de abdicanda rerum suarum possessione explicuit. Non est itaque necessaria ad salutem divitiarum abdicatio: quamvis illis renuntiare majoris sit perfectionis, ut patet ex sequentibus: *si vis perfectus esse, vende omnia, quæ habes, & da pauperibus.* Majoris id, inquam, perfectionis opus est, non necessitatis.

Error Apostolicorum.

Unde Augustinus expendens verba Apostoli 1. ad Timoth. 6. *Præcipe divitibus hujus sæculi non superbe sapere: neque sperare in incerto divitiarum; non ait Apostolus: inquit, præcipe divitibus hujus mundi, ut vendant omnia, quæ habent, & dent pauperibus, sed. præcipe non superbe sapere, neque sperare in incerto divitiarum.* Epist. 89.

In Trinitate non est Personarum distinctio, sed tantum sunt tria unius Dei nomina ad insinuandos diversos Divinitatis effectus composita.

Error Sabellii.

D. Thomas 1. p. q. 47. art. 1. *Sabellius dixit, ipsum Deum Patrem Filium dici, secundum quod carnem assumpsit ex Virgine (ex quo necessariò deducebatur Deum Patrem esse passum, unde & ipsius sectatores etiam Patri-passiani appellati sunt) & eundem dici spiritum Sanctum, secundum quodd creaturam rationalem sanctificat, & ad vitam movet: ita ut sicut una est in divinis essentia, ita juxta Sabellium, una etiam sit tantum Persona. Huic autem acceptioni repugnant verba*

Dominus

Domini de se dicentis Joan. 5. Non potest facere à se Filius quidquam: & illud 1. Joan. 5. Ut simus in vero Filio ejus: est igitur in Deo vera Paternitas, & Filiatio, ubi autem est vera Paternitas, & Filiatio, debet esse diversum suppositum, seu persona, cum hæc relativè opponatur.

Sed præter duas personas, Patrem scilicet, & Filium, etiam tertia nempe Spiritus Sanctus clarissimè in Scripturis exprimitur Matth. 28. *Baptizantes eos in Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: & 1. Jo: iterum 5. Tres sunt qui Testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt.* Tres scilicet in Persona (quod negavit Sabellius,) & unum in essentia.

Accedit quæst. 30. artic. 1. *Dicit Arbanasius in suo famoso Symbolo. Alia est Persona Patris, alia Filii, alia Spiritus Sancti, Ergo Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus sunt plures Personæ.*

**Errores
Mani-
chaorum**

1. *Dantur duo Dii, seu duo principia, unum bonorum, aliud malorum.*

D. Th. 1. p. q. 11. art. 3. *Dicitur Deuter. 6. Audi Israel; Dominus Deus tuus, Deus unus est. Et iterum 27. Videte, quod ego sim solus, & non sit alius præter me. Et Isai. 45. Ego Dominus, & non est alter.*

Sed in novo Testamento dicitur 1. ad Corinth. 8. *Nullus est Deus, nisi unus. Ad Ephesios etiam. 4. Unus Dominus, una fides, unum Baptisma, unus Deus, & Pater omnium, qui est super omnes, & per omnia, & in omnibus nobis.*

Ratio autem istius potissimum petitur loco citato D. Th. ex infinitate perfectionis Dei. *Deus enim comprehendit in se totam perfectionem essendi. Si ergo essent plures Dii, oporteret eos differre. Aliquid ergo conveniret uni, quod non alteri. Et sic ille, in quo esset privatio, non foret simpliciter perfectus. Si autem hoc esset, perfectio alteri eorum deesset. Impossibile est ergo esse plures Deos.*

Ex infinitate perfectionis Dei evidentissimè constat non posse dari malum Deum. Sed audiat ulterius

S. Do-

S. Doctor id explanans 1. contra Gentes cap. 39. *Malum, inquit, bono oppositum est: natura autem boni, vel ratio in perfectione consistit, ergo ratio mali in imperfectiōne, defectus autem vel imperfectio in Deo, qui est perfectus, esse non potest. In Deo igitur malum esse non potest; adeoque dari nequit malus Deus. Sed & Scriptura id clare asserit Matth. 10. Nemo bonus nisi solus Deus. Et Exodi 2. Dicitur, non est Sanctus; ut est Dominus: atque hoc universa etiam certatim natura demonstrat.*

2. *Principium corporalium, & carnis nostra est Diabolus, proindeque Caro nostra de se ma'a est.*

D. Thomas 1. p. q. 65. 2. 1. *Dicitur Psal. 12. Qui fecit (Deus) Cælum, & terram, mare, & omnia, qua in eis sunt.*

Et in Nova lege dicitur ad Hebræos 3. Qui autem omnia creavit, Deus est. Et Joann. 1. Omnia per ipsum Facta sunt.

Causa autem hujus Erroris est (Opusc. 6. paulò post initium) quia Manichæi nescientes discernere, quid sit malum, & quid bonum: crediderunt, quòd omnia illa, qua sunt aliquid malum, simpliciter essent mala: sicut ignis quia urit, dicitur ab eis simpliciter malus, & aqua quia suffocat, & sic de aliis. Unde quia nihil istorum sensibilium (seu corporalium) est simpliciter bonum, sed aliquid malum, & deficiens, dixerunt, quòd visibilia, seu corporalia omnia non sunt facta à Deo bono, sed à malo, vel à Diabolo. Contrà hos ponit Augustinus tale exemplum. Si aliquis intraret domum fabri, & inveniret instrumenta, ad qua impingeret, & iaderent eum; & ex hoc reputaret illum fabrum malum, quia tenet talia instrumenta, stultus esset, cum faber ea teneat ad opus suum: ita stultum est dicere, quòd creatura sunt mala, quia sunt in aliquo nociva. Nam quod uni est nocivum, alteri est utile. Proindeque maxime à ratione alienum est dicere Deum non esse creatorem omnium visibilium. Cum habeatur Gen. 1. In principio creavit Deus Cælum, & terram. Ad hunc proinde Errorem removendum dicitur factorem Cæli, & terra, visibilium, seu cor-

Object.
Resp.

corporaliū omnium, & invisibilium.

Ad illa autem verba; *Deus hujus sæculi &c.* (quæ de Diabolo dicta aliam Manichæorum formant objectionem) respondet D. Thomas 1. p. loco præcitato. Dicitur Diabolus esse Deus hujus sæculi non creatione, sed quia seculariter viventes ei serviunt, eò modo loquendi, quo Apostolus loquitur ad Philipp. 3. quorum Deus venter est.

Cum dæmon non sit principium corporaliū, nec per consequens principium, seu conditor est carnis nostræ, proinde Caro nostra non est de se mala. Vidit Deus cuncta, quæ fecerat (inter alia verò creavit Deus Hominem, qui & anima, & carne constat) & erant valde bona. Genes. 1. & 1. ad Timoth. 4. Dicitur. Omnis creatura Dei bona est.

3. Nuptia sunt illicita.

D. Thomas in suppl. q. 41. art. 3. 1. Ad Corinth. 7. Dicitur, si Nupserit virgo, non peccavit.

Deindè hos hæreticos prævidens Spiritu Prophetico Apostolus 1. ad Timoth. 4. sic de illis ait: Spiritus manifestè dicit, quia in novissimis temporibus discedent quidam à fide, attendentes spiritibus Erroris, & doctrinis demoniorum, in hypocrisi loquentium mendacium, & cauteriatam habentium suam conscientiam, prohibentium nubere, idcirco autem prohibentium, quia falsò autumant carnem nostram, adedque & generationem, quæ per nuptias procuratur, esse à malo Deo.

4. Christus habuit tantum corpus phantasticum.

Vide sæculo 1. Errorem 2. Saturnini, Basilidis, & Cerdonis, aliorumque sæculo 2.

4. Non licet occidere animalia in usum hominum.

D. Thomas 2. 2. q. 64. art. 1. Nullus peccat ex hoc, quòd utitur re aliqua ad hoc, ad quod est ordinatum. In rerum autem ordine imperfecta sunt propter perfectiora, sicut etiam in via generationis natura ab imperfectis ad perfectam procedit. Et inde est, quòd omnia animalia sunt propter hominem. ita ut illorum usus sit ei in cibum, quod sine mortificatione eorum fieri non potest. Et ideo licitum est, mortificare animalia in usus hominum ex ipsa ordinatione divina. Dicitur enim Gen. 9. Omne, quod

move-

movetur, & vivit, erit vobis in cibum.

Huc etiam maximè spectant verba Apostoli loco præallegato ad Timotheum. *In novissimis temporibus discedent quidam à fide... prohibentes abstinere à cibis, quos Deus creavit ad percipiendum cum gratiarum actione.*

6. *Animæ transeunt de uno corpore ad aliud corpus.*

D. Thomas 2. contra Gentes cap. 83. paulò ultra initium capitis. *Manichei asserunt animas de corpore ad corpus transire... sed hoc est impossibile.* Vide Sæculo 1. Errorem 6. Simonis Magi.

7. *Lex vetus fuit mala.*

D. Thomas 1. 2. q. 98. a. 1. *Apostolus dicit Rom. 7. Itaque lex Sancta est, & mandatum Sanctum, & justum, & bonum.* Et 1. ad Corinth. 1. *Scimus quoniam bona est Lex.*

Ratio autem est, quia sicut doctrina ostenditur esse vera ex hoc, quod consonat rectæ rationi, ita etiam lex aliqua ostenditur esse bona ex hoc, quod consonat rationi. Lex autem vetus rationi consonabat: quia concupiscentiam reprimebat, quæ rationi adversatur, ut patet in illo mandato: non concupisces rem proximi tui. Ut ponitur Exodi 20. Ipsa etiam omnia peccata prohibebat, quæ sunt contra rationem. Undè manifestum est, quod bona erat, & hæc est ratio Apostoli Rom. 7. *Condelector, inquit legi secundum interiorem hominem: & iterum; consentio legi, quoniam bona est.*

8. *Homo non est liberi arbitrii, sed necessitatur ad agendum: bene quidem ex bono principio, malè autem ex malo principio.*

D. Thomas 1. p. q. 83. a. 1. *Homo est liberi arbitrii. Alioquin frustra essent consilia, exhortationes, præcepta, prohibitiones, præmia, & pænæ. Nec distingueretur à bruto, & pro tanto necesse est, quod homo sit liberi arbitrii, ex hoc ipso, quod rationalis est.*

Nec necessitatur ad agendum. Homo (ibidem) est liberi arbitrii potens in diversa ferri. Hinc dicitur 1. ad Corinth. 7. Qui statuit in corde suo, non habens necessitatem, potestatem autem habens suæ volun-

tatis, & hoc iudicavit in corde suo servare Virginem suam, benè facit.

Confirmat hæc Angelicus 1. 2. q. 10. art. 4. Ad providentiam divinam, inquit, non pertinet naturam rerum corrumpere, sed servare: undè omnia movet secundùm eorum conditionem, ita quod ex causis necessariis per motionem divinam consequantur effectus ex necessitate, ex causis autem contingentibus sequantur effectus contingententer. Quia igitur voluntas est activum principium non determinatum ad unum, sed indifferenter se habens ad multa, sic Deus ipsam movet, quòd non ex necessitate ad unum determinet, sed remanet motus ejus contingens, & non necessarius.

Id roboratur ex loco famosissimo deprompto è questione 6. de malo ad 3. Deus movet quidem voluntatem immutabiliter propter efficaciam virtutis moventis, qua deficere non potest: sed propter naturam voluntatis mota, qua indifferenter se habet ad diversa, non inducitur necessitas, sed manet libertas.

Nec Deus necessitat hominem ad benè agendum. Sine libertate enim, nec virtus datur, nec peccatum, ut Patres loquuntur.

A fortiori non necessitat eum ad malè agendum, seu ad malum: alioquin Deus foret causa mali, quod est impium, & supra refutatum sæculo 2. In Florino.

Opponebant quidem Manichei, hominem necessitari ad malum ex malo principio; sed jam supra probatum est, unum tantum dari Deum, seu rerum principium, & implicari dari malum Deum.

Errores 1. Paradisus non est locus sensibilis, seu Corporeus.
Hieracis. D. Thomas 1. q. 102. art. 3. Dicitur Genes. 2. tulit Deus hominem, & posuit eum in Paradiso. Homini verò utpote corporeo locus corporeus convenit.

Deinde, ea, quæ de Paradiso in Scriptura dicuntur, per modum narrationis historię proponuntur. In omnibus autem, quæ sic Scriptura tradit, est pro fundamento tenenda veritas historię. Art. 1. Undè oportet intelligere Paradisum talem, qualis in Scriptura describitur, hoc est, verum locum sensibilem, seu corporeum.

2. *Melchisedech est Spiritus Sanctus.*

Cum Melchisedech fuerit purus homo, ut vidimus sæculo 2. ad Errorem Melchisedechianorum, dici nequit Spiritus Sanctus.

APPENDIX AD SÆCULUM III.

Angelici (quorum incertus est Author) eam denominationem obtinuerunt, vel quod mundum ab Angelis conditum censerent, (qua de re pagina 9. adversus *Simonem Magum*) vel quod Angelicam se vitam ducere jactitarent, vel certe quoddam propensi essent ad Angelos adorandos, ut testis est Augustinus hæresi 39.

Angelici

Beryllus Bostorum Arabiæ Episcopus asseruit, Christum ante Incarnationem non habuisse divinitatem propriam, sed solam Patris in eo extitisse.

Beryllus

Eum Origenes ad sanam fidem reduxit.

Convenit error precipue cum *Sabellio*, p. 62. Videtur etiam nonnihil accedere ad *Photinum* p. 90.

ERRONES SÆCULI QUARTI.

Lucilla mulier Hispana prædices, & factiosa Schismatis Donatistarum, dirissimique subsecuti incendii non leve fuit instrumentum. Hæc morans Carthagine à *Ceciliano* Carthaginensis Ecclesiæ Archidiacono reprehensa, quoddam ante Sacram Communionem os cuiusdam hominis mortui, etsi Martyris; sed nondum vindicari, & ab Ecclesia agniti, superstitiosis oculis veneraretur, se ulciscendi ira muliebri exæstuans molebatur occasionem. Fortè accidit, ut *Mensurius* Carthaginensis Episcopus à Tyranno *Maxentio* Romam evocatus propterea quod Diaconum quemdam *Felicem* nomine famosæ adversus Imperatorem illum Epistolæ authorem apud se occultasset, nec representare vellet, Senioribus Ecclesiæ vasa, & ornamenta commendaret. Quo defuncto, *Cecilianus* in ejus locum electus est, &

Donatista.

à *Felice* Aptungitano ordinatus. Cum verò à senioribus illis depositum Sacrum repeteret, hi communionem ejus averſati ſunt. Iis ſe *Lucilla* conjunxit cum *Botro*, & *Caeſſo*, qui eundem Episcopatum ſpe devorarent, & illa fuerant dejecti: Sic tribus convenientibus diverſis cauſis, & perſonis, ingens ſchiſma formatum eſt, quod *Fœminæ* iracundia peperit, ambitio virorum nutritiv, avaritia roboravit. Ut autem ſchiſmati ſuo colorem alium obtenderent, vitioſam eſſe *Cæciliani* ordinationem conſinxerunt, quòd *Felix* Aptungitunas ejus ordinator, Sacros Codices tempore perſecutionis Infidelibus tradidiſſet: & ipſe *Cæcilianus* Confeſſoribus olim in carcere conſtitutis victum afferri prohibuiſſet. Exindè à Schiſmaticis accerſitus eſt Carthaginem Traditorum Princeps *Secundus* Tigisitanus Numidiæ Primas, cum aliis Traditoribus 70. Episcopis; qui ſeorſim à *Cæciliano* coeuntes adverſus eum crearunt pseudo-Episcopum *Majorinum* antea domeſticum *Lucillæ*, & qui Rector fuerat in Eccleſia, dum *Cæcilianus* munere Archidiaconiungebatur. Porro *Traditorum* nomen ab eo profluxit, quòd in Synodo *Cirtæ* in Numidia durante Diocletiani, & Maximiniani perſecutione, celebrata præſatus *Secundus* cum aliis plerisque Episcopis convictus eſſet de codicibus ex Imperatorum edicto combuſtioni traditis.

Præcipuus verò author, & fautor ſchiſmatis Donatiſtarum, fuit *Donatus à Caſis Nigris* in Numidia Episcopus, à quo *Majorinus* ordinatus eſt. At erubefcentes Donatiſtæ ab eo denominari, qui in Concilio Romano anno 316. per *Melchiadem* Pontificem Maximum damnatus fuerat; confirmato è contra ab eodem *Melchiade Cæciliano*, ab alio poſtea *Donato*, qui *Majorino*, in ſchiſmate ſucceſſit, nomen ſe accepiſſe jaſtarunt quem ab omni labe puriſſimum eſſe defendebant, & qui magnas eloquentia ſua factioni vires ſubminiſtravit.

Schiſma Donatiſtarum in hæreſim evaſit, cujus hi ſunt præcipui Errores.

1. Eccleſia eſt tantum in ea parte Africa, qua adhaeret *Donato*, ita ut alibi terrarum perierit. Ad illud commentum fulciendum verbis Sponſæ in canticis canticorum utebantur: indica mihi, quem diligit anima mea, ubi

pascas, ubi cubes in Meridie: illū textū Errori suo, quodd Africa sita sit in meridiana orbis parte favere arbitrātes, ut testatur Augustinus lib. de unitate Ecclesiæ cap. 16.

2. *Intrā Ecclesiam non sunt boni, & mali, sed soli boni.* Quales erant, juxta ipsos, soli Donatistæ.

3. *Baptismus extrā Ecclesiam collatus nullus est.* Et quia Ecclesiam in toto terrarum orbe defecisse, & intrā suam sectam coarctari comminiscabantur, idē Catholicos, qui illorum schismati inferebantur, extra Ecclesiam, ut supponebant, Baptizatos, rebaptizabant.

Juvat modo lustrare *Donatistarum* in res Sacras furorē.

*Donatistarum
in res Sa-
cras fu-
ror.*

Sacro-Sancta Ecclesiæ Sacram. indignissime tractabant Eucharistiam canibus projicientes, & Sanctum Chrisma effundentes. Altaria etiam evertere solebant: quod si ab Altarium everfione aliquando temperarent, ea sacrilego ritu radebant quasi à Catholicis violata. Calices quoque Sacros frangebant, ut graviter exponit lib. 6. contra *Donatistas* pag. 95. *Optatus* Milevi in Numidia Episcopus, ac inde dictus *Milevitanus*. *Fregistis Calices Christi Sanguinis portitores, quorum species revocastis in massas mercem nefariis nundinis procurantes, ad quam nec emptores eligere voluistis sacrilegi, dum inconsideratē eos vendidistis...emerunt Pagani facturi vasa, in quibus incenderent Idolis suis. O scelus nefarium! d facinus inauditum! auferre Deo, quod Idolis præstes; subducere Christo, quod proficiat sacrilegio, Codices, pallas, & vela Sacra per vim extorquebant, & velut profanata à Catholicis purificabant. Immanitatem, & horribilem in Catholicos sævitiam exercebant. Nec in vivos tantum, sed in mortuos quoque illorum grassabatur furor. Id testatur præfatus. Author pag. 99. Ad hoc Basilicas invadere voluistis, ut vobis solis cœmeteria vendiceris, non permittentes sepeliri corpora Catholica. Ut terreatis vivos, malè tractatis & mortuos, negantes funeribus locum. Si inter viuentes fuerat certamen, odia vestra vel mors aliena compescat. Jam tacet, cum quo paulò ante litigabas. Quid insultas funeri? quid imperis sepulturam? quid cum mortuis litigas? perdidisti malitia fructum. Et si enim corpora non vis in unum quiescere, animas tamen in uno*

apud Deum positas non poteris separare.

Circumcelliones

Sub eodem *Donato*, ipsoque docente, & hortante, oborti sunt in Africa *Circumcelliones* sic dicti (inquit *Augustinus* in *Psalm.* 132.) quodd circum cellas vagarentur; quos tamen à *Donato Agonisticos*, & eorum præfectos *duces Sanctorum*, appellatos esse scribit *Optatus*. Erant hi sectæ Propugnatores, audebant Magistratibus resistere: per nundinas, villas, vicosque circumvagantes jactabant se esse publicæ justitiæ vindices, eoque prætextu & servos in libertatem asserebant, & oppressos ære alieno è creditorum potestate eruebant. Seipsum infano Martyrii furore agitati necabant præcipitio, aqua, aut igne, aut alios ad inferendam sibi mortem ut lauream Martyrii capefferent, cogeabant: undè hoc erat potissimum ipsorum dogma.

Licetum est seipsum occidere, ut quis coronam Martyrii accipiat.

Pax affulget Ecclesia per Constantinum,

Jam per tria sæcula, ferventibus Tyrannorum persecutionibus, totus quodammodò orcus in Ecclesiam effusus fuerat. Deservierant in Martyres ingenia crudelitatis. Nemo nisi tortus, vel tortor erat. Cum tandem pax optatissima fugatis, oppressis, extinctis Tyrannis, sub *Constantino Magno*, Ecclesiæ illuxit. Sed sanè in pace amaritudo illius fuit amarissima. Fuerat enim antè, tot inter cruciatus Ecclesia damnis suis ferox; miseris felix, ruinis erecta, jacturis dives, rediviva in morte, mortalium victrix, & dæmonum: mediis in fluctibus immota, & quæta: pace verò sibi per *Constantinum* reddita; tot quassata fuit tempestatibus, tot avulsa innumeris dolis, fraudibus, & machinationibus à se membra conspexit, & ingemuit, ut non solum concussa, sed etiam penè submersa videretur navis *Petri*. Sed fluctuat, at nunquam mergitur illa raris.

Arius.

Fluctus illos Ecclesiæ movit *Arius*, ex *Lybia* oriundus teste *S. Epiphanio*, ea videlicet, quæ *Ægypto* vicina est, & *Alexandriæ* contributa. Undè *Alexandria* passim dicitur ejus patria. Schismaticus fuerat, antequam *Hæresiarcha*; Meletio quippe *Licopolis* in *Ægypto* Antistiti, qui à *S. Petro Alexandrino* ob idololatricæ crimen, aliæque scelera in Concilio Episcoporum depositus

fitus, fuerat, & schisma excierat, res novas molienti comitem se adjunxit. Schismati in speciem renuntians à S. Petro Diaconus ordinatus est. Sed cum interim Petrus Meletium, cui clam communicabat Arius, excommunicasset, ille hujus impatiens, & vituperator disciplinæ, ab eo pulsus est ex Ecclesia. Commemorant acta S. Petri Alexandrini, cum Arius Ecclesiæ reddi à S. Petro in carcere constituto, & jam Martyrio proximo vehementius postularet, Christum Sanctissimo Presuli noctu apparuisse veste discissa, causamque rei sciscitanti respondisse: *hanc mihi scidit Arius. Precave omnino, ne eum in communionem recipias. Quin potius jubeto Achille, & Alexandro Presbyteris, qui post tuum exitum recturi sunt Ecclesiam meam, ne eum in illam admittant.*

*Apud
Baroni-
um ad
Ann
Christi
310. nu.
4. & 5.*

Post S. Petri Martyrium, in Ecclesiam Arius irrepsit, & ab Achilla susceptus in communionem, Presbyter creatus est. Porro ad fabricandam hæresim eum impulit Ambitio, & invidia in Sanctum Alexandrum, quem sibi post mortem Achille prælatum in electione ad Episcopatum Alexandrinum ægrè ferebat. Cum igitur Sanctissimi Presulis vitam non posset, doctrinam criminari statuit. Utque elati animi feditatem, quam deformi fatebatur aspectu, sacrilega fateretur & lingua, novo, atque impio dogmate disseminato, ad quem honoris gradum nequiverat ingredi per ostium, aliunde velut fur, & latro ascendere nixus est. Itaque de Dei Filio illa jactare in vulgus cepit. *Erat aliquando, quando non erat. Genitus non ex substantia Patris. Ex tempore non ab æterno; haudquaquam Deus verus de Deo vero; sed ex nihilo creatus, & minor Patre.* Quæ, aliaque cum impie eructaret, innumeris sanè calamitatibus afflixit Ecclesiam. Primò septingentas Virgines Deo Sacras, septem Presbyteros, Diaconos 12, Episcopos duos pestilenter infecit, quos S. Alexander coacta ex Lybia, & Ægypto centum Episcoporum Synodo, Anathemate feruit. Sed nec his Arii furor repressus est. Alexandria fugiens debacchari magis in dies, pellicere quoscumque posset, in sceleris consortium, turbare privatas domos, doctissimos etiam Ecclesiarum Pastores ut in lupos verteret, allaborare: Eusebium in primis Nicome-

diensem Episcopum tot malorum subsecutorum artificem sibi devincit : interea suam quoque Thalejam adornat . Cantilena hæc erat mollis , & affabrè composita , in qua omne suæ Hæreseos virus expressit , ut illud suavis modulis in hominum , & præsertim mulierularum ad voluptates proclivium animos infunderet . Aulæ etiam se inferuit vaserrimus Hæresiarcha , & *Constantiam* Augustam Constantini sororem suis partibus addixit , ejusque deinceps patrocinio usus est .

Post hæc Eusebii *Nicomediensis* opera , qui & Eusebium *Cæsariensem* alterum malorum Architectum Arii partibus alligarat , Arianorum Episcoporum Conciliabulo in Bythinia celebrato , Arius in Ecclesiæ contubernium recipi jubetur . Ad gravissimum hoc malum , quod longè , latèque serpebat , opprimendum ; Alexander dedit Literas ad *S. Sylvestrum* Pontificem maximum , utpotè ad quem præcipuè pertineret judicium de causis Fidei . Deinde Constantinum Imperatorem etiam atque etiam obtestatus est , ut Ariani incendii flammæ quæ immmaniter grassabantur , & in populares etiam tumultus erumpebant , sua autoritate restingeret . Mittitur itaque à Sylvestro in Ægyptum magnus ille *Osus* Cordubæ in Hispania Batica Episcopus . Hic cum res æquissimè in copiosa Synodo Alexandriæ congregata componere studuisset , tantum abest , ut pax Ecclesiæ sit reddita , ut è contra Ariana quotidie Hæresis magis ; magisque invaluerit .

Visum est itaque Sylvestro Pontifici ultimum ingravescenti malo remedium esse afferendum ex Concilio œcumenico . Hoc Pontifex promovente rem egregiè Constantino Magno , Nicææ in Bythinia Asiæ Provincia indixit . Ed convenerunt præclarissima mundi lumina , spirantes Sanctorum Reliquiæ , in contritis corpusculis plures Diocletiani Victores , quos inter eminuerunt Nicolaus , & Spiridion , ille Myræ in Lycia , hic Heracleæ Ægyptiorum Episcopus . Synodo Constantinus non ut Judex , sed ut pacis conservator , & conciliator interfuit , ejus præsentia , & Majestas omnem , quæ suboriri posset , insolentiam intra officii limites cohiberet . Concilio præsedere Legati Apostolici à Sylvestro

vestro electi præfatus Osius Cordubensis, Vitusque & Vincentius Presbyteri. Arius ibi præsens a trecentis, & octodecim Patribus damnatus est, assertusque Filius æqualis, & coæternus Patri. Concilio quoque interfuit Athanasius etiamnum juvenis, & Diaconus, illuc una cum Antistite suo Alexandro profectus, isque tanta vi animi, & subtilitate Arii cavillationes, argumenta, evasiones, argutias, & sophismata elusit, ut ingentem à Catholicis gloriam, & ab Hæreticis invidiam, & odium sibi deinceps implacabile accersiverit. Post terminatam Synodum, Arius à Constantino in exilium amandatus est. Decrevit etiam Imperator, ut ejus Thaleja, & quidquam uspiam librorum illius extaret, igni traderetur, pœna capitis in eos constituta, qui ipsos penes se retinerent. At aliquot post annos, Constantia Magni Constantini sorore Arii revocationem, ut erat morti proxima, singularis beneficii loco ab Imperatore postulante, in aulam ab ipso vocatus est. Illic fraudulenter Nicænæ formulæ subscribens Constantini mandato Alexandriam reversus est; & Eusebii etiam Nicomediensis Epistolam ad Athanasium S. Alexandri in Patriarchatu illo successorem detulit, qua ipsum precabatur, ut Arium susciperet. Restitit Athanasius, nec vel Imperatoris literis, quibus ipsi & depositionem, & exilium minabatur, nisi Arium in Ecclesiam admitteret, flecti potuit impavidi, inconcussi, immoti, invicti, & Heroici pectoris Antistes.

Sanctissimi Præfulis constantia magis exasperati Eusebiani Hierosolymis, quò ad Templi dedicationem Constantini munificentia extructi cum suis convenerant, conciliabulum celebrant, & rogati, ut professionem fidei, quam in Aula fidei Arius Imperatori obtulerat, expenderent, jussique ab eodem Principe, ut si recta videretur, illum Ecclesiæ reunirent, in præfata Arii formula nihil non Orthodoxum, & Catholicum contineri pronuntiant, admittuntque in Ecclesiam tum Arium ipsum, tum Arianos omnes, quasi per invidiam olim Anathemate damnatos.

Sed hoc non labefactavit Athanasium; plebs Alexandrina præstantissimum secuta Pastorem Arium arcet

ab ingressu Ecclesiæ, & execratur, ut Hæresiarcham : urgent è contra Ariani, ut ipse illicò restituatur, gratiaque fruatur, quam ipsi concesserat Hierosolymitana synodus; jussu deinde Cæsaris, Magna Eusebianorum stipante caterva, Arius tendit Constantinopolim. Illic rogatus ab eo, an *Nicenam* servaret *formulam*, illam *ipsissimam*, ut narrat Socrates, lib. 1. cap. 25. Imperatori obtulit, atque, *ita* se credere cum juramento affirmavit, aliam interim perfidiæ suæ formulam sub ala recondens, de qua juramentum suum restrictione mentali intelligebat. Harum rerum nescius Imper. contestatus est, si dolosè jurasset, Deum perjurii vindicem futurum; mandavitque Alexandro Patriarchæ Constantinopolitano, ut eum Excommunicatione solveret: Sed restitit piissimus Antistes, asserens non debere nefarium hærescos fabricatorem refundi in Ecclesiam: contra verò minitati sunt Eusebiani, Arium die postera (erat tunc Sabbatum) ipso incaßum renitente, à se esse in Ecclesiam introducendum. Tum Alexander Templum ingressus, seque humi ad Altare prosternens, atque imbrem lacrymarum profundens tota nocte ardentissimè Deum rogavit, ut si Arius Ecclesiæ obtrudendus esset, ipse Alexander prius eriperetur è vita, sin autem Ecclesiæ suæ Deus misereri dignaretur, Arium è medio tolleret. Et ecce, dum Eusebiani Hæresiarcham Triumphabundi ad Ecclesiam gravi passu contendentem circumcingunt, Arius subito, lacescente alvo ad latrinas publicas ponè forum Constantini accurrens teterrimo loco male olentem animam effusis visceribus exhalat.

*Arii mors
horren-
da.*

At mors tam fœda, tam improvîsa, tam horribilis, tamque perspicuum exhibens divinæ ultionis argumentum nequivit illius Sectatores ab errore avelere. Quinimò pestifera hæresis latius se extendit. Ex Asia in Europam penetrans Italiam, & Illyricum per Valentem, & Ursacium Arianos, & Antistites infecit. Gallias Saturninus Arelatensium Episcopus dirè laceravit. Lues in Africam quoque, & Hispanias prorupit efferatas Vandálorum, & Gothorum Gentes præcipuè involvens. In hisce tamen angustis,

suis

*Progres-
sus Aria-
nismi.*

fuis Ecclesia non caruit defensoribus : quos inter emicuerunt Hilarius Pictaviensis, & Eusebius Vercellensis (ne omnes *Eusebii* forent hæresi contaminati) ille pro Gallia, hic pro Italia excubans. Sed omnibus fidei propugnatoribus palmam Magnus præripuit *Athanasius* a prima adolescentia Arianismi terror, & fulmen, invidiæ, odii, detractationis, contumeliæ, acerbis persecutionum, telorum omnium scopus. Fugiens, exulans, latens, & de toto orbe præter sepulchrum (fuit illud sepulchrum Patris, in quo per quatuor menses Alexandriæ delituit) præ inimicorum suorum barbarie omnes ut illum comprehenderent, latebras perscrutantium, expunctus. Fuit sæpius sede sua exturbatus; sæpius eidem cum incredibili civium applausu restitutus; ac tandem Alexandriæ, postquam Ecclesiam suam inter maximos rerum turbines 46. Annis Sanctissimè gubernasset, in lectulo defunctus gloriosissimis de Ariana impietate trophæis erectis.

Arianis succedit ingens illa Semiarianorum congeries, quæ tot per sæcula tam dirè proscidit Ecclesiam Dei. Hi quidem Arii Blasphemias detestari visi sunt, easque variis incrustare fucis tentaverunt, sed frustra. *Homoiousion*, seu Patri similem Filium profitebantur, sed *Homooousson*, seu consubstantialem esse pernegabant. Quot procellas litera una peperit! nonnulli eum similem per omnia, alii in aliquibus, alii in pluribus, aut plerisque tantum similem prædicabant: atque hinc tanta inter illos litigia, & in Synodalibus suis definitionibus, expositionibus, & fidei formulis mira eorundem à se, & ab aliis discrepantia.

Eorum aliqui rem sibi magnam præstitisse visi sunt, quod aliquam Filio æternitatem tribuerint.

Colluthus fuit Alexandriæ Ecclesiæ Presbyter A-rio cœvus. Hic merus Presbyter cum esset, unique ex Ecclesiis Alexandriæ præpositus, Episcopalia munia usurpavit, & nonnullos ausus est ordi-
re Sacerdotes.

Præcipuus ejus Error fuit, mala pœna non esse à Deo.

Aetius cum Eunomio purum sectatus Arianismum,

mum, docuit *Filium esse Patri dissimilem*.

Fuit autem Aetius patria Antiochenus, pauperibus & vilibus natus parentibus. Primò Aurificis artem apprimè edoctus est, ac postmodum liberales disciplinas amplexus totum se deinde argutiis, & sophismatibus devovit. Ob horrendas impietates vulgò *Atheus*, vel impius, cognominatus fuit.

Eunomius.

Eunomius fuit Aetii discipulus. Ab Eudoxio Ariano Cyzicentis Antistes creatus est; sed à civibus propter summam in dicendo impietatem eiectus Constantinopolim apud Eudoxium se recepit.

Docebat cum Simone Mago *solam fidem necessariam esse ad salutem*. Ex hoc tam perduto principio, totius moralis Christianæ corruptela scaturiebat, & flagitii cujuslibet impunè perpetrandi licentia, cujus exemplum profert Epiphanius, quod à testibus oculatis hauserit; scilicet, Eunomium, cum quidam ob stuprum fœminæ illatum accusarentur, & ab aliis damnarentur; hisce nihil commotum, sed factum illud cum risu excipientem dixisse: *Nullius istud momenti est: corporis enim hæc est necessitas, quemadmodum aurem nonnunquam scalpimus, vel nares emungimus*.

Licet totus esset in carnis spurcitiis volutatus, animo tamen se supra Cœli cardines ambulare jactabat. Unde docebat, *ab homine posse Deum comprehendere: cum ipse tam perfectè, ut aiebat, Deum cognosceret, sicut Deus cognoscit seipsum*.

Hinc etiam asseruit *ab intellectu creato posse à fortiori naturaliter Deum videri*.

Si ad retundendam quandòque perfrictam hominis procacissimi frontem quædam deprompta à Prophetis, vel Apostolis testimonia adversus eum proferrentur, impudenter respondebat: *Apostolos, sicut ceteros homines in Errorem lapsos esse*.

*Metan-
gismonita.*

Horum Author ignoratur. Dicebant *Filium sic esse in Patre, ut vas minus in majori*.

*Theo-
phronius*

Theophronius Cappadox primum Eunomii castra secutus tandem Agnoitas progeniuit: diversos tamen ab Agnoitis sæculi 6.

Tradebat, *scientiam Dei esse variabilem.*

Eustathius Arianarum partium Sebastæ in Armenia minori Episcopus *Eustathianis* Hæreticis nomen dedit. Damnabat Nuptias cum *Saturnino*. (de quo sæculo 1.) & conjugatis spem omnem eternæ Beatitudinis adimebat. Undè contigit, ut mulieres plurimæ viris relictis, & viri, uxoribus dimissis, Matrimonii vincula dissolverent.

Palmaris ejus Error fuit, *jejunandum esse die Dominica, reliqua verò jejunia ab Ecclesia servari solita esse dissolvenda.*

Audæus è Mesopotamia oriundus, vivenſque Arii temporibus Audianos progeniit. Vir fuit morum integritate conspicuus, veritatis cultor, severioris disciplinæ æmulator, a cujus observantia deviantes Clericos, & ipsos Episcopos liberius arguebat. Hinc ab illis varia perpeſſus, tandem injuriarum impatiens seceſſit ab Ecclesia, & privatos cum suis conventus agitare cœpit.

Nimis crudè hæc verba interpretans; *faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*; sustinuit cum Tertulliano *Deum humana præditum esse forma, seu figura*. Hinc & ejus Discipuli *Anthropomorphitæ*, id est humanam Deo figuram attribuentes, appellati sunt.

Photinus Natione Galata ex urbe Ancyra, fuit Episcopus Sirmienſis. *Sirmium* vulgò *Sirmich* est Pannoniæ, seu Hungariæ inferioris civitas. Vir erat & ingenii viribus eminens, & eloquio præpotens: quippe qui utroque sermone copiose, & graviter disputaret, & scriberet: quod suorum declaratur monumentis librorum, quos partim græco, partim latino sermone composuit. Sed hæc præclara ornamenta, osamamque Doctrina partam impia expunxit hæresi, quæ fuit hæc:

In Christo sola fuit natura humana, divina verò non per naturam, sed per quandam excellentem gratiam adoptionis, quam per bona opera meruerat.

Macedonius Arianas partes secutus, defuncto Eusebio Nicomediensi mortalium perditissimo, qui in sedem Pauli Constantinopolitani intrusus fuerat, ab

Aria-

Arianis illius Ecclesiæ Episcopus constitutus est, relutante populo, qui Paulo Catholico, & legitimo Antistiti suffragabatur. Favit verò Constantius Macedonio, Ariano Præsuli Arianus Imperator. Confestim ille, Paulo in exilium pulso, Præfectum misit cum militari manu, qui perfidum & adulterum in Ecclesiam intruderet. At civibus se militi opponentibus, gravissima illorum cædes perpetrata est; tribus mille pro Pastore suo interemptis, Sede per talem Carnificinam occupata. Clericos Pauli, & Innocentiæ propugnatores primùm Ecclesiis exturbavit; deinde vim illis intulit, ut suam ad communionem accederent. Plures verbis attriti, eo auctore perierunt: alios fortunis, Urbe alios privavit; aliis in fronte notam inuri iussit.

Ausus est etiam Macedonius, Constantio Imperatore inconsulto, & magna populi multitudine repugnan- te, corpus Constantini ex Apostolorum templo in aliud transferre. Quæ res & immanem civium stragem, & iram in se Constantii, & sui è sede Constantinopoli- tana expulsionem peperit. Statim ac Episcopatu abdi- catus est, novam commentus est Hæresim asserens *Spi- ritum Sanctum non esse Deum*; ne qua Sanctissimæ Tri- dis Persona ab Orci veneno foret illibata.

Damnata fuit Hæresis Macedoniana à S. Damaso Pontifice Maximo in Synodo œcumenica secunda, quæ est Constantinopolitana 1.

*Apollina-
ris.*

Uterque Apollinaris Pater, & Filius Apollinarista- rum condidit hæresim. Junioris parens fuit Alexan- drinus, ac primùm Beryti, deindè Laodiceæ docuit Grammaticam, & post susceptum ab Uxore Filium, Sacris Ordinibus initiatus est, Presbyteratusque gradum adeptus. Filius fuit Rhetoricis apprimè disciplinis ex- cultus, ac ejusdem Ecclesiæ Laodicensæ Lector. Uter- que à Theodoto Episcopo Laodicensi sæpè commoni- tus, ut abstineret à familiaritate cujusdam Epiphaniî insignis eo tempore Sophistæ Gentilis, tandem ab Ec- clesia ob contumaciam segregatus est. Quodam tamen temporis præterlapso intervallo, cum lacrymis, & je- juniis veniam flagitassent; peracta pœnitentia, denuò recepti sunt.

Theo-

Theodoto defuncto, cum Georgius Arianismi sectator Laodiceam regeret Ecclesiam, S. Athanasio fortè Laodiceam transeunti obviam factus est junior Apollinaris, & cum Sanctissimo Præsule familiariter congressus illius sibi devinxit amicitiam. Id indignè ferens Georgius Laodiceus, Apollinarem ab Ecclesiastica communione removit. Ariano enim Episcopo piaculum videbatur inita cum Athanasio ab Apollinari communio. Quod ille contumeliæ loco ducens (debuisset sibi sanè honori ducere pelli ab Arianis & fidei, & innocentiae persecutoribus,) novam excogitavit hæresim.

Profectò deploranda fuit tanti viri ruina. Nihil eo erat præstantius acumine ingenii, exercitatione, doctrina. Multùm profuerat Ecclesiæ sub Juliani Imperio. Cum enim edicto prohibuisset perfidus Imperator, ne Christiana juvenus Gentilium imbueretur Disciplinis, seu Artibus, quas liberales vocat, Apollinaris in gratiam juventutis, Hebræorum historiam usque ad regnum Saulis descripsit, aliosque edidit humanioris literaturæ libros argumentis ex Scriptura Sacra depromptis. Librum etiam vulgavit adversus Julianum, sive adversus Philosophos Gentiles, quo eorum circa Deum pudendos Errores prostravit: quod opus irridens Julianus apostata, scripsit ad Episcopos: *legi, intellexi, improbavi*. Ad quæ ipsi responderunt. *Legisti quidem, sed non intellexisti: nam si intellexisses, non improbasses*. Undè summis Ecclesiæ Patribus par esse potuisset, nisi profana hæreticæ novitatis libidine cunctos labores suos velut cujusdam lepræ admixtione sædasset.

Hi modò sunt Apollinaris Errores.

1. *Verbum assumpsit solam carnem, non verò animam, ita ut Verbum fuerit carni loco anima.*
2. *Verbum non assumpsit intellectum, seu mentem, sed iterum Verbum fuit loco ejus.*

Renovavit etiam Errorem Chiliastarum, seu Milenariorum, de quo statim.

S. Papias Episcopus Hierapolitanus, vir ingenii qui-
dem pertenuis, ut ex ejus libris judicavit Eusebius, *Millena-*
sed

sed tamen ob convictum, & familiaritatem cum Discipulis Apostolorum, nec non Martyrii coronam, venerationem maximam apud Patres secundi sæculi promeritus Auctor fuit opinionis *Millenariorum*. *Millenarii dicti sunt, quod sustinerent Christum mille annis hic in terra cum Sanctis post Resurrectionem regnaturum*. Multos autoritate sua *Papias* suæ adstrinxit sententiæ: quos inter Principes fuerunt *S. Ireneus*, *S. Justinus* Martyr, *Nepos* Episcopus in Egypto, qui etiam libros pro illius opinionis assertione cudid; sectatoribus post obitum suum relictis, quorum præcipuæ notæ fuit *Coracion*, qui publicè convictus est per *Sanctum Dionysium Alexandrinum*.

Cæterum latissimum fuit discrimen inter *Errorrem Cerinthi*, & sententiam *Papiæ*. Ille enim docebat regnum Christi per mille annos, post Resurrectionem carnis humanæ, terrestre futurum: & toto illo tempore carnales voluptates, & omnia libidinum portenta esse in illo regno exercenda, imò & in posterum, mille istis annis evolutis, futuras in illo regno carnis delicias, atque *in illis* sitam esse beatitudinem: qua de re sæculo 1. *Papias* verò asseruit Christum mille annis hic in terra cum Sanctis post Resurrectionem regnaturum simpliciter in deliciis, sed talibus, quæ Sanctorum Populum, Christique amicos decerent.

Assertio *Papiæ* profluxit ex verbis *Apocalypsis* 20. sinistrè intellectis, *Vidi animas decollatorum propter testimonium Jesu, & propter verbum Dei, & qui non adoraverunt Bestiam . . . & vixerunt, & regnaverunt cum Christo mille annis*.

Porro hic Error non fuit hæresis in præfatis Patribus, cum nihil tunc certi Ecclesia hac de assertione determinasset; tandem *Damasus* Papa sæculo 4. Sententiam de *Millenariis*, quam *Apollinaris* instaurabat, alia inter dogmata, ut *Hæreticam* condemnavit.

Aerius. *Aerius* ex Arianorum secta profluxit, *Eustathii* (de quo hic supra) *Sebastæ* in minori Armenia Episcopi Sodalis, deindè emulus. Ab ipso Presbyter creatus & Xenodochio præfectus est. Suum deinde præ invidia non ferens Antistitem, hos disseminavit Errores.

1. Epi-

1. *Episcopus non est simplici Sacerdote superior.*
2. *Non est orandum pro Defunctis.*
3. *Non est observandum jejunium Quadragesimale, aut alia stata jejunia.*

Messalianorum hæresis in Mesopotamia Constantii *Messaliani.* temporibus erupit.

Asserebant semper esse orandum, undè etiam *Euchite*, seu *Precatores* dicti sunt.

Nullum apud illos erat jejunium: nullum observabant præceptum, sed *solam orationem ad salutem sufficere* existimabant.

Commenti etiam sunt, se per *juge orationis exercitum capaces esse Sanctissimam oculis corporeis videnti Trinitatem.*

Visionibus, ac præsumptis quibusdam rerum futurarum revelationibus ed insanie proruperunt, ut non rantum dicerent se esse perfectos, sed vel Angelum, vel Prophetam, imò & se Christum esse jactarent: reliquos autem indignos esse Christiano nomine. Sed & repente saltabant, ac saltu isto, substratum, ut putabant, saltantium pedibus dæmonem conteri affirmabant; digitisque sagittantium speciem representantes se in dæmonem jaculari vociferabantur. Ob hæc omnia & *Enthufaste* appellati sunt, id est, afflati, seu divini.

Solebant etiam incedere saccis induti. Undè & *Saccophori* sunt nuncupati.

Collyridianorum hæresis exorta fuit in Arabia. *Collyridiani.* Qui hanc sectabantur, Virginem Deiparam ut *Deum diani* colebant, & in ejus nomen collyridem, seu placentam panis per mulieres in sacrificium offerebant. Huic enim sexui more *Pepuzianorum* (de quibus sæculo 2.) secta ista Sacerdotii munia deferbat; imò solæ ferè mulieres hanc sectam conficiebant.

Hoc eodem sæculo extiterunt quidam Hæretici, *Nudiquorum* meminit D. Augustinus; qui nudis semper *pedes.* pedibus ambulabant, atque ita *Christianis omnibus*, docebant esse *incedendum* ob verba illa Domini ad Moysen habita; *solve calceamentum de pedibus tuis.* Exodi 3.

Gnosticorum lues, quæ jam credebatur à sæculis *Priscilianus* extinctam.

extincta, Duce quodam *Marco* Ægyptio Memphitico, ex Ægypto in Hispanias pervadens *Priscillianum* virum nobilem, prædivitem, ingenio, eruditione, eloquentia conspicuum infecit. Is magicis etiam artibus ab Adolescentia imbutus plures Nobiles, nec non & mulierum ad se confluentium catervam sibi adjungens singularem sectam formavit; quam *Instantius*, & *Salvianus* Episcopi Hispani ejus persuasionibus deliniti susceptam sua Autoritate roborarunt.

Cum verò nonnulli Catholici Episcopi illis acriter adversarentur, demùm Synodo apud Cæsar-augustam convocata, iidem Hæretici committere se Concilii judicio non ausi, absentes condemnati sunt, nempe *Instantius*, & *Salvianus* Episcopi, *Helpidius*, & *Priscillianus* Laici. Illi tamen ad confirmandas vires suas, eundem *Priscillianum* Abulensem Episcopum constituerunt. E contra verò adversus illos *Idacius*, atque *Ithacius* Episcopi Catholici acriùs instantes à *Gratiano* Imperatore edictum impetrarunt, cujus vigore iidem Hæretici extrà Hispanias facti sunt extorres. Sed isti cum mulieribus quibusdam (in quibus erat *Procula*, quæ credita est *Priscilliani* stupro gravida sibi partum abegisse) Romam profecti sunt, ut apud *Damasum* Pontificem se purgarent, & in ejus adreperent communionem. At ne in conspectum quidem Pontificis admissi sunt, Accurrentes *Mediolanum* æquè rejecti sunt à *S. Ambrosio*. Hinc sibi aditum ad *Gratianum* Imperatorem, per *Macedonium* Cæsari familiarem, quem pecunia corruptum suis partibus manciparant, aperuere. Hujus beneficio, rescriptum elicuerunt à Principe, quo, rescissis prioribus decretis, restitui in integrum jubebantur. Hoc freti *Instantius*, & *Priscillianus* repetitive Hispanias, & luctuosam rerum faciem universo Regno pestiferis factionibus impresserunt. Mortuo *Gratiano*, *Priscillianus* damnatus in Synodo *Burdegalensi* provocat ad Maximū Imperatorem, sed persequentibus eum Catholicis, jussu *Maximi* capite pœnas luit.

Capitalis Error *Priscilliani* fuit; quòd doceret, licitum esse mendacium etiam juncto perjurio. Hinc *Augustinus*, ut Errorē refelleret, librum conscripsit ad ver-

versus mendacium . Addit S. Doctor capite 70. de Hæresibus , Priscillianistis ad turpitudines suas occultandas communem fuisse versum illum ; postea à Machiavello in sua pseudopolitica adoptatum .

Jura , perjura , secretum prodere noli .

Helvidius homo imperitissimus , sed teterrimarum blasphemiarum eructator , edito impiissimo libello , per perpetuam Sanctissimæ Deiparæ Virginitatem impugnavit , effutiens ipsam non fuisse Virginem post partum ; sed post illum , ex Josepho conjuge Filios procreasse .

Helvidiani à S. Epiphanio vocati sunt Antidicomarianite .

Jovinianus è Monasterio Mediolanensi egressus , cujus disciplinam delicatulus ferre non poterat , mollem , voluptatique devotam vitam cum nomine Monachi (quo titulo , etiam post desertum Monasterium , gloriabatur) conjunxit . Ea verò spargere cœpit dogmata , ob quæ à S. Hieronymo Christianorum Epicurus meritò appellatus est .

1. Docuit , *Virginitatem non esse matrimonio præferendam .*

Hunc Errorem cum Romæ seminaret , nonnullas Sanctimoniales , de quarum pudicitia suspicio nulla præcesserat , in Nuptias præcipitavit , hoc maxime ipsas premens argumento : *tu ergo melior , quàm Sara , melior , quàm Susanna , quàm Anna ? ceteræque mulieres Sacrarum Testimonio , Scripturarum commendatissimæ , quibus vos meliores , vel etiam pares esse non potestis ?* His etiam illecebris magnorum virorum cœlibatum , commemorans insignem Patrum conjugatorum vitam , arietabat .

2. Afferuit , *omnia peccata esse paria , seu equalia .*

Honorius Imperator Jovinianum servili supplicio affectum in Boam Insulam relegavit : ejusque Sectarios remotissimis etiam insulis adstrinxit ; ut pestifera lues compesceretur .

Rhetorius ad tantam vanitatem devolutus est , ut diceret , *quemlibet posse salvari in sua fide ;* undè sustinebat , *omnes Hæreticos rectè ambulare .*

Paterniani inferiores corporis humani partes non à Paterniani

Deo, sed à diabolo factas esse opinabantur. Hinc illis partibus omnem flagitiorum licentiam imperitantes, impurissimè vivebant.

Refelluntur Errores Sæculi quarti.

Errores
Donati-
starum.

1. *Ecclesia est tantum in ea parte Africae, quæ adhaeret Donato, ita ut alibi terrarum perierit.*

D. Thomas Opusc. 6. quo exponit Symbolum Apostolorum circa illa verba: *Ecclesiam Catholicam. Ecclesia est Catholica, id est, universalis, primò quantum ad locum, quia est per totum mundum contra Donatistas. Rom. 1. Fides vestra annuntiatur in universo mundo, Et Matth. ult. euntes in mundum universum, predicate Evangelium omni creature. Undè antiquitus Deus erat notus tantum in Judæa, nunc autem per universum mundum. Non igitur Ecclesia circumscribitur Africæ terminis, à fortiori non angustis illis terræ limitibus, quæ in Africa Donato adhaerebat. Apage porro ridiculam illam interpretationem verborum præcimatorum ex Canticis Cantorum indica mihi, ubi cubes in meridie. Expendantur potius magni Augustini verba commentantis libr. de unitate Ecclesiæ cap. 16. in illud Psal. Replebitur Majestate ejus omnis terra, fiat, fiat. Ite nunc, inquit, Donatistæ, & clamate, non fiat, non fiat. Non diffundatur in omnem terram Ecclesia, viget vos Verbum Dei, dicens, fiat, fiat. Undè etiam alibi Terrarum Ecclesia non periit.*

Sed illud præterea evidentissimè patet ex verbis Christi. Matth. 28. *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi.* Quæ verba peremptoria expendens Augustinus conc. 2. in Psalm. 101. sic exagitat Donatistas. *Quid est, quod nescio qui recedentes à me murmurant contra me? Quid est, quod periti me periisse contendunt? Certè enim hoc dicunt, quia fui, & non sum: annuntia mihi exiguitatem dierum meorum, quandiu ero in isto sæculo? annuntia mihi propter illos, qui dicunt, fuit, & jam non est, apostatavit, & perit Ecclesia de omnibus gentibus.*

tibus. Et annuntiavit: Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi.

2. Intra Ecclesiam non sunt boni, & mali; sed soli boni.

D. Thomas 3. p. q. 8. art. 3. Multi sunt fideles, in quibus invenitur macula, aut ruga peccati. Unde si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, ut dicitur prima Joannis primo.

Hinc Ecclesia assimilatur sagena missa in mare, (Matth. 13.) & ex omni genere piscium congreganti, *Secularis*, quam, cum impleta esset educentes, ac secus litus sedentes, elegerunt bonos in vasa; malos autem foras miserunt. Itaque & Ecclesia bonos, ac malos continet.

3. Baptismus extra Ecclesiam collatus nullus est.

D. Thomas 3. p. q. 67. art. 5. ad 1. Homo Baptizans adhibet tantummodò ministerium exterius, Christus autem est; qui interiùs Baptizat juxta illud Joann. 1. Super quem videris Spiritum descendantem, & manentem super eum, hic est qui Baptizat in Spiritu Sancto: Christus verò potest uti omnibus hominibus ad quodcumque voluerit, & idè non Baptizati, seu extra Ecclesiam existentes possunt Baptizare. Adedque validus erat Baptismus collatus ab iis, qui non stabant à parte Donati, etiam dato (quod tamen erat falsissimum) quod illi essent extra Ecclesiam, siue non verè Baptizati. Proindè Donatistæ ab iis Baptizatos, & suæ sectæ se aggregantes rebaptizare non poterant. Vide etiam supra sæculo 3. Errorem rebaptizantium.

Licitum est seipsum occidere, ut quis coronam Martyrii accipias.

D. Thomas 2. 2. q. 64. art. 5. Seipsum occidere est omnino illicitum. Quia vita est quoddam donum diviniùs homini attributum, & ejus potestati subiectum, qui occidit, & vivere facit. Et idè qui seipsum vita privat, in Deum peccat; sicut qui alienum servum interficit, peccat in Dominum, cujus est servus, & sicut peccat ille, qui usurpat sibi judicium in re sibi non commissa. Ad solum enim Deum pertinet judicium mortis, & vita secundum illud Deut. 32. Ego occidam, & ego vivere faciam. Deindè; naturaliter qualibet res seipsam amat,

Et ad hoc pertinet, quòd qualibet res naturaliter conservat se in esse, & corrumpentibus resistit, quantum potest, & ideo quòd aliquis seipsum occidat, est contra inclinationem naturalem; & contra Charitatem, qua quilibet debet seipsum diligere. Non occides, Exodi 20. Nec alterum; ergo nec te, à quo primò incipit dilectio.

Obj. At Martyrium, inquebant, quod à charitate Dei imperatur, præferendum est dilectioni sui-
plius; seu vitæ propriæ.

Resp. Quòd non ruit Error! imperatur quidem Martyrium à charitate Dei, verùm ea non imperat, ut quis sibi mortem consciscat, sed ut eam patiatur. Meritum Martyrii est in ipsa voluntaria sustinentia mortis, prout scilicet aliquis voluntarie patitur afflictionem mortis 2. 2. q. 124. a. 4. ad 4.

Obj. Quod legitur de quibusdam Sanctis fœminis, quas seipsum tempore persecutionis occiderunt, quarum memoria in Ecclesia celebratur; hoc contigit ex eo, quòd

Resp. latenter Spiritus Sanctus hoc jusserat. Et ita excusatur Sampson quòd seipsum cum hostibus ruina domus oppressit 2. 2. q. 64. a. 5. ad 4.

Error 3. ii. Christus est creatura: non est aequalis Patri: nec ejusdem cum eo essentia, & natura: non est coæternus Patri, undè erat, quando non erat.

D. Thomas 4. contra Gentes c. 7. Positio Arii videtur à Platoniorum dictis exorta, qui ponebant Deum Patrem, & Creatorem omnium rerum, à quo primitus effluxisse dicebant quandam mentem, in qua essent omnium rerum forma, superiorem omnibus aliis rebus, quam Paternum intellectum nominabant (simile quid cuderat Basilides sæculo 1.) & post hanc animam mundi, & deinde alias creaturas. Quòd ergo in Scripturis Sacris de Dei Filio dicitur, hoc de mente prædicta intelligebat. Sic igitur Ariani de Dei Filio suspicari sunt, quòd esset quedam creatura supereminens omnibus aliis creaturis, quæ mediante Deo omnia creasset. Alibi advertit S. Doctor, quòd Arius sustinuerit Christum supremum fuisse Cœlestium Spiritum: undè Origenem (de quo sæculo 3.) meritò Arianorum fontem appellat.

Sed hæc positio divina Scriptura repugnat. Nihil enim crea-

creatum Deus dici potest, ipse autem Jesus Christus est verus Deus. Dicitur enim 1. Joan. ult. hic est verus Deus, & vita aterna, Christus ergo non est creatura.

Deinde Christus est verè Filius Dei: ut simus in vero Filio ejus Jesu Christo, Joan. ibidem: unde de necessitate sequitur, quod sit verus Deus, non enim vere Filius potest dici, quod ab alio gignitur, nisi in similem speciem generantis procedat. Oportet enim, quod filius hominis homo sit. Si igitur Christus est verus Filius Dei, oportet, quod sit verus Deus. Non est igitur aliud creatum.

Quoad secundam partem: Filius est aequalis Patri, dicitur enim Ioannis 5. Querebant eum Judæi interficere: quia non solum solvebat Sabbatum, sed & Patrem suum dicebat Deum, equalem se faciens Deo. Hac est ergo Evangelistæ narratio, cujus testimonium verum est, quod Christus Filium Dei se dicebat, & Deo aequalem, & propterea eum Judæi persequabantur. Dicit etiam Apostolus Philipp. 2. non rapinam arbitratus est esse se equalem Deo.

Quoad tertiam. Omnia quæ habet Pater, sunt Filii: dicit enim ipse Filius Ioan. 16. Omnia, quæ habet Pater, mea sunt, & Ioan. 17. Ad Patrem loquens ait. Mea omnia tua sunt, & tua mea sunt. Est ergo eadem essentia; & natura Patris, & Filii.

4. Partem sic refellit Angelicus in cap. 7. ad Hebræos. Dicitur Ioan. 1. In Principio erat Verbum, id est, tempore quocumque dato, antè erat Verbum. Et 1. p. q. 42. art. 2. Verbum non est posterius eo, à quo procedit nisi sit talis intellectus, qui exeat de potentia in actum, quod de Deo dici non potest. Unde Filius, qui est Verbum, semper generatur, & Pater semper generat, adeoque Filius est coeternus Patri: ac proinde de Filio dici nequit: erat, quando non erat, ut Arianus posuit.

Filius est similis Patri, non tamen ei consubstantialis.

Eror

D. Thomas 1. p. q. 42. art. 1. Natura Patris, & Filii Semiaque perfectæ est in utroque, & ideo non solum dicimus riano Filium esse similem Patri, sed etiam dicimus æqualem, rum, seu consubstantialem. Et art. 2. ad 1. Dicitur in Sy-

modo Ephesina : coexistere semper coeternum Patri , Filium splendor tibi denuntiet . . consubstantialitatem Filii nomen insinuet . Huc accedunt , & verba hæc Joann. 10. Ego , & Pater unum sumus , & alia Scripturæ loca hîc statim allata , ad 2. & 3. partem Erroris Ariani .

Quantum verò ad illud : Semiariani *aliquam Filio æternitatem* tribuerunt : vel illa æternitas erat participata , vel necessaria : si participata ; sic D. Thomas Opusculo 27. *Non est necesse , ut causa agens scilicet Deus præcedat duratione suum effectum . . . undè mundus potuit esse ab æterno .* Cum igitur creaturæ non repugnet participata æternitas , liquet , quòd Semiariani à puræ creaturæ conditione Filium hac via nondum exemerint . Si verò æternitatem necessariam Verbo concesserint , ejusdem consubstantialitatem sine evidenti rationis naturalis eversione , diutius negare non poterant . Sanè similis fermè naturæ esse Dei Filium hos Hereticos finxisse necesse est , qualis naturæ fuerunt famosi Æones , vel mediæ illæ Deum inter , & creaturam substantiæ , quæ necessariò à Deo profuebant , nec tamen Deus ipse erant ; quas traditas à Platonicis tam avidè quidam antiqui sæculis præcedentibus hauserunt Heretici . Errabant profectò omnes isti . Quod enim necessariò à Deo est , id Deus est . Non igitur erant mediæ tantum inter Deum , & creaturam substantiæ : sed si necessariò dimanabant à Deo , Deus erant . Atque hæc applicanda sunt Semiarianis , si æternitatem necessariam Verbo concesserint .

Error
Cellarhi

Mala pœnæ non sunt à Deo .

D. Thomas 1. p. 49. a. 2. *Deus est Author mali , quod est pœna . . . dicitur enim Isaia 43. Ego Dominus faciens pacem , & creans malum . Et Amos 3. Si erit malum in civitate , quod Dominus non fecerit .*

Undè omne malum pœnæ , omnis calamitas , omnis adversitas à Deo provenit . Magnam sanè hoc afflictis materiam consolationis præbeat , necesse est .

Error
Aetii .
Errores
Eunomii

Filius est dissimilis Patri .

Jam refutatus est in Ario .

1. *Homo potest Deum comprehendere .*

D. Tho-

D. Thomas 1. p. q. 12. art. 7. Dicitur Hier. 32. Fortissime, Magne, Potens, Dominus exercituum nomen tibi; Magnus Consilio, & Incomprehensibilis.

Accedit ratio. Quia Deus, cujus esse est infinitum, infinite cognoscibilis est. Nullus autem intellectus creatus potest Deum infinite cognoscere ... unde impossibile est, quod Deum comprehendat.

Quoad verba Apostoli ad Philipp. 3. Sequor, si quomodo comprehendam; & 1. ad Corinth. 9. Sic currite, ut comprehendatis ... comprehensio largius ibi sumitur, secundum quod comprehensio consecutioni opponitur. Qui enim attingit aliquem, quando jam tenet ipsam comprehendere eum dicitur. Et sic Deus comprehenditur à Beatis, secundum illud Cant. 3. tenui eum, nec dimittam; & sic intelliguntur auctoritates Apostoli de comprehensione. Si Deus propriè non comprehendatur à Beatis, nec à fortiori à nobis in via comprehensibilis est, ut volebat Eunomius.

2. Intellectus creatus potest naturaliter Deum videre.

D. Thomas 1. p. q. 12. art. 4. dicitur Rom. 6. Gratia Dei vita aterna. Sed vita aterna consistit in visione divina essentia, secundum illud Joann. 17. hac est vita aterna, ut cognoscant te solum verum Deum; ergo videre Dei essentiam, convenit intellectui creato per gratiam, & non naturam.

Filius sic est in Patre, ut vas minus in majori.

Error

D. Thomas 1. part. quæst. 42. art. 4. ad 1. Verba illa Joannis 14. Pater major me est (quæ hujus occasionem Erroris suppeditarunt) intelliguntur dicta de Christo secundum humanam naturam, in qua minor est Patre. Sed secundum naturam divinam æqualis est Patri. Idque liquet ex præcitatæ Scripturæ Testimoniis. Non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo: Ego, & Pater unum sumus: aliique: Undè & Athanasius in famoso Symbolo. In hac Trinitate nihil majus, aut minus: sed tota tres Persona sibi sunt coæquales. Absit proindè Filium esse in Patre, ut vas minus in majori.

Metan-
gismoni-
tarum.

Scientia Dei est variabilis, seu mutabilis.

Error

Theophro-
nii.

D. Tho-

D. Thomas 1. part. qu. 14. art. 15. Dicitur Jacobi 1. apud Deum non est transmutatio, neque vicissitudinis obumbratio.

Sed & rationem expendamus. Scientia Dei est ejus substantia, substantia autem ejus est omnino immutabilis. unde oportet scientiam ejus omnino invariabilem esse.

Res quidem creata (ut objectioni occurratur) in seipsis variabiliter sunt, in Deo autem invariabiliter.

Jejunandum est die Dominica: reliqua verò jejunia ab Ecclesia servari solita sunt dissolvenda.

Error Eustathii

D. Thomas 2. 2. q. 147, art. 5. ad 3. Jejunia non conveniunt in diebus lætitiæ. Propter quod non est jejunium ab Ecclesia institutum in toto Paschali tempore, nec etiam in diebus Dominicis, in quibus si quis jejunaret ex aliquo errore (sicut Manichæi jejunant prodromi Eustathii, quasi necessarium tale jejunium arbitantes) non esset à peccato immunis, præsertim reliqua dissolvendo jejunia ab Ecclesia instituta. Qui vos (id est, Ecclesiam) audit, me audit, qui vos spernit, me spernit. Lucæ 10.

Error Photini.

In Christo sola fuit natura humana; divina verò non per naturam, sed per quandam excellentem gratiam adoptionis, quam per bona opera meruerat.

D. Thomas Opusc. 6. quod exponit Symbolum Apostolorum, circa illa verba, qui conceptus est. Photinus voluit, quòd Christus natus esset ex Maria Virgine, sed addidit, quòd esset purus homo, qui bonè vivendo, & faciendo voluntatem Dei meruit Filius Dei fieri, sicut & alii Sancti: contra quod dicitur Joan. 6. Descendi de Cælo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui misit me; constat autem, quòd non descendisset, nisi ibi fuisset, & si fuisset purus homo, non fuisset in Cælo, & ideo ad hoc removendum dicitur: descendit de Cælis.

Deinde 4. contra Gent. cap. 4. circa medium. De Dei Filio dicitur Joannis 3. Nemo ascendit in Cælum, nisi qui descendit de Cælo. Apparet ergo eum fuisse, antequam de Cælo descenderet.

Præterea: secundum prædictam positionem Photini, homo

homo per vita meritum profecit in Deum: Apostolus autem è converso ostendit, quòd cum Deus esset, factus est Homo. Dicit enim ad Philip. 2. cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, sed semetipsum exinanivit formam servi accipiens in similitudinem hominum factus, & habitu inventus, ut homo.

Denique, inter ceteros, qui Dei gratiam habuerunt, Moyses eam habuit copiosè, de quo dicitur Exodi 33. Quòd loquebatur ei Dominus facie ad faciem, sicut loqui solet homo ad amicum suum, si igitur Jesus Christus non diceretur Dei Filius, nisi propter gratiam adoptionis, eadem ratione Moyses Filius Dei diceretur, quia & Christus, licet etiam abundantiori gratia Christus fuerit dotatus: nam & inter alios Sanctos unus præ alia majori gratia repletur: & tamen omnes eadem ratione Filii Dei dicuntur, Moyses autem non eadem ratione dicitur Filius, quia Christus. Distinguit enim Apostolus Christum à Moyse, sicut Filium à servo. Dicitur enim ad Hebr. 3. Moyses quidem fidelis erat in tota domo ejus tanquam famulus in Testimonium eorum, quæ dicenda erant: Christus verò tanquam Filius in domo sui. Manifestum est ergo, quòd Christus non dicitur Dei Filius per adoptionis gratiam: sed est verus Filius Dei naturalis. Simus in vero Filio ejus Jesu Christo. Hic est verus Deus, & vita æterna. 1. Joannis 5.

Spiritus Sanctus non est Deus.

D. Thomas 1. p. q. 27. art. 1. De Spiritu Sancto dicitur 1. Corinth. 3. Nescitis, quia membra vestra templum sunt Spiritus Sancti? Templum autem habere solius Dei est.

Error
Macoda-
nii.

Et in eadem Epistola cap. 12. habetur. Divisiones gratiarum sunt, idem autem Spiritus. Et divisiones ministrantium sunt, idem autem Dominus. Et divisiones operationum sunt, idem verò Deus, qui operatur omnia in omnibus. Ecce hic Spiritum Sanctum Dominum appellatum, & Deum.

Deindè: sanctificare homines (contra Gent. cap. 17.) proprium opus Dei est. Dicitur enim Levitici 22. Ego Dominus, qui sanctifico vos. Est autem Spiritus

San-

Sanctus, qui sanctificat, dicit enim Apostolus 1. Corinth. 6. abluti, & sanctificati estis; justificati estis in nomine Domini nostri Jesu Christi, & in Spiritu Dei nostri. Et 2. ad Thessal. 2. dicitur. Elegit nos Deus primitias in salutem, in sanctificatione Spiritus, & fide veritatis, oportet igitur Spiritum Sanctum esse Deum.

Sed clarissime, & omnino ineluctabiliter panditur hæc veritas Act. 5. ubi Petrus sic Ananiam alloquitur. Anania, cur tentavis Satanas cor tuum mentiri te Spiritui Sancto? Non es mentitus hominibus, sed Deo.

Errores

*Apollina-
ris.*

1. Verbum assumpsit solam carnem, non verò animam, ita ut Verbum fuerit carni loco anima.

D. Thomas 3. p. q. 5. art. 3. Sicut Augustinus dicit in libro de Hæresibus cap. 55. Opinio fuit Apollinaris, quod Filius Dei solam carnem assumpserit absque anima, quod autem Verbum fuerit carni loco anima: ex quo sequebatur, quod in Christo non fuerint dua natura, sed una tantum, ex anima enim, & carne, una natura humana constituitur.

Sed hæc opinio Apollinaris stare non potest; potissimum propter duo. Primò quidem, quia repugnat authoritati Scriptura, in qua Dominus de sua anima facit mentionem Matth. 26. Tristis est anima mea usque ad mortem, & Ioann. 10. potestatem habeo ponendi animam meam. Sed ad hoc respondebat Apollinaris, quod in his verbis anima Metaphoricè sumitur, per quem modum in veteri Testamento Dei anima commemoratur Isai. 1. Calendas vestras, & solemnitates vestras odit anima mea. Sed sicut Augustinus dicit lib. 83. Quæstionum, Evangelistæ in Evangelica narratione narrant, quod miratus est Jesus, & iratus, & contristatus. Quæ quidem ita demonstrant eum veram animam habuisse, sicut ex hoc quod comedit, & dormivit, & fatigatus est, demonstratur, eum habuisse verum corpus humanum; alioquin si & hæc ad Metaphoram referantur, cum similia legantur in veteri Testamento de Deo, peribit fides Evangelica narrationis. Unde & hæc positio, & explicatio est contra ipsam Incarnationis veritatem: caro enim & anima constituunt hominem, Hinc Athanasius dicit. Perfectus Deus,

Deus, perfectus Homo, ex anima rationali, & humana carne subsistens.

2. Verbum non assumpsit intellectum, seu mentem : sed iterum Verbum fuit loco ejus.

D. Thomas. Ejusdem quæstionis art. 4. Christus intellectum quoque anima ostendit se habere dicens, discite à me, quia mitis sum, & humilis corde Matth. 11. Et de ipso per Prophetam Deus dicit, ecce intelliget puer meus Isaia 52.

Rationes si consulas, iisdem hæc positio rationibus convincitur, quibus & prædicta. Primo enim hoc adversatur narrationi Evangelicæ, quæ commemorat eum fuisse miratum : ut patet Matth. 8. Audiens Jesus (scilicet verba centurionis) miratus est : admiratio autem sine ratione esse non potest, quia importat collationem effectus ad causam. Secundò hoc repugnat veritati Incarnationis : cum enim corpus proportionetur anima, sicut materia propria formæ, non est verè caro humana, quæ non est perfecta anima humana, scilicet rationali. Et idè si Christus animam sine mente habuisset, non habuisset veram carnem humanam, sed bestialem.

Sancti post Resurrectionem regnabunt in terra cum Christo mille annis.

D. Thomas in supplemento q. 77. art. 1. Occasione verborum Apocalypsis 20. vidi animas decollatorum propter Testimonium Jesu .. & vixerunt, & regnaverunt cum Christo mille annis : quidam posuerunt, ut narrat Augustinus libr. 26. de Civitate Dei cap. 7. Resurrectionem futuram esse mortuorum, ut cum Christo in terra mille annis regnarent. undè vocati sunt Chiliastra, seu Millenarii. Sed hæc verba, mille annis, aliter planè intelligenda sunt. Millenarius enim annorum non significat centum aliquem numerum, sed sumitur pro universitate : idque liquet ex Psalm. 104. Ubi dicitur memor fuit in sæculum testamenti sui, verbi, quod mandavit in mille generationes, id est, in omnes. Quod ulterius patet. Denarius enim numerus aliquando etiam ponitur pro universitate ; ut apud Matt. 25. Dicitur, Regnum Cælorum, quod est Ecclesia militans, assimilari decem virginibus, quo numero omnes homines tam boni, quam mali

Error
Millenariorum.

mali designantur. Denarius autem numerus radix est Millenarii, qui est numerus solidus ex duplici ductu denarii in seipsum surgens, quia decies decem centum sunt, & centum decies, mille sunt. Si ergo numerus denarius pro universitate ponitur, Millenarius, qui ex denario bis ducto consurgit, multò rectius pro universitate ponetur. Dum igitur Evangelista de Sanctis jam defunctis loquens, dixit, quòd regnaverunt in terra cum Christo mille annis, illud sic accipiendum est, ut intelligatur illos in cœlestibus atriis regnare cum Christo in æternum. Quod verò Regnum Christi sit æternum, patet ex Lucæ 1. Regnabit in domo Jacob in æternum, & regni eius non erit finis.

Errores
Aerii.

1. Episcopus non est simplici Sacerdote superior.

D. Thomas in suppl. q. 40. a. 4. ad 1. Aaron Sacerdos fuit, & Pontifex, id est, Sacerdorum Princeps... in quantum fuit Sacerdos, Sacrificia offerebat, quod etiam minoribus Sacerdotibus licebat.. sed in quantum Pontifex poterat aliqua facere, ut intrare semel in anno in Sancta Sanctorum ad Hebræos 9. Quod aliis non licebat. Cur & in nova lege, quæ sanè est præstantior antiqua, sua quoque non sit Hierarchia?

Sectarii.

Nonnè Act. 20. dicit Apostolus, attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo? certè humanorum officiorum ordo exigit, ut in quolibet officio præponatur unus, qui sit Princeps illius officii: sicut præponitur militibus Dux. Ergo & Sacerdotibus debet aliquis præponi, qui sit Sacerdotum Princeps. Et hic est Episcopus. D. T. art. citato in Arg. sed contra.

2. Non est orandum pro Defunctis.

Sectarii.

D. Thomas in suppl. q. 71. a. 2. Habetur 2. Machab. 12. Sanctu & salubris est cogitatio pro Defunctis exorare, ut à peccatis solvantur.

3. Non est observandum jejunium Quadragesimale, aut alia stata jejunia.

D. Thomas 2. 2. q. 147. a. 5. Jejunium ad duo ordinatur, scilicet ad deletionem culpæ, & ad elevationem mentis in superna, & idè illis temporibus specialiter

tialiter fuerunt jejunia indicenda, in quibus oportebat homines à peccato purgari, & mentem fidelium elevari in Deum per devotionem. Quæ quidem præcipuè imminent ante Paschalem solemnitatem, ut disponamur ad eternitatis gloriam, quam Christus resurgendo inchoavit: & idè ante illam solemnitatem jejunandum est. Jejunandum verò est Quadraginta dierum spatio, prout Apostoli nobis tradiderunt. Traditio autem illa fundatur, ut Antiquitas observavit, in exemplo Christi, qui jejunavit Quadraginta diebus. Matth. 4.

Jejunandum est etiam in Vigiliis præcipuarum Solemnitatum, ut nos præparemus ad Festa futura devotè celebranda.

Similiter cum consuetudo Ecclesiastica habeat, ut in singulis quartis anni, seu quatuor anni temporibus sacri ordines conferantur: ad illorum susceptionem oportet per jejunium præparari & eos, qui ordinant, & illos qui ordinandi sunt, & etiam totum populum, pro ejus utilitate ordinantur. Undè & legitur Lucæ 6. quèd Dominus ante Discipulorum electionem exiit in montem orare. Servandum est itaque jejunium Quadragesimale, & alia statà jejunia.

1. Oportet continuè orare, imò oratio tanti momenti est, ut illa sola ad salutem sufficiat.

D. Thomas 2. 2. q. 83. art. 14. Oratio secundum se considerata non potest esse assidua, quia oportet, & aliis operibus occupari. Porro illa verba Lucæ 18. Oportet semper orare, & non deficere, in quibus se fundabant Messaliani, sic sanissimè accipiuntur, inquit Augustinus Hæresi 57. ut nulla dies sine oratione intermittatur. Undè Augustino semper orare, est qualibet die orare.

Errores
Messalianorum.

Secunda pars apertissimè refellitur. 19. Matth. Si vis ad vitam ingredi, serva mandata, scilicet decalogi, & alia, proinde sola Oratio non sufficit ad salutem.

2. Homo capax est per jube Orationis sacrificium sanctissimam oculis corporeis videndi Trinitatem.

D. Thomas. 1. p. q. 12. a. 3. Nulla potentia sensitiva potest se extendere ultra corporalia. Deus autem incorporeus est: Spiritus est Deus. Joann. 4. Unde nec sensu

sensu visus, *vel quocumque alio sensu, nec imaginatione* (quæ in Messalianis ita Orationi affixis principabatur) *videri potest, sed solo intellectu.*

*Error
Collyri-
diano-
rum.*

Mater Dei Maria, ut Deus colenda est.

D. Thomas 3. p. q. 25. a. 5. *Mater Dei est pura creatura, non ergo ut Deus colenda est, seu ei non debetur adoratio latræ: sed soli Deo. Ego Dominus, & non est alter. Isai. 45. Debetur tamen ei, quia est Mater Dei, non qualiscumque dulia, sed Hyperdulia.*

S. Epiphanius Collyridianorum dogma referens hæc subnectit Hæresi 79. *Honoretur sanè Maria: Pater verò, Filius, & Spiritus Sanctus adorentur. Mariam adorare nemo velit. Et paulò infrà; Maria in honore sit, Dominus adoretur. Unde nec Mariæ sacrificium) ut Collyridiani volebant,) sed soli Deo offerendum est.*

*Error
Nudipe-
dum.*

Homo debet incedere nudis pedibus.

D. Thomas 2. 2. q. 169. a. 1. *Dicitur 1. ad Timoth. 5. Habentes alimenta, & quibus tegamur, his contenti simus. An Apostolus ab operimento corporis tegumentum pedum excipit? procul faceat illud, solve calceamentum de pedibus tuis: hic tam malè applicatum: scilicet hæc peculiariter dicta sunt Moyfi, ut majori veneratione ad locum illum (ubi ubus ardebat, & non comburebatur) accederet, quem Deus, seu Angelus Dei personam referens jam sua præsentia sanctificarat. Quænam verò illinc sequela deducitur, ergo homo debet incedere nudis pedibus?*

*Error
Priscil-
liani.*

Mendacium non est peccatum etiam juncto periuria.

D. Thomas 2. 2. p. q. 110. a. 3. *Dicitur Ecclesiastici 7. noli velle mentiri omne mendacium.*

Ratio verò Theologica damnans mendacium hæc est. *Quod est secundum se malum, nullo modo potest esse bonum, & licitum: quia ad hos, quòd aliquid sit bonum, requiritur, quòd omnia rectè concurrant. Bonum enim est ex integra causa, malum verò ex quocumque defectu. Mendacium autem est malum ex genere. Est enim actus cadens super indebitam materiam. Cum enim voces sint naturaliter signa intellectuum, innaturale est, & indebitum, quod aliquis voce significet id, quod non habet in mente. Unde omne mendacium est peccatum. A fortiori itaque*

itaque peccatum est, juncto periurio: jurabis (Hier. 4.) in veritate, in iudicio, & in iustitia. Et Levit. 19. dicitur. Non perjurabis in nomine meo.

Hinc pertinet ad Dei irreverentiam, quod aliquis eum testem invocet falsitatis: quia per hoc dat intelligere, vel quod Deus veritatem non cognoscat, vel quod falsitatem testificari velit: adeoque perjurium de sui ratione peccatum, & quidem grave est. 2. 2. q. 98. a. 3.

Mater Christi non fuit Virgo post partum.

D. Thomas 3. p. q. 28. a. 3. Dicitur Ezech. 44. porta hac clausa erit, & non aperietur, & vir non transibit per eam, quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam. Quod exponens Augustinus in quodam sermone (est 14. de Natali Domini) dicit: quid est porta in domo Domini clausa, nisi quod Maria semper erit intacta, & quid est, homo non transibit per eam, nisi quod Joseph non cognoscat eam? & quid est, Dominus solus intrat, & egreditur per eam, nisi quod Spiritus Sanctus impregnavit eam, & Angelorum Dominus nascetur per eam? & quid est, clausa erit in æternum, nisi quod Maria Virgo est ante partum, & Virgo in partu, & Virgo post partum?

Deinde; Angelo sibi Incarnationem proponenti, Maria respondit Lucæ 1. Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco? hoc non diceret, inquit Augustinus, nisi Deo Virginem perpetuò se ante vovisset.

Nec obstat illud Matth. 1. Antequam convenirent, inventa est (Maria) in utero habens de Spiritu Sancto.

Non enim sequitur, ait Hieronymus commentans in locum illum, quod postea convenerint, sed Scriptura, quod factum non sit, ostendit. Eodem modo explicat illa verba in libro contra Helvidium.

Unde absque omni dubio detestandus est Error illius Hæresiarchæ, qui dicere presumpsit, Matrem Christi post partum à Joseph esse carnaliter cognitam, & alios Filios genuisse. Hoc enim derogat Christi perfectioni, qui sicut secundum divinam naturam unigenitus est Patris tanquam perfectus per omnia Filius ejus, ita decuit, ut esset unigenitus Matris tanquam perfectissimum germen ejus. S. Doctor loco citato.

Error

Helvidii, scilicet Antidicomariani.

Object.

Resp.

Error
Joviniani.

1. *Virginitas non est Matrimonio preferenda.*

D. Thomas 2. 2. q. 152. art. 4. *Apostolus 1. ad Corinth.*
7. *Virginitatem consuluit tanquam melius bonum* dicens,
qui Matrimonio jungit Virginem, bene facit, & qui non
jungit, melius facit, adeoque Virginitas est præfere-
nda matrimonio.

Error etiam Joviniani destruitur, & Exemplo Christi,
qui & Matrem Virginem elegit, & ipse virginitatem ser-
vavit, & evidenti ratione. Tum quia bonum divinum
est potius humano bono, tum etiam quia bonum contempla-
tiva vite præfertur bono activæ. Virginitas autem ordina-
tur ad bonum animæ secundum vitam contemplativam:
conjugium autem ordinatur ad bonum Corporis, & perti-
net ad vitam activam. Qui sine uxore est (inquit ibidem
Apostolus) sollicitus est, quæ Domini sunt, quomodo
placeat Deo. Qui autem cum uxore est, sollicitus est, quæ
sunt mundi, quomodo placeat uxori, & divisus est. Et
mulier innupta, & virgo, cogitat, quæ Domini sunt, ut
sit Sancta corpore, & Spiritu. Quæ autem nupta est, co-
gitat, quæ sunt mundi, quomodo placeat viro. Unde indu-
bitanter virginitas preferenda est continentie conjugali.

2. *Omnia peccata sunt paria, seu equalia.*

Sectarii.

D. Thomas 1. 2. q. 73. art. 2. *Dominus dicit ad Pila-*
tum Joan. 19. Qui tradidit me tibi, majus peccatum habet,
& tamen constat, quod Pilatus aliquod peccatum habue-
rit, ergo unum peccatum etiam mortale est majus alio.

Deindè, si omnia peccata sint paria, non erit igitur
distinctio inter peccatum mortale, & veniale,
proindè æquale peccatum erit furtum centum aure-
orum, & unius assis, æquale peccatum erit blasphem-
ia, & verbum otiosum. Qualia commenta!

Error
Rhetorici.

Quilibet potest salvari in sua fide, undè omnes Hæ-
retici rectè ambulant.

D. Thomas 2. 2. q. 4. art. 6. *Apostolus dicit ad Ephesios*
4. *Unus Dominus, una Fides.* Non igitur quilibet po-
test salvari in sua fide, sed debet esse idem, quod ab
omnibus creditur. Proindè omnes Hæretici non rectè
ambulant. Alioquin rectè ambulassent impurissimi
Gnostici, Saturninus, Cerdon, Marcion, Valentinus,
Manichæi, alique, qui nefandissima, & contradi-
ctoria

Sectarii.

etoria sæpè dogmata eructarunt. Undè dicit Augustinus Hæresi 72. *Illud commentum Rhetorii ita absurdum est, ut mihi incredibile videatur.*

Homo ab umbilico usque ad plantas à diabolo creatus est. Error Paternianorum.

D. Thomas 1. p. q. 91. a. 2. *Dicitur Ecclesiastici 17. Deus de terra quoad corpus, statim corpori infundens animam, creavit hominem, proindeque omnes partes humani corporis, Dei enim perfecta sunt opera Deut. 32. Adeoque creavit & umbilicum, & partes reliquas usque ad plantas. Absit igitur illas fuisse creatas à Diabolo.*

APPENDIX AD SÆCULUM IV.

Asterius Sophista genere Cappadox, Arianus Episcopus, Arii fautor fuit acerrimus. Durante persecutione Maximiani Herculei, Idolis sacrificarat. Asterius

Docuit, *Christum esse Dei virtutem, eo pacto, quod dixit Moyses locustam, & Bruchum esse magnam Dei virtutem.* Proinde Christum ad conditionem creaturæ insulsiore etiam modo, quam Arius, deprimebat. Vide paginam 86.

Cum à tempore Concilii Nicæni Fidelibus ubique insultasset, & Ario fax paratissima ad inflammandas Ecclesias semper fuisset, tandem S. Juliani cognomento Sabæ Religiosi gratia miraculorum insignis exsufflatione (ut refert Theodoretus in solitariorum historia) extinctus est.

Acesius, Præsul Novatianus à Nicæna Synodo adduci nunquam potuit, ut se Ecclesiæ reconciliaret. Illum etiam incassum delinire conatus est Constantinus Imperator. Acesius

Docebat, *Apostatas à fide non esse ad pœnitentiam admittendos, sed remissionem criminis istius soli Deo reservatam esse.* Undè conveniebat cum errore 1. Novatianorum, pagina 59.

Baronius hos refert ad Eunomianos; qui hoc sæculo Troglodytae. fuere. Philastrius autem verosimilius existimat Troglodytas (id est Cavernarum inhabitatores) extitisse

olim inter Judæos, quod plures ex istis in occultis quibusdam speluncis residentes & idola colerent, & execranda facinora perpetrarent. De quibus Ezechiel cap. 8.

Hypofista-
vii.

Constabat hæc hæresis ex Judaismo, & Paganismo.

1. Paganorum more illi ignem adorabant.

2. Sabbathum observabant more Judæorum.

Conveniunt (quoad posterius Dogma) cum errore

2. Cerinthi. pagina 14. & Sabbathariis Anabaptistis pagina 346.

Zachæus

Ejus à veritate aberratio in superbam cordis temeritatem referenda est. Temeraria ejus cæcitas in duobus consistebat.

1. Cum nullo orare volebat. Qualis arrogantia!

Alii dicunt, Zachæum hoc fecisse, quod sustineret, preces privatas majoris esse ponderis apud Deum, quam communes.

D. Thomas 2. 2. q. 83. art. 7. ad 4. Multorum preces facilius exaudiuntur ... unde multorum preces impossibile est quod non impetrent, quod est impetrabile.

2. Cum esset Laicus, sacra mysteria, & sacrificia tractare neuitquam reformidabat.

Non differt hæc praxis ab errore 5. Waldensium pag. 217.

Incoluit Zachæus præruptum montem circa urbem Jerosolymam magis a se, quam ab hominum societate remotus.

Timotheus.

Timotheus fuit fervidus Apollinaris sectator, de quo pag. 92. Unà cum Apollinare à S. Damaso damnatus est.

Benofus.

Bonofus cujusdam civitatis in Macedonia Episcopus, secutus impietatem Helvidii (pag. 97.) Dei genitricis virginitatem post partum negavit.

Agapeta

Manavit hæc secta ab Hispana muliere, cui nomen Agape, & ab Elpidio quodam diverso ab Heliidio Priscillianista.

Agapetarum cæcitas in eo sita erat, quod spiritualis vite pretextu sine matrimonio cohabitarent, impudicèque viverent.

Non discrepant ab Apostolicis sæculi 12. pag. 215. imò illos in spurcitiis superant.

Cæterum noli confundere *Agapetas* hæreticos & *Agapes*. Hæ erant conviviola seu cœnæ, quas prisci Christiani primò in memoriam cœnæ Domini celebrabant in Ecclesiis. Vocabantur *Agapes*, id est amoris convivium; *Agape* enim Græcè amorem, charitatem, seu dilectionem significat. Deindè, *Agapes* habitæ sunt extra Ecclesias præcipuè circa sepulchra Martyrum. Tandem illæ ob *abusus* ab Ecclesia prohibitæ sunt.

A verbo *Agape* dilectionem innuente dictæ sunt etiam *Agapetæ* quædam Virgines, quæ in primitiva Ecclesia inter se summa concordia, & dilectione vivebant.

Sed cum ob Hospitalitatem peregrinis, etiam viris præstitam, nonnulli quoque *abusus* exorti forent, *Agapetarum* societas ab Ecclesia abolita est.

Lucifer Archi-Episcopus Calaritanus (*Cagliari*) *Lucifer.* in Sardinia à plerisque Authoribus censetur Schismaticus tantum, non Hæreticus. Intrepidus fuit magni Athanasii defensor, & ingens adversus Arianos repagulum.

Atque hinc, ex odio in Hæreticos, tandem indiscreriori, illius schisma profluxit. Consistebat in eo, quod Episcopos lapsos in hæresim, quos pœnitentes Ecclesia admiserat, nollet recipere, ac propterea se & à talibus Episcopis admissis, & ab admittentibus separaret.

Porrò sunt, qui tenent, *Luciferum* non fuisse extinctum in Schismate, quos inter Illustrissimus *Spondanus* ad annum 362.

A Scriptoribus aliter excipiuntur *Luciferiani*, quorum schisma diù protractum fuit.

ERRONES SÆCULI QUINTI

Vigilantius natione Hispanus, patria Calaguritanus, professione Ecclesiæ Barcinonensis Presbyter fuit. Illum S. Paulinus Nolanus Antistes ibidem ordinatus Sacerdos, ut virum pium, probumque laudavit, coluit, & apud se ægrotantem fovit. Profliscen-

tem quoque Jerosolymam S. Hieronymo plurimum commendavit, à quo in gratiam Paulini maxima benevolentia susceptus est: sed à S. Doctore, qualis esset, detectus, non cessavit tam in Palestina, quam in Ægypto, aliisque, quas peragravit, Provinciis oblatrare in Hieronymum, ipsumque ut Originistam traducere. In Occidentem denique reversus, quas multò tempore congesserat, blasphemiarum sordes, sed pallio obvolverat sanctitatis, cœpit primùm vomere in Galliis.

Potissima Errorum causa fuit incredibilis, qua vir licet ignarus fervebat, ambitio. Assentatorum pruritu magis accensus pensabat nomen immortale: cumque illud per scientiam non posset, voluit vel per hæresim sibi comparare.

Versatur hæc præcipuè circa Sanctos, eorumque Reliquias.

1. Afferuit, *Sanctos pro nobis non orare, adeoque frustra à nobis invocari.*

2. *Sacras Reliquias nullo colendas esse honore: Catholicos cinerarios, & idololatrias appellans, qui mortuorum hominum ossa venerarentur.*

3. Docuit etiam *æquè perfectos esse, qui possident divitias, ac alios, qui paupertatem voluntariam profitentur.*

Vincen-
tius.
Victor.

Vincentius Victor in Africa novum de animarum origine commentum fabricavit, illas adstruens *non de nihilo, sed de divina creatas esse substantia.*

Illum Augustinus victum se fatentem, (quod mireris in Auctore Erroris) atque emendationis suæ literas sibi scribentem, ut ipse testatur 2. Retract. c. 56. Fidei Catholicæ restituit.

Abeliani

Abeliani in eadem Orbis plaga propè urbem Hipponensem exorti, ab Abele Virgine Adami filio nomen sortiti sunt, quod continentiam, quam Abel servaverat, profiterentur. Ad matrimonium sese obligari existimantes, illud inibant simul habitantes, à *copula tamen carnali, utpote illam arbitantes illicitam, abstinebant.* Ne verò secta deficeret, puerum, & puellam sibi adoptabant, suos sub ejusdem Matrimonii,

monii, & cohabitationis pacto successores futuros. Adoptatis morte præventis alii ex utroque sexu subrogabantur post mortem adoptantium, illorum vestigiis inhæsurî: nec defuit materies, unde adoptarent: generantibus undequaque vicinis, & filios suos inopes ad spem hæreditatis alienæ eis libenter consignantibus. Tandem Abelianî circa tempora Augustini ad sanio-rem mentem reducti sunt.

Teodorus Mopsuestenus Episcopus S. Joannis Chrysostomi condiscipulus, ac deinde causarum Patronus, relicto strepitu forensi; solitudini, & Sacrorum virorum conversationi se devovit. Hortante Chrysostomo tum Matrimonii, in quod propendebat, propositum, tum facultates omnes abdicavit, vitamque amplexus est Monasticam. Cum illius fama per singularem ubique eruditionem dilataretur, Mopsuestiæ, urbis in Cilicia nobilissimæ Episcopus creatus est. Hæreses strenuè impugnavit, Arianam, Eunomianam, Apollinariam; sed dum ejus luxuriatur ingenium, Nestorianam præformavit.

Theodo-
rus
Mopsue-
stenus.

Peculiare verò illius dogma fuit, in veteri Testamento nihil propriè dici de Christo.

Pelagius coluber ille tortuosus, qui totum gratiæ Dei Spiritum morsu venenoso extinguere conatus est; natione fuit Britannus: professione verò Monachus. Aded probus, & religiosus apparuit, ut pro Sancto, & in virtutibus Christianis eximie provecto haberetur: id testatur Augustinus lib. 3. de peccatorum meritis capite 1. Hisce verbis. *Post paucos dies legi Pelagii quedam scripta viri, ut audio Sancti, & non parvo profectu Christiani.* Dein c. 3. vocat illum egregiè Christianum. Item lib. 2. retract. c. 33. affirmat Pelagii vitam à multis prædicatam. Orosius verò in Apologia asserit, eum genio suoliberiorius indulsisse, poculisque largioribus inhisse.

Pelagius

Porro ingenio fuit præstanti, acuto, sublimi, eloquioque facundus. Id probat elegantissima Hæresiarchæ ad Demetriadem virginem epistola, adversus quam Augustinus aliam scripsit ad Julianam Demetriadis matrem, in qua sic ait. *Satis enim dici non potest, quan-*

rum cupiamus in eorum hominum scriptis (Pelagii , & Cœlestii) quæ propter acrimoniam , & facundiam leguntur à plurimis , apertam confessionem illius gratiæ reperiri . Illius quoque eruditionem , stylique ejus energiam declarant liber ad viduam , liber de natura , & libero arbitrio , & alii , quorum SS. Augustinus , & Hieronymus meminerunt .

Nobilium , & Sanctorum Virorum , piarum , & illustrium Matronarum , Virginum , & Viduarum benevolentiam literis suis specie sanctitatis , laudibus , & assentationibus refertis aucupabatur . Testes sunt Paulinus , & Pammachius , Proba , Juliana , Demetrias , quorum in amicitiam irrepere tentavit Hæresiarcha versipellis , ut iis Errorem afflaret .

*Cœlestius
ejus Dis-
cipulus .*

Pelagii doctrinam , mores , industriam , simulandi , & cujusque benevolentiam captandi artificium sectatus est Cœlestius . Illum Augustinus lib. 2. contra duas Pelagianorum Epistolas , vocat *hominem acerrimi ingenii , qui si corrigeretur , plurimis profuisset* . Ejus incerta patria : fertur fuisse Eunuchus à natura . Tantam Pelagianæ Hæresi & prædicandæ , & disseminandæ navavit operam , ut istius sectæ Professores ab ipso etiam Cœlestiani nuncuparentur .

Cœlestius hæresim in Africa palam propugnans , primum Carthagine actore Paulino S. Ambrosii Diacono Erroris accusatus , convictus , & ab Ecclesiæ communionem repulsus est ; hinc profugit in Asiam jungendus Pelagio in Palæstina degenti , & illis una cum Magistro peltiferum sparsurus incendium .

Eros , & Lazarus Episcopi duo Gallicani fidei ardore succensi nomen Pelagii detulere apud Palæstinæ Antistites . Sed cum fato infelici eorum alter , priusquam eo pervenissent , in morbum incidisset , in tempore adesse prohibiti sunt . Quare eò excerpta de Pelagii , & Cœlestii libris capitula miserunt . Ita Diospoli , seu Liddæ in Palæstina Synodus celebrata est , cui Episcopi 14. interfuerunt . Ab iis interrogatus Pelagius græcos judices linguæ suæ , ac fraudis ignaros , dubia , & ancipiti responsione elusit . Absolutus itaque Joannis potissimum Hierosolymitani eadem lue correpti opera
majo-

maiores induit animos ; totumque terrarum orbem d. ro destinavit incendio . Flammæ ubique eruperunt . Sed illas stitere & in Asia Hieronymus , & in Africa Augustinus . Hic brevissimo tempore Provinciales due Synodi celebratæ sunt , una Carthagine , altera Milevi in Numidia (præside Silvano) cui magnus interfuit Augustinus . Hæ literas Synodicas de damnatis à se Pelagii , & Cœlestii Erroribus ad Innocentium misere Pontificem . Utrisque respondit Innocentius , ac ambos Ecclesiastica censuit communione privandos . Hac re comperta ; Pelagius scripsit ad Innocentium , sed eo extincto literæ ad Zosimum pervenere : qui Cœlestii primum ficta professione (hic enim Romam purgandi sui causa advolarat) subdolaque Pelagii (ut erat peritissimus fallendi artifex) Epistola deceptus , in Africanos Patres , nec non Erotem , & Lazarum paulò fuit commotior . Nec tamen Pelagium , & Cœlestium communioni restituit : sed bimestrem hujc diem præfixit , ad quam accusatores adessent . Interim præsulibus Africanis satagentibus ; & Romæ a Zosimo Hæreticorum calliditate detecta , cum se clam Cœlestius ex Urbe subduxisset ; cum Pelagio pariter damnatus est , Secutum est Honorii Imperatoris edictum , utrumque proscribens . De damnationis sententia per Zosimum in eos vibrata sic S. Prosper lib. contra collatorem *Africanorum Conciliorum decretis Beatæ recordationis Papa Zosimus sententiæ suæ robur adnexuit , & ad impiorum detruncationem , gladio Petri dexteris omnium armavit Antistitum .* Plenarium deinde totius Africæ Concilium Carthagine coactum est , in quo Zosimi Epistolæ ad Afros , & ad totius orbis Episcopos prælectæ sunt , & summa Patrum gratulatione exceptæ ; qui & datis ad Pontificem literis gratias ipsi amplissimas egerunt . Atque ita totum per orbem Pelagianæ Hæresis confixa est .

Hujus jam profligatæ patrocinium suscepit Julianus *Julianus* Episcopus Capuanus . Ob id sede sua pulsus , libris *Pelagianus* pluribus cum Augustino decertavit . Acer fuit ingenio , *nus* , sæcularibus & Sacris literis eruditus , eloquentia etiam conspicuus ; sed homo procax , & temerarius . Ju-

venis

enis fuit, dum Pelagianorum dogmatum propugnationem aggressus est, ut colligitur ex S. Augustino l. 2. adversus Julianum c. 8. ubi eum confidentissimum juvenem appellat. Verè confidentissimum, qui se cum Davide, S. Augustinum cum Golia conferebat: & cum illo descendere volebat in palæstram, ut sua disputatione controversia, quæ Catholicam inter Ecclesiam, & sectam Pelagianam movebatur, dirimeretur.

Procedamus modò ad Errores Pelagianorum de gratia.

Cæterùm illi cum parente suo hos deducebant ab alio, quo negabant, *peccatum originale à nobis contrahi, & ab Adamo in ejus posteros derivari*: ex hoc enim inferebant, nullatenùs læsum esse liberum hominis arbitrium, sed sanum, & integrum; ex quo rursus deducebant, hominem non indigere aliquo gratiæ adjutorio vires ipsi tribuente ad divina servanda mandata, perficiendamque justitiam; sed posita illorum cognitione, ea omnia efficere posse suis fanis, & integris viribus ipsum hominis arbitrium,

At cum Pelagius Errores suos pluribus verborum involucris, captiosisque velaminibus obtegeret; varii istius Hæresis status, seu gradus distinguendi sunt. Primus fuit, Ethnicismus à Philosophis acceptus; in quo, nulla habita mentione gratiæ, docebat *solum posse naturam peccata fugere, legem servare, quæcumque virtutum opera exercere, eternamque consequi felicitatem*. Unde dicebat Pelagius in Epistola ad Demetriadem. *Spirituales divitias nullus tibi præter te conferre poterit. In his ergo jure laudanda es, in his meritò cæteris preferenda es, quæ nisi ex te, & in te esse non possunt*. Hinc & in laudem naturæ librum conscripsit, quem ad S. Augustinum miserunt Religiosi Adolescentes Timasius, & Jacobus à Pelagiana Hæresi recenter conversi. Illud verò opus S. Doctor refutavit libro, cui titulum præfixit *de Natura, & Gratia*.

Secundus status fuit, in quo gratiam verbotenùs admisit. Cum enim Christianorum sibi odium peperisset quòd negasset gratiam; quam omnes novi Testamenti paginæ, & ferè voces, ac syllabæ inculcant, urgent,

impri-

imprimunt, *liberum arbitrium gratis à Deo datum*, Gratiam appellare cœpit, ut hoc inanissimo fūco, & ut ait Augustinus, acumine vitreo, quod quasi lucet vanitate, sed frangitur veritate, Catholicorum declinaret invidiam. Tale autem erat Pelagii ratiocinium. *Quia hominem Deus creavit, & ei liberum donavit arbitrium, quidquid homo potest de libero arbitrio, cujus gratiæ debetur, nisi ejus, qui eum condidit cum eo libero arbitrio? unde, inquiebat, non disputo contra gratiam Dei; idcirco, aiebat, non contra gratiam Dei disputo, quod liberum arbitrium defendo.*

Non diu in isto statu, & in hac sola gratia perstitit Pelagius. Cum enim statim Catholici conciperent sibi imponi, & nomine gratiæ eandem iterum naturam obtrudi, hanc gratiæ confessionem velut prorsus fraudulentam exploserunt. Quare Pelagius etiamnum pulsatus fidelium objurgationibus, easque à se amoliri studens, ad aliam speciem gratiæ confugit, ad Legem scilicet, & doctrinam divinitus traditam, *cujus auxilio confessus est hominem indigere, ut declinet à malo, & faciat bonum.* Hinc, ut melius suum hoc commentum stabiliret, legem extollebat, ut testatur Augustinus lib. 4. ad Bonifacium c. 5. ubi hæc verba Pelagii ad Demetriadem refert. *Lege veluti lima natura expolitur, & fulgori pristino redditur.* Sed quia hæc ruebant per illud ad Gal. 2. *si per legem justitia, ergo gratis Christus mortuus est;* idcirco Legi Exemplum Christi addebat, qui Sanctissima nobis vita præluxit, atque illud ad vitam rectè instituendam necessarium esse prædicabat. Audiatur S. Doctor lib. de gratia Christi cap. 2. & 3. *solent dicere nobis (Pelagiani) in eo Christum ad non peccandum præbuisse adiutorium, quia ipse justè vivendo, justèque docendo nobis præbuit exemplum.*

Tandem Pelagiani admiserunt, *gratiam requiri ad facilius operandum, quamvis non simpliciter.* Sic Aurelius de gratia Christi cap. 26. *Iste (Pelagius) dicit propterea dari gratiam, ut, quod à Deo præcipitur, facilius impleatur.* Sed quid de illa sentiat, satis ostendit, scilicet quod etiam sine illa, etsi minus facile, fieri tamen, quod divinitus præcipitur, potest.

Idem constat ex cap. 27. ubi hæc verba exscribit ex Epistola Pelagii ad Demetriadem, *Divinam mereamur gratiam, & facilius Nequam spiritui Sancti Spiritus auxilio resistamus.*

Ex verbis hisce satis innuitur; quod docuerit etiam Pelagius *gratiam concedi secundum merita nostra*: sed luculentius hoc declarat Augustinus lib. de Hæresibus cap. 88. ubi de Pelagianis ait. *Gratiam Dei, qua liberamur ab impietate, dicunt, secundum merita nostra dari.*

Semipelagiani. Pelagiana Hæresis jam extinguenda infausti instar Cometæ, qui dum ad occasum vergit, quasdam etiamnum flammâs habet superstites; scintillas post se reliquit, quæ brevi in immensum erupere incendium. Hæ scintillæ fuerunt Semi-Pelagiani. Illorum Error occasione librorum Augustini *de gratia* exortus est. Etenim cum in illis adverterent, necessitatem gratiæ Christi ad singulos actus meritorios mirificè prædicari; docuerunt, saltem *initium fidei, & bonæ voluntatis esse à nobis.* Dicti sunt quoque *Massilienses*, quod circa Massiliam, vicinasque Civitates plerique istius sectæ patroni morarentur. Hos ad Augustinum, tanquam ad strenuissimum divinæ gratiæ propugnatorem deferendos censuerunt SS. *Prosper, & Hilarinus* insignes S. Doctoris Discipuli.

Palmare ipsorum dogma jam prælibatum est; *initium scilicet fidei, & bonæ voluntatis esse à nobis.* Sic verò discurrebant. Corrupta per peccatum originale natura, non remanent quidem in nobis vires ad benè operandum (quæ sunt operationes hominis sani) remanent tamen profectò ad desiderandam salutem, & petendum remedium. Cur id non operetur spiritualiter infirmus, quod operari valet is, qui corporaliter laborat? nonne hic, licet ei desint vires ad ambulandum, aliaque exercenda opera hominis sani, potest tamē corporis desiderare salutem, ac petere medicinam? cur non igitur & ille potest velle credere? cur non potest ex se petere, desiderare, quærere, anhelare salutem animæ? porro illis fidei, bonæque voluntatis initiis promoveri homines ad Christi gratiam asserebant. *Conveniunt,* inquit Hila-

Hilarius in Epistola ad Augustinum; *omnem hominem in Adam periisse, nec inde quempiam proprio posse arbitrio liberari: sed id conveniens asserunt veritati, ut, cum prostratis, & nunquam suis viribus surrecturis annuntiatur obtinendæ salutis occasio; eo merito quo voluerint, & crediderint, se posse sanari, ipsius & fidei augmentum, & sanitatis consequantur effectum.*

Errabant etiam Semi-Pelagiani circa perseverantiam in gratia. Dicebant quippe libero arbitrio adscribendum esse, quod unus præ alio finaliter perseveret. Unde negabant magnum illud donum perseverantiæ; per quod sanctis, & prædestinatis perseverantia ipsa donatur. Hilarius in eadem Epistola.

Sunt & alii Massiliensium Errores. Sed illos alteri reservamus occasione.

Post magni Augustini obitum, qui duobus libris de prædestinatione, & perseverantiæ dono Semi-Pelagianos oppugnat, Cælestinus 1. Pontifex Maximus, urgentibus Prospero, & Hilario, illorum coercuit audaciam; & S. Augustini doctrinam adversus illorum calumnias vindicavit, data ad Antistites Gallicanos Epistola.

Gelasius deinde in Synodo Romana *Cassiani, Faustique* Principum Semi-Pelagianorum libros damnavit: Sanctorum verò Augustini, & Prosperi opera commendavit. Sed cum nihilominus Error serperet, & ad sæculum fermè continuaretur; tandem anno 529. in Concilio Arausicano secundo; Romani Pontificis autoritate à S. Cæsario Arelatensi implorata, Semi-Pelagianismus sub Felice 4. damnatus, convulsus, contritus est.

Nestorius Germanicię (quæ est Oppidum Syrię) natus, vitam religiosam propè Antiochiam professus est. Mortuo deinde Sisinnio Constantinopolitano Episcopo, cum Clerus divisus esset in partes, & alii Proclum, alii Philippum Presbyterum ad illius regimen Ecclesię promovere studiis omnibus niterentur, Theodosius junior Imperator Nestorium, illius eloquentiæ, doctrinæque fama permotus cæteris præferendum duxit. Præclaris ejus dotibus mirum addebat splendorem

spe-

species quædam sanctitatis . Huic fidem conciliabat pallor vultus , maciesque corporis , cogitabunda frontis gravitas , & modesta tristitia , pulla vestis , amorque solitudinis . Post inaugurationem suam , cum orationem haberet ad Cæsarem , in eas statim voces erupit ; *tribue mihi , Imperator , terram Hæreticis purgata , & ego tibi Cælum tribuam . Tu mihi in profligandis Hæreticis subveni , & ego tibi in profligandis Persis subveniam .* Arianos sanè , Macedonianos , aliosque multum exagitavit , sed teterrimam ipsemet , ex Ove (cujus naturam mentitus fuerat) transformatus in Lupum , protinus invexit hæresim .

1. Afferuit , *duplicem esse in Christo Personam ; divinam , & humanam :* qua de re in refutatione Erroris .

2. Effutiit , *Beatissimam semper Virginem Mariam non esse nuncupandam Matrem Dei , sed Matrem Christi , non Deiparam , sed Christiparam , non Theotocon , sed Christotocon .*

Ad hoc restinguendum incendium , vires omnes , operam , nervosque intendit S. Cyrillus Alexandrinus Antistes , cui mandavit Cælestinus 1. Romanus Pontifex , ut vicaria potestate in causam Nestorii inquireret , eumque si fieri posset , ad palinodiam adigeret : quem in finem Cyrillus certum Hæresiarchæ tempus præfixit . At illo in contumacia persistente , ne longius malum exitiale dilataretur , Synodus œcumenica ducentorum Episcoporum Ephesi coacta est . Ab illis diu expectato Joannis Antiocheni Præsulis , cæterorumque , qui ei suberant , Episcoporum adventu , cum isti ex composito moras traherent (quò non cogit vel Ecclesiasticos effræne factionis studium !) & Synodus inchoata , & ter citatus nec comparens Nestorius , probationibus accuratè discussis , damnatus est , ac Episcopatu dejectus . His ritè peractis , derepentè Joannes cum suis Ephesum ingreditur , nec tamen se Sacro adjunxit Concilio , sed queritantes factam sibi omnes isti Orientales injuriam , execrabili exemplo , alio simul loco convenere , ut ducentorum Patrum in re tanti momenti Synodum rescinderent ,
atque

atque ita Hæresis latius propagaretur. Iſtis Episcopis Candidianus, & Irenæus præpotentes aulici, at Nestoriana lue infecti sese annectunt, adversus Synodum omni dolo, perversitate, machinis conspirant; acta illius revocant, irritant, convellunt. Verùm cum nec ita satis furori litatum esset, Præsidentem Concilii Cyrillum Legatum Apostolicum, & secundæ sedis Patriarcham, virum sanctitatis fama celeberrimum, à satellitibus apprehensum, in carcerem conjiciunt, prohibent, ne quisquam cum ducentis aut verbis, aut literis communicet; Epistolas omnes ad illos undequaque scriptas, vel ab iis profectas intercipiunt. Cætus interim illegitimus literas calumniis, & mendaciis refertas Constantinopolim, alioque quaquaversum, præsertim ad Imperatorem, ejusque aulicos fundit, quibus eorum animi magis indies exasperentur. At tandem nefanda erupit Machinatio. Sacra enim ducentorum Synodus hominem fidelem reperit, qui militibus observatoribus insciis (hi locum Concilii arctissimè cinxerant) Synodi legitimæ Epistolas mendici habitu recepit, easque arundini insertas Constantinopolim detulit. Sic perspecta rei veritate, annitente Pulcheria Imperatoris sorore, prudentissima, & religiosissima virgine, Theodosius gesta Antiocheni cum suis Orientalibus, reprobavit, omnem, quam poterat, sacro præstitit Concilio Authoritatem: Nestorium suo proscripsit edicto, ac in Monasterium, undè exierat, retrulit. Quia verò multos ibi hæresis suæ contagio pervertebat, Oasim situm in Libyæ desertis Oppidulum jussu Cæsaris relegatus est. Eo in loco corrosa à vermibus lingua, miserrimè in malo pervicax interiit, ante mortem expirans sceleratissima corporis parte.

Post adeptam illam insignem de Ecclesiæ perduellibus victoriam, ubique locorum Trophæa à Catholicis erecta sunt, & Sanctissima Maria, Mater Dei omnium certatim ore prædicata est: tuncque additamentum illud accepisse creditur salutatio Angelica: *Sancta Maria Mater Dei ora pro nobis*, &c.

Eutyches Archimandrita, seu Abbas Constantino-
politani cujusdam Monasterii, dum *unam* in Christo *ches.*

Per-

Personam summo animi ardore adversus Hæresim Nestorii propugnat, in extremum abreptus est Errorum, *nam* quoque solummodò *naturam* in Christo esse asserens scilicet divinam. Intrà illam tanquam immensam voraginem absorptam esse in unione sustinebat humanitatem, undè consequebatur, vel divinam naturam humanis fuisse perpeffionibus, mortique obnoxiam, vel quæ pro nostra redemptione passus dicitur Christus, mera esse commenta, illusiones, & ludibria. Cum Hæresim familiares inter Religiosos, aliosque sibi necessitudine junctos furtim docere cœpisset, Eusebius Dorylæi in Phrygia Episcopus, cui cum Eutychete amicitia intercedebat, privatis ipsum monitionibus corrigere tentavit. At frustra: rem itaque detulit ad Flavianum Constantinopolitanum Antistitem; qui causa penitentiùs explorata, Eutycheti diem dicit, ut se coram Synodo sistat. Iste de morbo excusationem prætexit; sed demum post tertium citationis edictum, numerosa stipatus manu militum, quos Chrysaphius præcipuus imperii administer Flaviano pridem insensissimus, ei præbuerat, Synodum adit arrogantia tumens; & contumacis animi argumenta toto corpore præferens. A Patribus interrogatus, & iussus causam dicere, apertè respondit. *Confiteor ex duabus naturis fuisse Dominum ante unionem, post unionem verò unam naturam confiteor.* Hinc solemnem a Concilio retulit damnationis sententiam.

Ille immanibus adversus Synodum intemperis furit: eam libellis per compita affixis proscindit, novasque pro se factiones ubique conflat. Quin etiam apud Leonem Pontificem Maximum conqueritur, se Ephesinæ fidei assertorem injustè damnatum ab Episcoporum cum Nestorio sentientium factione Christum Personarum diversitate dividendum, nec se ullatenus auditum, dum ad Apostolicum tribunal appellat. De his scripsit ad Flavianum Leo, à quo totius rei veritatem addidit.

Dioscorus.

Inter hæc Dioscorus Magni olim Cyrili Diaconus, ejusdemque in Alexandrino Patriarchatu indignissimus successor; projectissimæ nequitiae vir, plurimis homi-

homicidiis, adulteriis, rapinis, & sacrilegiis inquinatus, ac simul Chrysaphius Theodosii, & Eudoxię Augustę animos injustis adversus Flavianum querelis preoccupant, remque persuadent ad Synodum deferendam esse œcumenicam, in qua Flavianus non iudicis, sed dumtaxat rei personam sustineat. Horum, & Eudoxię molitionibus Theodosius, Religiosissimus alioquin Princeps, sed qui nimium Assentatoribus tribuebat, generale Concilium Ephesi celebrandum indicit. Hęc est Synodus illa, quam Græci *Latrocinalem*, seu *Prædatoriam* nuncupant: in qua omnia per dolos, & vim militarem gesta sunt Dioscoro Præsidente. Hic protinus Eutyches communioni, dignitatique restitutus, Flavianus verò, & declaratur Nestorianus, & sede sua depulsus est. Dum autem ad Pontificis provocat tribunal, eum Dioscorus carnificem indutus tam atrociter verberibus excipit, ut mox toto corpore contusus, fractus, & saucius post triduum vita excesserit. Nunquam certè ob eximiam, heroicam, immotam, omnibusque artibus imperviam in fide tuenda constantiam, Magni oblitterabitur *Flaviani* memoria. Sine mora loco ejus subrogatur Anatolius tum Dioscori apud Theodosium Apocrisiarius, tum ejusdem in crimine socius. Leo Papa his acceptis, pseudo-Synodum damnat, sed in illum Dioscorus Alexandriam reversus novo, inaudito, & temerario ausu, Catholicis omnibus exhorrescentibus, anathematis fulmen revibrat.

Tandem sub Marciano, Pulcheriaque Augustis, celebratum est, id convocante Leone Pontifice, Concilium Generale Chalcedonenſe sexcentorum triginta Patrum, in quo *Latrocinans* Conciliabulum unà cum Eutychete, & Dioscoro fulguritum est: asserta duplex in Christo natura, etiam post unionem, divina, & humana; unita in persona Verbi; Flaviani memoria honorificentissimè restituta, & Dioscorus tantorum author malorum Gangram (quæ est Urbs inculta Paphlagoniæ) amandatus; ac militari manu perductus. Illic impœnitens diem clausit extremum.

Porro Eutychetis asseclæ fuerunt etiam dicti *Mono-*

physicæ, id est, *utius* naturæ assertores.

Ægyptii. Ægyptii, seu Alexandrini, plerique impium Eutycheris Errorem unâ cum Dioscoro sectati sunt. Sed alium præterea procuderunt asserentes *Ordinationem divinam aliquibus sacrificiis, & Orationibus impediri posse.*

*Petrus
Ful.o*

Petrus Cnaphæus, communiter Petrus Fullo monasticam primò vitam professus est Constantinopoli in Cænobio Acæmitensium, in quo Fullonis artem exercuit, unde & Fullonis cognomen sortitus est. Ex eo Monasterio ob Eutychianos ejectus Errores, Chalcedonem se contulit; ibique Presbyter fuit Ecclesiæ Sanctæ Bassæ. Hinc propter eandem extorris heresim rediit Constantinopolim, ubi se Zenonis Patritii, cui Leo Augustus Ariadnem filiam suam desponderat, amicitia insinuavit. Ejus gratia, & autoritate fultus *Martyrium* Antistitem Antiochenum, virum Catholicum, & egregium Synodi Chalcedonensis propugnátorem Antiochiæ, quo Zenonem illi Urbi à Leone præfectum secutus fuerat, diris modis aggressus est, eum ut Nestorii assecram traducens, & ingentes ea in civitate procellas excitans.

Martyrius seditionum, & tumultuum magis in dies increbrescentium pertæsus, Zenonemque Petro Fulloni semper faventem expertus, in publico Ecclesiæ conventu se Episcopatu abdicavit, altiori voce hæc proferens: *Clero immorigero, & populo rebeli, & Ecclesiæ contaminatiæ renuntio, servata interim mihi Sacerdotii dignitate.* Post ejus discessum, Petrus Fullo sedem Antiochenam invasit. Illic sacro Trisagio *Sanctus Deus, Sanctus fortis, Sanctus immortalis*, omnibus stupentibus, & infrendentibus Catholicis, addidit hæc verba, *qui passus es pro nobis.* De his in refutatione Erroris.

Non diu post ab Imperatore Oasim in exilium truditur. Extincto Leoni subrogatur Zeno: sed vix thronum occupans eo per Basiliscum exuitur; ab hoc Petrus sedi restituitur. Sed recuperato imperio, rursus inde pellitur ab ipso Zenone mutato in Catholicum, qui ei substituit Stephanum spectatissimæ virtutis

Præ-

Præfulem. Hunc, cum per anni circiter spatium Antiochenæ præfuisse Ecclesiæ, Antiochenium Euty-
chianorum pueri à Petri commilitonibus exciti, ca-
lamis telorum instar præcutis interficiunt. Ob cæ-
dem horribilem graviter commotus Zeno mittit An-
tiochiam, qui tam nefarium scelus vindicent, & in
sacrilegos animadvertant. Interim criminum artifex
Fullo elabatur. Damnatur Romæ, & Constantinopo-
li. Ne quid verò ad impietatis cumulum deesset, *Ze-
naïam* genere Persam, hominem perditissimum, ser-
vilibus natum parentibus, sed & ex Manichæis oriun-
dum, cum nedum Baptisma suscepisset, Hierapoli-
tanum creat Episcopum. Tandem anno 486, moritur,
divinoque sistitur Tribunali Petrus Fullo mortalium
facinorosissimus.

Acephali professione fuerunt Euty-chiani: sed cum *Acephali.*
Petrus Moggus ejusdem fuliginis Alexandriæ (cujus
Ecclesiæ sedem invaserat) Chalcedonensem Synodum,
Catholicos perindè ac Hæreticos demereri studens,
nunc reiicit, nunc adsciscit; ab illo defecerunt: qui
proindè, quòd nec Catholicarum essent partium, nec
cum suo convenirent Episcopo, idèd *Acephali*, id est,
sine capite dicti sunt.

Huic sectæ vires addidit *Severus* patria Sozopolita-
nus in Pisidia, fax, lues, pestis Orientalis Ecclesiæ, *Illorum
dux Se-
verus.*
monstrumque ex omnium vitiorum deformitate com-
pactum. In sedem Antiochenam intrusus fuerat, pul-
so in exilium ob Fidei propugnationem Flaviano, à
celebri Constantinopolitano non degenerare. Ab hoc
Severo Acephali appellati sunt etiam *Severiani*.

Ex ista colluvie emerferunt *Iacobitæ*, à *Jacobo Sy-
ro* obscuri generis homine nomen mutuati: quod no-
men Euty-chianis hodie dùm in Ægypto, & per totum
Orientem commune est. Degunt & illic Nestoriano-
rum reliquiæ. Sed utraque secta densissimis ignoran-
tiæ tenebris immerfa est, deses, iners, barbara, in-
cultà, intractabilis, longissimè affixa servituti, &
si vel posset, ab ea avelli nescia, Turcis ludibrio, Ca-
tholicis despectui, omnibus invisa, & penè in ani-
mantium conditionem redacta.

Xenaias Erronum hujus sæculi agmen claudit præcitus *Xenaias*, nuncupatus etiam *Philoxenus*. Dignus fuit Magistro *Fullone* Discipulus. Novum commentus est Errorem asserens, non esse venerandas Christi, & Sanctorum imagines: ut jam habeant Iconoclastæ, cui laudatissimo, ac probatissimo Authori statuas ipsæ erigant, ejusdemque solius venerentur simulachra.

Refelluntur Errores Sæculi quinti.

*Errores
Vigilan-
tis.*

1. Sancti pro nobis non orant, adeoque frustra à nobis invocantur.

D. Thomas 2. 2. qu. 83. art. 11. Dicitur 2. Machab. ult. Hic est, qui multum orat pro populo, & universa Sancta Civitate, Hieremias Propheta.

Deinde, Apocalypsis 8. habetur: ascendit fumus incensorum de orationibus Sanctorum de manibus Angelorum coram Deo.

Sectarii Nunc ad rationem Erroris debellatricem procedamus. Sicut Hieron: dicit, Vigilantii Error fuit, quod dum vivimus, mutuo pro nobis orare possimus; postquam autem mortui fuerimus, nullius pro alio sit exaudienda oratio. Sed hoc est omnino falsum; quia cum oratio pro aliis facta, ex charitate proveniat, quando Sancti, qui sunt in patria, sunt perfectioris charitatis, tanto magis orant pro viatoribus, qui orationibus juvari possunt, & quando sunt Deo conjunctiores, tanto eorum orationes sunt magis efficaces. Habet enim hoc divinus ordo, ut ex superiorum excellentia in inferiora refundatur, sicut ex claritate solis in aerem. Unde & de Christo dicitur Hebr. 7. Accedens per semetipsum ad Deum ad interpellandum pro nobis. Et propter hoc Hieron. contra Vigilantium dicit. Si Apostolus, & Martyres adhuc in corpore constituti, quando pro se adhuc debent esse solliciti, pro aliis orant; quando magis post Coronas, Victorias, & Triumphos? Adeoque non frustra à nobis invocantur.

2. Non sunt colenda Sanctorum Reliquia.

Sectarii D. Thomas 3. p. qu. 25. art. 6. Augustinus dicit in libro de Civitate Dei (lib. 1. cap. 13. si paterna ve-
his,

stis, & annulus, ac si quid est huiusmodi, tanto carius est posteris, quando erga parentes est maior affectus, nullo modo ipsa spernenda sunt corpora, quæ utique multo familiarius, atque conjunctius, quàm qualibet indumenta gestamus. Hæc enim ad ipsam naturam hominis pertinent. Ex quo patet, quod qui habet affectum ad aliquem, etiam ea, quæ de ipso post mortem relinquuntur, veneratur: non solum corpus, aut partes corporis ejus, sed etiam aliqua exteriora, puta vestes, & similia. Manifestum est autem, quod Sanctos Dei in veneratione habere debemus tanquam membra Christi, Dei Filios, & amicos, & nostros intercessores. Et ideo eorum Reliquias qualescumque honore congruo in eorum memoriam venerari debemus, & præcipuè eorum corpora, quæ fuerunt templa, & organa Spiritus Sancti in eis habitantis, & operantis, & sunt Corpori Christi configuranda per gloriosam resurrectionem.

3. Equè perfecti sunt illi, qui possident divitias, ac illi, qui voluntariam paupertatem proferuntur.

D. Thomas .Opusc. 5. cui titulus de Articulis fidei: circa Articulum 4. Vigilantius aquavit statum divitias possidentium statui paupertatis propter Christum assumpta. Contra quem dicit Dominus Matth. 19. Si vis perfectus esse, vade, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus, & habebis Thesaurum in Cælo, & veni, sequere me.

Anima non de nihilo, sed de divina creata est substantia.

D. Thomas 1. p. q. 90. art. 1. Augustinus in libro de Origine anima cap. 3. & 4. Enumerat quadam, quæ dicit esse multum, apertèque perversa, & fidei Catholica adversa. Inter quæ primum est, quod quidam dixerunt, Deum animam non de nihilo, sed de seipso fecisse.

Idèò autem hæc positio perversa, & erronea est, quia in sacris Literis multa animæ attribuuntur, quæ Deo convenire nequeunt, ut, quod peccet, Ezech. 18. anima, quæ peccaverit, ipsa morietur: quod sanetur, Psalm. 40. Sana animam meam, quia peccavi tibi, quod sit tristis, & conturbetur. Psalm. 41. Quare

Error
Vincentii
Visloris.

Object.

tristis es anima mea, & quare conturbas me?

His adde rationem D. Thoma. *Anima humana est quandoque intelligens in potentia, & scientiam à rebus quodammodo acquirit, & habet diversas potencias. Quia omnia aliena sunt à natura Dei, qui est actus purus, & nihil ab alio accipiens, & nullam in se diversitatem habens.. unde falsum est, animam esse de substantia Dei.*

Potuit autem (S. Doctor. 2. contra Gent. c. 85.) ex ipsa similitudine anima nostra ad Deum hac opinio nasci. Intelligere enim quod maximè estimatur proprium Dei, nulli substantia in mundo inferiori convenire invenitur, nisi homini propter animam: unde videri potuit animam ad naturam divinam pertinere. Adhuc etiam coadiuvare videtur illud Gen. 1. faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram: & Deus inspiravit in faciem ejus spiraculum vite. Qui enim in faciem alterius inspirat, idem numero, quod in ipso erat, in alium emittit, & sic videtur scriptura innuere. quod aliquid divinum à Deo in hominem ad ipsum vivificandum immissum sit.

Resp.

Sed similitudo prædicta non ostendit animam hominis esse aliquid substantia divina, cum in intelligendo defectum multipliciter patiatur: quod de Deo dici non potest. Unde hæc similitudo magis est indicativa cujusdam imperfectæ imaginis Dei, quam alicujus substantialitatis, Deus autem inspirasse in faciem hominis spiraculum vite dicitur, quia Spiritum vite homini dedit, non eum ex sua substantia decidendo. Nam & qui corporaliter insufflat in faciem alicujus. unde videtur esse sumpta Metaphora, aerem in faciem ejus impellit, non autem aliquam sua substantia partem in ipsum emittit.

Error

Abeliorum.

In Matrimonio copula carnalis illicita est.

D. Thomas in suppl. q. 41. art. 3. Dicitur 1. ad Timoth. 5. Volo juniores nubere; Filios procreare; sed procreatio filiorum non potest fieri sine carnali conjunctione, ergo carnalis conjunctio, seu copula in Matrimonio non est peccatum, proinde illa non est illicita.

Error

Theodori Moyses.

In veteri Testamento nihil propriè dicitur de Christo.

D. Thomas. 1. 2. quæst. 98 art. 2. Christus dicitur.

Luca

Luce 24. Oportet impleri omnia, quæ scripta sunt in Lege, & in Psalmis, & in Prophetis de me. Scriptum est utique de eo, quodd esset nasciturus ex semine Abrahæ. (Gen. 22. 18.) quodd ex familia David. (Hieremiæ 23. 5.) quodd ex Virgine (Isaïæ 7. 14.) quod in Bethleem (Micheæ 5. 2.) quodd pro humano genere moriturus. (Isaïæ 53. 4.) Scriptum est etiam in veteri Testamento, Christum fore Deum simul, & hominem. Hoc liquet ex nativitate, & morte prænuntiata, quæ quidem non possunt intelligi nisi secundum humanitatem: illud verò colligitur primò ex Psalmo 2. 7. *Filius meus es tu; ego hodiè genui te.* Ex quo loco probat Apostolus Hebr. 15. Christum esse majorem Angelis, quia ab æterno genitus est à Deo Patre per divinam generationem. Dicitur etiam Psalmo 109. 1. *Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis,* quem locum clare de divinitate explicat ipsemet Christus. Matth. 22. 44. Item dicitur Isaïæ 35. 4. *Deus ipse veniet, & salvabit nos,* ubi is apertè loquitur de Christo, ut ex contextu patet. His adde locum Baruch. 3. 36. *Hic est Deus noster, & non æstimabitur alius adversus eum:* ubi quoque est Sermo de Christo, quia sequitur: *post hæc in terris visus est, & cum hominibus conversatus est.* Sed nonnè etiam fatur de Christo Psalmus 39. *In capite libri scriptum est de me?* sanè in capite libri Psalmorum: primus enim Psalmus est de Christo. *Beatus vir, qui non abiit in consilio impiorum, & in viis peccatorum non sedit &c.* ità D. Thomas in citatum Psalmum. Infinitus sim, si omnia antiquæ Legis, quæ de Christo meminerunt, loca recenseam.

1. Non datur in parvulis peccatum originale.

Errores

D. Thomas 1. 2. q. 81. a. 1. *Apostolus dicit Rom. 5. per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt.* Plura suppetunt Scripturæ Sacre testimonia; sed hoc sufficit utpote luculentissimum.

Pelagii.

Augustino Julianus perpetuò hæc obiiciebat. *Non Object. peccat iste; qui nascitur, non peccat ille, qui genuit: non peccat iste, qui condidit, per quas rimas, inter*

resp. *ros praesidia innocentia, peccatum singis ingressum?*
 His lepidè, & egregiè respondet Augustinus.
*Quid quæris latentem rimam, cum habeas apertissimam
 januam? per unum hominem, ait Apostolus, per unius
 delictum, ait Apostolus, per inobedientiam unius homi-
 nis, ait Apostolus. Quid quæris amplius? quid quæris
 apertius? quid quæris inculcatius?*

Ratio autem Theologica potissimum sumitur ex
 Christi redemptione: Christus enim est redemptor om-
 nium hominum, nec solum adultorum, sed etiam par-
 vulorum, cum mortuus sit non solum pro adultis,
 sed etiam pro parvulis juxta illud Pauli 2. ad Corinth.
 5. *Christus pro omnibus mortuus est*, redemptio autem
 supponit servitutem, seu mortem peccati, ut præsa-
 to loco dicitur, *ergo omnes mortui sunt*, itaque non
 tantum adulti, sed etiam parvuli sunt infecti pecca-
 to, non actuali, ut constat, ergo originali. Propter
 quod (D. Thomas loco citato) *pueri mox nati deferun-
 tur ad Baptismum ab infectione culpæ abluendi, con-
 trarium autem est Hæresis Pelagiana, ut patet per Au-
 gustinum in plurimis suis libris.*

Sed qui peccatum originale est voluntarium, cum
 hoc requiratur ad rationem peccati? audiat An-
 gelicus ibidem. *Omnes homines, qui nascuntur ex Adam,
 possunt considerari, ut unus homo, in quantum conve-
 niunt in natura, quam à primo parente accipiunt, se-
 cundum quod in civilibus omnes homines, qui sunt u-
 nius communitatis, reputantur quasi unum corpus, &
 tota communitas quasi unus homo. Unde homines ex
 Adam derivati sunt tanquam membra unius corporis:
 affectus autem unius membri corporalis, puta manus, non
 est voluntarius voluntate ipsius manus, sed voluntate
 animæ, quæ primò movet membrum, sic igitur inordina-
 tio, seu culpa, quæ est in isto homine ex Adam generato,
 non est voluntaria voluntate ipsius, sed voluntate pri-
 mi parentis, qui movet motione generationis omnes, qui
 ex ejus origine derivantur. Præsertim cum in Adamo
 tanquam in capite totius generis humani omnes om-
 nium voluntates, (ut & pupillorum, ac minorum
 voluntates ex jussu Principis in voluntatem curatoris,
 vel*

vel tutoris transferuntur) fuerint comprehensæ.

Undè Augustinus lib. 2. de Nuptiis cap. 5. *Per unius illius voluntatem malam omnes peccaverunt, quando omnes illi unus fuerunt, de quo propterea singuli peccatum originale traxerunt. Similiter in Psal. 84. Adam ille omnes nos eramus, quia in Adam omnes morimur. Non eramus jam nos, sed eramus in Adam.*

2. *Liberum arbitrium potest sine gratia Dei facere opus bonum vite æternæ meritum.*

D. Thomasi. 2. q. 109. art. 2. *Apostolus dicit Rom. 9. Non est volentis, scilicet velle, neque currentis, scilicet currere, sed miserationis Dei. Et Joann. 15. dicitur. Sine me nihil potestis facere; in ordine scilicet ad vitam æternam. Item 6. nemo venit ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum. Deinde 1. ad Corinth. 12. Nemo potest, ait Doctor Gentium, dicere Dominus Jesus, nisi in Spiritu Sancto. Unde Augustinus loco citato allegatus à D. Thomâ dicit in libro de correptione, & gratia cap. 2. quod sine gratia nullum prorsus sive cogitando, sive volendo, & amando, sive agendo faciunt homines bonum. Ad Rom. etiam 6. habetur. Gratia Dei vita æterna: quod idè dicitur, inquit Augustinus de gratia, & libero arbitrio (apud Angelicum art. 5.) ut intelligeremus, Deum ad vitam æternam pro sua miseratione nos perducere.*

Et ratio est; quia actus perducentes ad finem (eodem articulo) oportet esse fini proportionatos; nullus autem actus excedit proportionem principii activi. Et ideo videmus in rebus naturalibus, quod nulla res potest perficere effectum per suam operationem, qui excedat virtutem activam, sed solum potest producere per operationem suam effectum sua virtuti proportionatum. Vita autem æterna est finis excedens (utpotè supernaturalis) proportionem naturæ humanæ. Et idè homo per sua naturalia non potest producere opera meritoria proportionata vite æternæ, sed ad hoc exigitur altior virtus, quæ est virtus gratiæ.

3. *Ipsa natura, seu liberum arbitrium gratis à Deo datum est gratia, adedque ad benè operandum non negatur gratia.*

Hæc positio non differt nisi puro nomine ab Errore præcedenti. Sed breviter audiatur Augustinus. Serm. 11. de verbis Apostoli cap. 47. *Videte, quomodo generalem illam gratiam (Pelagiani) prædicent, qua creatus est homo, qua homines sumus: utique & cum impiis homines sumus: sed non cum impiis Christiani sumus. Hanc ergo gratiam, qua Christiani sumus, ipsi, volumus, prædicent.* Commune est sanè liberum omnibus arbitrium, communis est omnibus natura, non gratia. cap. 4.

4. Præter naturam data sunt homini Lex, doctrina, præceptaque divina, per quæ declinet à malo, & faciat bonum, & etiam exemplum Christi.

D. Thomas 1. 2. q. citata a. 8. Dicit Augustinus in libro de perfectione justitiæ. *Quisquis negat nos orare debere, ne intremus in tentationem, negat auzem hoc, qui contendit ad non peccandum, gratiæ Dei adjutorium non esse homini necessarium, sed Sola lege accepta, humanam sufficere voluntatem, ab auribus omnium removendum, & ore omnium Anathematizandum esse non dubito.*

Certè Lex non justificat. Si enim per legem justitia, ergo gratis Christus mortuus est. ad Gal. 2.

Sed nec sufficit exemplum Christi, cum illud, licet Christianum vehementer ad vitæ integritatem excitet, non tamen internam ei virtutem tribuat: requiritur gratia Christi, cujus gratiæ munus est internam illam virtutem, vim, robur, vigorem ad vitam conferre æternam.

5. Gratia necessaria non est, ad simpliciter, sed tantum ad facilius promerendum vitam æternam.

D. Thomas 1. 2. q. præcedenti a. 6. ad 2. Dicitur Joan. 15. *sine me nihil potestis facere.* Non ait Dominus; sine me non tam facile potestis facere, seu operari vestram salutem, sed ait clarè, disertè, perspicuè; sine me nihil potestis facere. Ita ut magnum illud opus vestræ salutis à mea gratia miserante simpliciter, absolute, necessariò, omninò dependeat.

Roboratur hæc veritas ex celeberrimo loco 2. ad Corinth. 3. *Non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis,*

bis, tanquam ex nobis, sed omnis nostra sufficientia ex Deo est. Si non simus sufficientes cogitare aliquid ex nobis, tanquam ex nobis, multò minùs sumus sufficientes velle aliquid ex nobis: etenim quæ non cognoscimus, velle non possumus, & si velle non possumus, nec operari possumus. *Unde omnis nostra sufficientia ex Deo est.* Non dicit Apostolus, facilitas ex Deo est, sufficientia ex nobis, sed: omnis nostra sufficientia ex Deo est. Accedit ejusdem Epistolæ caput nonum, ubi Paulus eadem confirmat hisce verbis. *Potens est autem Deus omnem gratiam abundare facere in vobis, ut in omnibus semper omnem sufficientiam habentes abundetis in omne opus bonum.*

Denique, cum idem Paulus tertio rogaret Dominum, ut auferret ab eo stimulum carnis, responsum est illi a Domino. *Sufficit tibi gratia mea.* Non dixit ei Dominus, tu ipse tibi sufficis, sed dixit clarissimè: sufficit tibi Gratia mea.

Unde Augustinus hic citatus ad Errorem 2. Pelagii, sine gratia, inquit, nullum prorsus sive cogitando, sive volendo, & amando, & agendo faciunt homines bonum.

Ratio fundamentalis est iterùm improporatio naturæ humanæ ad fidem supernaturalem, qualis est vita æterna.

6. *Gratia datur secundùm merita.*

D. Thomas 1. 2. q. 114. a. 5. Omne meritum repugnat gratiæ. *Quia, ut ad Rom. undecimo Apostolus dicit; si gratia, jam non ex operibus: alioquin gratia jam non esset gratia.*

Deinde, 1. 2. q. 110. a. 2. ad 3. *Gratia dicitur creari, ex eo, quod homines secundùm ipsam creantur, id est, in novo esse constituuntur ex nihilo, id est, non ex meritis, secundùm illud ad Ephes. 2. Creati in Christo Jesu in operibus bonis.*

1. *Initium fidei, & bonæ voluntatis est à nobis.* *Errores*

D. Thomas 2. 2. q. 6. a. 1. *Dicitur ad Ephes. 2. Semi-Per Gratia estis salvati per fidem, & hæc non ex vobis; lagiano-Dei enim donum est: non ex operibus, ut ne quis glorietur,*

Dein-

Deinde ad Corinth. 4. Sic discurrit Apostolus . *Quis te discernit? quid habes, quod non accepisti? si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis?* si verò initium fidei esset à nobis, posset Fidelis dicere præ Infideli: ego per initium fidei discrevi me ab eo, adedque posset de magno illo, & eximio dono fidei gloriari, quasi non esset donum, quod à Deo accepisset.

Ratio autem cur initium fidei non sit à nobis, assignatur ab Angelico loco citato. *Homo enim assentiendo his, quæ sunt fidei, elevatur supra naturam suam, proindeque oportet, quod initium fidei insit ei ex supernaturali principio interius movente per gratiam; quod est Deus.*

Nec etiam initium bonæ voluntatis est à nobis. Per tale enim initium, intelligitur dispositio, seu præparatio ad gratiam, nullus autem potest se præparare ad gratiam sine gratia. Quod constat ex 1. 2. q. 109. a. 6. *Dicitur Joan. 6. Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum. Si autem homo seipsum præparare posset, non deberet, quod ab alio traheretur: ergo homo non potest se ad gratiam præparare absque auxilio gratiæ. Unde dicitur Threnorum ultimo. Convertite nos Domine ad te, & convertemur. Et ad Philipp. 2. Deus est, qui operatur in nobis, & velle, & perficere pro bona voluntate, adedque non solum perfectio, seu consummatio bonæ voluntatis, sed etiam illius initium est à Deo.*

Nunc ad rationem Theologicam, quæ jam insinuari cœpta est. *Præparare se ad gratiam, est ad Deum converti. Sicut ille, qui habet oculum aversum à lumine solis, per hoc se præparat ad recipiendum lumen solis, quod oculos suos convertit versus solem, quod autem homo convertatur ad Deum, hoc non potest esse, nisi Deo ipsum convertente: secundum illud Hier. 31. Convertite me, & convertar: quia tu Dominus Deus meus. 1. 2. eodem loco.*

Et idem (ad 2.) cum dicitur homo facere, quod in se est, (quod erat ordinarium Semi-Pelagianorum argumentum) dicitur, hoc esse in potestate hominis, secundum quod est motus, seu conversus à Deo.

Ex

Ex dictis ruit exemplum de infirmo, cui licet desint vires ad ambulandum, aliaque exercenda opera hominis sani; potest tamen iste desiderare salutem corporis, & petere medicinam.

Etenim & Sanitas corporalis, & desiderium illius sanitatis totum naturale est; ejusdemque lineæ: sanitas verò spiritualis, & illius desiderium; totum supernaturale est, & altioris ordinis. Undè nec fidei, nec bonæ voluntatis initium est à nobis, sed à Deo nos movente per gratiam. Deus est, qui operatur in nobis velle, & perficere. Loco memorato ad Philip.

2. *Libero arbitrio adscribendum est, quod unus præ alio finaliter perseveret.*

D. Thomas 1. 2. q. 109. a. 20. *Augustinus dicit in libro de perseverantia. Cur perseverantia poscitur à Deo, si non datur à Deo? nonne ista irrisoria petitio est, cum id ab eo petitur, quod scitur non ipsum dare, sed ipso non dante, esse in hominis potestate? perseverantia autem petitur etiam ab illis, qui sunt per gratiam sanctificati, quod intelligitur, cum dicimus, sanctificetur nomen tuum. Matth. 6. Ergo homo etiam in gratia constitutus indiget, ut ei perseverantia à Deo detur. Si indiget, ut ei perseverantia à Deo detur, non itaque libero arbitrio adscribendum est, quod unus præ alio finaliter perseveret.*

Eadem habet Angelicus in corp. *Postquam aliquis est justificatus per gratiam, necesse habet à Deo petere prædictum perseverantiæ donum, ut scilicet custodiatur à malo usque ad finem vitæ, multis enim datur gratia, quibus non datur perseverare in gratia. Et quæst. 114. a. 9. Perseverantia dependet solum ex motione divina. Unde Deus gratis perseverantiæ donum largitur, cuicumque illud largitur.*

Huc etiam spectant verba illa Osee 13. *Perditio tua ex te Israel, tantummodo in me auxilium tuum; præsertim in termino vitæ.*

1. *Duplex est in Christo persona, alia Dei, alia hominis. Errores*

D. Thomas 4. contra Gentes c. 34. *Theodorus Mopsuestenus, & Nestorius ejus sectator dixerunt, quod in hoc homine Deus habitavit sicut in Templo suo, scilicet*

illi unitum, nisi secundum inhabitationem per gratiam, ex qua consequitur unio voluntatum; inhabitatio autem Verbi Dei in homine non est Verbum Dei Incarnatum, habitavit enim Verbum Dei, & ipse Deus in omnibus Sanctis à constitutione mundi secundum illud Apostoli. 2. ad Corinth. 6. Vos estis templum Dei vivi, sicut dicit Deus, quoniam inhabitabo in illis; qua tamen inhabitatio, Incarnatio dici non potest; alioquin frequenter ab initio mundi Deus Incarnatus fuisset. Nec sufficit, si Deus pleniori gratia habitavit in illo homine, quia magis, & minus speciem non diversificant unionis. Cum igitur Christiana religio in fine Incarnationis fundetur, evidenter apparet, quod prædicta positio fundamentum Christiana religionis tollit.

Porro in Nestorianismum, quem declinare nitebantur, illos relabi necesse erat, qui posuerunt (D. Thomas cap. 27.) quod persona assumpta se haberet ad personam Filii Dei, sicut vestis ad hominem. . . nihil enim refert dicere, quod Verbum est in homine, sicut in templo, & quod natura humana Verbo uniatur, sicut vestimentum vestito. Undè manifestum est, (3. p. q. 2. a. 6.) & hunc, & modos omnes recensitos accidentalem unionem importare. . . fides autem Catholica non dicit unionem factam Dei, & hominis secundum accidens, seu accidentalem, sed substantialem, & personalem.

Audiit hæc Nestorius, & ne ulterius ab Orthodoxis premeretur, admisit homo versipellis unionem naturarum in Christo substantialem, & personalem, unam in Christo Hypostasim, seu personam.

Sed sanè hinc licet ornatus larvis; Catholicus non erat, quantumvis esse videretur: latitabat anguis in herba: quæcumque proponebat, fraudulenta condiebat acceptione personæ, illam scilicet subintelligens pro explicata persona honoraria, seu dignitatis, vel pro persona civili, qualiter vir, & uxor, tutor, & pupillus, principalis, & commissarius una persona sunt: vel tandem pro persona, ut eam sumunt grammatici, qualiter trægædi varias personas induere dicuntur in theatro. Semper autem negabat unam reverà simpliciter in Christo personam.

Illam

Illam autem in Christo admittendam esse, fides docet. Manifestum est enim (S. D. capite præcitato 34.) quod ascendere in Cælum Christo homini convenit, qui videntibus Apostolis, elevatus est, ut dicitur Act. 1. Descendere autem de Cælo Verbo Dei convenit. Sed Apostolus dicit ad Ephesios 4. Qui descendit, ipse est, & qui ascendit, ipsa igitur eadem est persona illius hominis, qua est persona Verbi Dei. Videatur, volvatur, lustratur Angelicus per caput integrum, ubi rem hanc mirifice tractat.

Nestorium fefellit potissimum hoc pseudo-principium: natura totalis non distinguitur à supposito, vel personæ: atqui, dicebat Nestorius, sunt in Christo duæ naturæ: ergo duæ personæ: sed & illud idem ei directè oppositam peperit hæresim, Eutychianam scilicet: unde subsumebat Eutyches: atqui est una tantum in Christo persona, ergo non sunt duæ naturæ. Sed de hoc Errorè statim infra.

Cæterum injurius forem incomparabili Vincentio Lirinensi, si cum præterirem in aureo suo opusculo contra hæreses cap. 19. de una Christi persona sic discurrentem.

Non est alter Christus Deus, alter homo, non alter increatus, alter creatus, non alter impassibilis, alter passibilis, non alter aqualis Patri, alter minor Patri, non alter ex Patre, alter ex Matre, sed unus, idemque Christus Deus & homo: idem non creatus, & creatus, idem incommutabilis, & impassibilis, idem commutatus, & passus, idem Patri & aqualis & minor, idem ex Patre ante sæcula genitus, idem in sæculo ex Matre generatus. Unus, idemque Filius Dei, & Filius hominis, & unus, ejusdemque una, eademque Persona.

2. Beata Virgo Maria non est dicenda Mater Dei, seu Deipara, sed tantum Christipara.

D. Thomas 3. p. q. 35. art. 4. In capitalis Cyrilli approbata in Ephesina Synodo Can. 10. legitur. Si quis non confitetur Deum esse secundum veritatem Emmanuel, & propter hoc esse Dei Genitricem Sanctam Virginem (genuit enim carnaliter carnem factum Dei Verbum) anathema sit.

Sed

Sed & veritas potissimum eruitur ex 9. ad Rom. ubi dicitur, quod Christus ex Judais est secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus in sæcula; non est autem ex Judais, nisi mediante Beata Virgine. Unde ille, qui est super omnia Deus benedictus in sæcula, est verè natus ex Beata Virgine, sicut ex sua Matre. Hic ad 1.

Præterea: concipi, & generari persona attribuitur, & hypostasi, secundum naturam illam, in qua concipitur; & nascitur; cum igitur in ipso principio conceptionis fuerit humana natura assumpta à divina persona, consequens est quod verè possit dici, Deum esse conceptum, & natum de virgine. Ex hoc autem dicitur aliqua mulier alicujus mater, quod eum concepit; & genuit: unde consequens est, quod Beata Virgo verè dicatur Mater Dei.

In Christo una tantum est natura post unionem, scilicet divina, in quam caro in ipso incarnationis momento conversa est.

*Error
Eutyches-
ta.*

D. Thomas 4. contra Gent. cap. 35. Eutyches unitatem persona contra Nestorium servaret in Christo, dicit in Christo esse etiam unam naturam: ita quod, quamvis ante unionem essent dua natura distincta, in unionem tamen coierunt in unam naturam. Sanè videtur à fide alienum esse, quod Eutyches dixit, ante unionem in Christo fuisse duas naturas. Cum enim humana natura ex anima, & corpore constituatur, sequitur, quod vel anima, vel corpus, aut utrumque ante incarnationem fuerit, quod patet esse falsum. Unde hæc stupida planè fuit imaginatio.

Contrarium quoque fidei est dicere, quod post unionem una fuerit natura in Christo. Natura enim est, secundum quam res aliqua dicitur esse naturalis: dicitur autem res naturalis ex hoc, quod habet formam, sicut & res artificialis. Non enim dicitur domus, antequam habeat formam artis. Forma igitur rei naturalis est ejus natura. Oportet ergo dicere, quod in Christo sint dua forma etiam post unionem. Dicit enim Apostolus ad Philipp. 2. de Christo Jesu, quod, cum in forma Dei esset, formam servi accepit; non autem potest dici, quod sit eadem forma Dei, & forma servi. Nihil enim accipit, quod

jam habet, & sic, si eadem est forma Dei, & forma servi, cum jam formam Dei habuisset, non accepisset formam servi. Neque potest dici, quod forma servi sit corrupta in unione (ita ut caro sit conversa in divinitatem) quia sic non accepisset formam servi.. & sic oportet dici secundum verba Apostoli, quod in Christo etiam post unionem fuerunt duæ formæ, ergo duæ naturæ.

Hinc dicitur in determinatione Concilii Chalcedonensis. Confitemur in novissimis diebus Filium Dei unigenitum in duabus naturis inconfuse, immutabiliter, indivisè, inseparabiliter agnoscendum nunquam soblata differentia naturarum propter unionem. 3. par. qu. 2. art. 1.

His adde, ex assertione de conversione carnis in divinitatem, evidenter sequi, ipsam divinitatem Christi in Cruce fuisse passam. Quod repugnat illis verbis 1. Petri 4. Christo igitur passio in carne, & vos eadem cogitatione armamini. Carne passum dixit, non divinitate. Et Paulus Apostolus ait. 2. ad Corinth. 13. An experimentum queritis ejus, qui in me loquitur Christus? qui non infirmatur, sed potens est in vobis? nam & si Crucifixus est ex infirmitate; sed vivit ex virtute Dei. Passus est ergo Christus, & mortuus, sed ex nostræ humanitatis infirmitate: vivit autem impassibilis, & immortalis, at ex suæ divinitatis virtute.

Undè Magnus Leo in gravissima Epistola ad Flavianum ordine decima. Salva igitur Proprietate utriusque naturæ, & in unam coeunte personam, suscepta est à maiestate humilitas, à virtute infirmitas, ab aternitate mortalitas, & ad resolvendum conditionis nostræ debitum, natura inviolabilis natura est unita passibili, ut quod nostris remediis congruebat, unus atque idem mediator Dei, & hominum homo Jesus Christus & mori posset ex uno, & non mori posset ex altero.

Error *Ordinatio divina aliquibus sacrificiis, & orationibus impediri potest.*

Ægyptiorum.

D. Thomas 1. p. q. 23. art. 8. Dicitur fuisse opinio Ægyptiorum, ordinationem divinam aliquibus sacrificiis,

& ora-

Et orationibus impediri posse. Sed contra hoc est auctoritas Sacra Scriptura. Dicitur enim 1. Reg. 15. Porro Triumphator Israel non parcat, neque poenitudine flebitur. Et Rom. 11. Dicitur, quod sine poenitentia sunt dona Dei, & vocatio.

Sacro trisagio Sanctus Deus, Sanctus fortis, Sanctus immortalis, addendum est, qui passus es pro nobis. Error Petri Fullonis

D. Thomas 3. p. q. 46. a. 12. In corp. Divina natura est Impassibilis. Et ad 1. Dominus, seu Deus gloriæ dicitur Crucifixus, non secundum, Quod est Dominus gloriæ: sed secundum quod erat homo passibilis. Impium est igitur illud additamentum ad Trisagium; qui passus es pro nobis; utpote innuens Deum esse passum, vel totam Trinitatem Crucifixam. Unde Petrus Fullo Theopaschitarum invexit, vel potius instauravit blasphemiam. Solus Christus secunda Trinitatis persona pro nobis omnibus sustinuit Crucem ratione naturæ passibilis assumptæ, non autem ratione naturæ divine impassibilis. Loco allegato in corp. Vide statim refutatum Errorem Eutychetis, cujus, Error Fullonis appendix est.

Non sunt venerande Christi, & Sanctorum imagines. Error Xenaja.

Vide infra Iconoclastas sæculo 8.

APPENDIX AD SÆCULUM V.

Secundinus Manichæus S. Augustinum literis hortatus est ad Manichæismum, à quo tam solemniter discesserat, denuo amplectendum. Secundinus.

At Augustinus librum egregium adversus illum conscripsit, in quo phreneticam istius sectæ delirationem mirè depingit.

Docuit, Deum esse mutabilem.

Convenit cum Theophronio pag. 89. & Conrado Vorstio de quo, sæculo 17.

Prædestinati problemata sunt. Alii sunt qui contendunt, non extitisse hoc sæculo, nec unquam alias Prædestinarios, sed eo nomine S. Augustini Discipulos ob prædestinationem gratuitam, à semi-

Pelagianis Hæreticorum more & genio, qui Catholicis alicujus hæresis notam inurunt, ut eos speciosius impugnent, calumniosè fuisse traductos. Sic Eutychiani Catholicos distinctas in Christo naturas propugnantes, ut Nestorianos calumniabantur. Sic Pelagiani Augustinum gratiæ per se efficacis, seu victricis patronum tanquam Manichæum proscindebant.

Alii asserunt, tales reverà fuisse, & docuisse; quidam *Deus sicut quosdam prædestinavit ad vitam, ita alios prædestinavit ad mortem æternam*. Quæ sanè propositio hæretica est.

Convenit autem illa cum hac 1. Positione Gotheschalci. *Sicut Deus quosdam ad vitam æternam prædestinavit, sic etiam alios ad mortem æternam prædestinavit, cogitque homines interire*. pag. 171.

E R R O N E S SÆCULI SEXTI.

SEvero Acephalorum duci (de quo sæculo præcedenti sub finem) non diu licuit Antiochiæ vitiorum suorum exercere Tyrannidem. Extorris inde per Justinum Imperatorem, Alexandriam se recepit cum Juliano ejusdem furfuris Antistite Halicarnasseo. Alexandrinæ Ecclesiæ præerat Timothæus Asterius non minimus inter *Ambalos*. Dum insignes illi triumviri variis de rebus inter se conferrent; à Severo Religiosus quidem scicitatus est; utrum Christi Domini corpus corruptibile fuisset, an corruptionis expers? per hanc quæstionem, ut nobiliores volunt scriptores, in controversiam vocabatur, corpusne Christi, perinde ac nostrum, defectibus corporalibus, ut sunt fames, fitis, mors, verè fuisset subditum; an *specieter* priorem sententiam amplexus est Severus, addens tamen Christum ex *necessitate* illos suscepisse defectus; hanc verò sustinuit Julianus Halicarnassensis. Uterque suam stabilire opinionem, & adversarium

Pasibiles

Infirmitates.

rium scriptis cœpit laceſſere. Hinc binæ exortæ ſunt ſectæ: quarum altera *corrupticolarum*, ſeu *paſſibilem*, altera *incorrupticolarum*, ſeu *impaſſibilem*, appellata eſt. Utraque materiam populari ſubminiſtravit ſeditioni, quæ ad cædos uſque, domorumque incendia exarſit.

Dum hæc Alexandria ſerveret de *paſſibilis*, & *impaſſibili* contentio, quæſivit ex Timotheo Præſule Alexandrino Themiftius Diaconus etiam Acephalus, an Chriſtus, quæ homo aliqua ignoraret? allegabat autem Themiftius hæc verba Marci 13. *De die illa extremi judicii) nemo ſcit, neque Angeli in Cælo, neque Filius, niſi Pater*. Timotheus ignorantiam in Chriſto negavit. Ob reſponſum Themiftius ab eo deficiens, & ignorantiam Chriſto adſcribere perſeverans Agnoitarum ſectam condidit. Hi quoque *Themiftiani* ab Authore ſuo dicti ſunt. Mirum ſanè eſt, belluam ſine capite (ita Acephalorum hæreſis nuncupata eſt) pluribus prodiſſe capitibus inter ſe pugnantibus.

Joannes Cognomento Philoponus, Grammaticus Alexandrinus ex Eutychianorum caſtris, *Tritheitas* formavit. Cum enim adverſus Catholicos argumētaretur, eò tandem vi, & conſequentia diſputationis abreptus eſt, ut tres eſſe in Trinitate naturas, ſicut tres hypotheſes aſſereret. Sic autem ratiocinabatur. Si naturæ duæ ſint in Chriſto, ſequitur duas eſſe in eodem hypotheſes. Reſponderunt Catholici, id non eſſe conſequens, cum non ſint idem omninò naturæ, & hypotheſis: alioquin tres fore in divinitate naturas, quemadmodum tres hypotheſes. Hanc legitimam eſſe conſecutionem Philoponus admittit, & profitendum, contendit, *tres eſſe in Trinitate naturas*.

Joannes
Philopo-
nus au-
thor Tri-
theita-
rum.

Refelluntur Errores Sæculi ſexti.

Chriſtus ex neceſſitate defectus corporales ſuſcepit.

D. Thomas 3. p. qu. 15. art. 4. ad 1. *Chriſtus propria voluntate ſe paſſionibus corporalibus ſubjecit.*

Et q. 14. art. 3. ad 1. Chriſtus Potuiſſet naturam

Error
Paſſibi-
lium.

assumere absque pœna, sed voluit suscipere pœnam propter opus nostra redemptionis implendum: & ideo habet huiusmodi defectus (corporales) voluntarie eos assumendo.

Error Impassibilium. Corpus Christi non fuit verè subditum corporalibus defectibus, ut v.g. sunt fames, sitis, mors, & huiusmodi.

D. Thomas 3. p. q. 14. art. 4. Sunt defectus, qui communiter in omnibus hominibus inveniuntur. sicut mors, fames, sitis, & alia huiusmodi. Et hos defectus omnes Christus suscepit. Et art. 1. Corpus assumptum à Filio Dei humanis infirmitatibus, & defectibus subjacuit præcipuè propter duo. Primò quidem quia ad hoc Filius Dei carne assumpta, venit in mundum, ut pro peccato humani generis satisfaceret. Unus autem pro peccatis alterius satisfacit, dum pœnam pro peccato alterius debitam in se suscipit. Huiusmodi autem defectus corporales, scilicet mors, fames, sitis, & huiusmodi sunt pœna peccati, quod est in mundum per Adam introductum, secundum illud Rom. 5. Per unum hominem peccatum intravit in mundum, & per peccatum mors. Unde Christus propter finem Incarnationis, huiusmodi pœnalitates in nostra natura suscepit vice nostra secundum illud Isai. 53. Vere languores nostros ipse tulit. Secundo propter fidem Incarnationis adstruendam. Cum enim natura humana non aliter esset nota hominibus, nisi prout huiusmodi corporalibus defectibus subjaceret, si sine his defectibus Filius Dei humanam naturam assumpsisset, videretur non fuisse verus homo, nec veram carnem habuisse, sed Phantasticam, ut Manichæi posuerunt. (Hinc & Impassibiles à nonnullis Phantasiasta vocati sunt.) Et ideo, ut dicitur Philipp. 2. Christus exinanivit semetipsum, formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inventus ut homo.

Ex sententia denique Impassibilium, Crux & mors Christi in nihilum corruerent, adeoque magnum illud redemptionis nostræ opus destrueretur. Vide etiam, præter Errorem Manichæorum sæculo 3. Errorem 2. Saturnini, & Basilidis sæculo 1.

Error Ignorantium. Christus ut homo penitus nescit diem iudicii, & sic in Christo fuit ignorantia. Cum illorum Error profluxerit ex verbis illis apud Mar-

Marcum 13. De die illa nemo scit, neque Angeli in Cælo, neque Filius, nisi Pater; videamus, qui illa D. Thomas exponat 3. p. q. 10. art. 2. ad 1. Dicitur Christus nescire diem, & horam iudicii, quia non facit scire: interrogatus enim super hoc ab Apostolis Act. 1. hoc eis noluit revelare, sicut è contrario legitur Gen. 22. Nunc cognovi, quod timeat Deum, id est nunc cognoscere feci.. dicitur autem Pater scire, quia huiusmodi cognitionem tradidit Filio. Unde in hoc ipso, quod dicitur, nisi Pater, datur intelligi quod Filius cognoscit non solum quantum ad divinam naturam, sed etiam quantum ad humanam: si enim, ut Chrysostomus argumentatur, Homil. 72. in Matth. Christo homini datum est, ut sciat, qualiter oporteat iudicare, quod est majus, multò magis datum est ei scire, quod minus est, scilicet tempus iudicii.

Quòd autem nulla in Christo etiam quàm homine fuerit ignorantia, constat ex articulo 3. quæstionis 15. Sicut in Christo fuit plenitudo gratia Joan. 1. Ita in ipso fuit plenitudo omnis scientia.. sicut autem in Christo (etiam quàm homo est) plenitudo gratia excludit fomitem peccati, ita pariter plenitudo scientia excludit ignorantiam, quæ scientia opponitur. Undè in ipso omnes Thesauri sapientia, & scientia sunt absconditi. Ad Col. 2.

Tres sunt in Sanctissima Trinitate nature.

D. Thomas 1. p. qu. 31. art. 1. Athanasius dicit (in Symbolo fidei) quod unitas in Trinitate, & Trinitas in unitate veneranda sit. Et ad 4. Cum dicimus Trinitatem in unitate, non ponimus numerum in unitate essentia, quasi sit ter una; sed personas numeratas ponimus in unitate naturæ.

Sed & apertissime hoc testatur Scriptura 1. Joann. 5. Tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt.

Porro sunt Authores nonnulli, qui huic inferunt sæculo Caucobabditas, Damianistas, Tetradistas, Petrinistas, & Paulistas, quæ sane nomina sunt ipso penè timenda sono; sed hæc portenta, diversa sunt Acephalorum capita ex Severi nata cerebro monstrorum feraci.

Error
Joannis
Philopo-
ni.

Reflexio
quædam
ad Eri-
nes al-
quos hu-
jus sæcu-
li.

Alli *Christolytas* præsentī sæculo annectunt, at eos potius in sequenti cum S. Joanne Damasceno collocandos esse existimamus.

ERRONES SÆCULI SEPTIMI.

Mahomet. Sæculum hoc orbi perniciosissimam, regnante Heraclio, pestem peperit, impium scilicet Mahometem. Ortus ex Arabia felici verius ob erutum illud & suo sinu portentum infelici, Ismaelitæ cuidam diviti Mercatori venditus est, cui nomen erat *Abdemonaplis*. Ipsi & venustus oris, & agendi industria Hæri sui conciliavit amorem, qui illum Camelorum negotiationi, quam exercebat, præfecit. Defuncto *Abdemonaple*. Viduæ amorī se insinuavit, eamque duxit uxorem. His Nuptiis locupletatus, mercaturam dedignatus est, militiamque professus Principatum ambire cœpit. Calliditate ingenii, facundia, largitionibus, prædonum, militumque sibi devinxit animos, eorumque ingentem numerum suis signis implicuit. Tum adjutore *Sergio* Monacho, qui ob Nestorianam hæresim ab Ecclesia ejectus erat, & cujus beneficio Judaicarum, & Christianarum literarum levis aliqua in eum distillarat uotitia, novum religionis monstrum parturiit, legemque conscripsit, & promulgavit, quam Alcoran Arabicè nuncupavit, id est, volumen præceptorum. Hanc paulatim per tomos ab Archangelo Gabriele ad se delatam mentitus est. Colloquii cum Archangelo confingendi occasionem præbuit morbus comitalis, quo interdum correptus terræ allidebatur. Mœrenti ob id uxori persuasit, se Prophetam inauguratum, & Gabrielis alloquio donatum sic affici, percelli, consternari. Sparsit fabulam muliercula, *Sergius* imposturam sciens volens testimonio suo roboravit, ac inter Arabes propalavit. His artibus à popularibus suis habitus est Princeps, belli Dux, & Legislator; suamque sectam longè, latèque tum ineptæ ad verum discernendum

nendum plebis suffragio, quæ ipsum ut Dei internuntium, & Prophetam venerabatur, tum armorum terrore propagavit. Contigit tamen aliquando, ut Errorum novitas quosdam ab eo alienarit, idèdque fugam arripuerit anno scilicet Christi 622. die 16. Julii feria 6. quam fugam, *Hegyræ* vocant Arabes, à qua suam Epocham auspicari solent. Cæterum cunctis ad illum, quos spoliis opulencia, urbium deprædationes, scelerumque impunitas pelliciebant, certatim confluentibus, usque adèd nova, & bellatrix religio invaluit, ut vivens Mahomet universam Arabiam, Ægyptum, Palestinam armis subjugarit. Morti proximus in urbe *Mecha*, prædixit se ab Archangelo Gabriele tertia die resuscitandum, sed cum, Gabriele non comparente, corpus putresceret, ad velandam ignominiam *Omarus* illius successor magnificum ei sepulchrum erexit. Pendet illud sublime in medio Templo, vi magnetica elatum, lapidibus ornatum pretiosis. Ad illud Mahometani saltem semel in vita ex remotissimis etiam Regionibus miris in se & austeritatibus, & suppliciis in itinere sævientes Religionis ergò peregrinari solent.

Porro hæc legis Mahometanæ summa est.

1. *Deum unum* prædicat cum Judæis, eumque universi conditorem profitetur, pium, misericordem, bonorum remuneratorem, malorumque judicem; sed negat esse *trinum*.

2. Christum *Filium Dei*, *Deumque* esse inficiatur, eosque incredulos vocat, qui ipsum Deo æqualem statuunt. Cæterum illum nuncupat Prophetarum excellentissimum, cui Deus animam suam, vim, atque virtutem præ cæteris tribuerit.

3. De partu Virginis multa fabulatur. Ait, ipsam juxta palmam Christum peperisse, & propter dolores partus animo defecisse, Christumque ex ejus utero locutum jussisse palmæ, ut fructus excuteret, quorum esu recrearetur.

4. Asserit, Judæos voluisse quidem Christum in Crucem agere, sed cum eum tenuissent, ejus tantum umbram in Crucem egisse ipsum verò nec in Crucem actum fuisse, nec mortuum; illum enim à Deo translatum esse

se in Cælum, quodd ei foret charissimus: *ibique interrogatum à Deo, an se Filium Dei dixisset, id negasse, & tantummodo se servum Dei professum esse.*

5. *Circumcisionem ex Judaica Religione acceperunt Mahometani: non verò octava die ipsam celebrant, sed anno decimo-tertio, quodd ea etate circumciscus fuerit Ismael, quo parente gloriantur.*

6. Permittit Lex Mahometana *Polygamiam*, seu *uxorum pluralitatem*.

7. Promittit, quodd post *carnis resurrectionem*, *señtoribus suis, in beatissimo Paradiso formosissimarum copiarum puellarum promiscuè ad usum suum suppetet.*

His sanè carnis illecebris, cum in hac vita concedens multitudinem scëminarum, tum in futura pulcherrimarum usum pollicens versutus Mahomet, plurimos irretiit, sectamque incredibiliter extendit. Hac de re sic D. T. I. contra Gent. cap. 6. *Mahomet carnalium voluptatum promissis, ad quarum desiderium carnalis concupiscentia instigat, populos illexit.*

8. Ut suos ad bellum exstimulet, Paradisum non patere affirmat, nisi fortibus, & magnanimis in prelio. Maxime verò adversus incredulos, id est, Christianos arma vertenda decernit. Fugientibus in bello cum eis gerendo ignem perpetuum comminatur.

*Causa odii Turcarum in christi-
anos.* Hinc scaturit dirum illud, implacabile, asperum, inextaturabile Mahometanorum in Christianos odium. Victoriis de Republica Veneta in Morea relatis tumidi, integrè modò Europè innumeris copiis incubant. Stragem à nobis Deus pro sua avertat Clementia, fluctusque infremescentes elidat.

Dum his vacamus; Eugenius Sabaudie Princeps, Magna hujus scëculi pagina Turcas ad urbem *Petervvardinum* memorabili prelio, Christianis opitulante Numine, profligat, (qua ex clade *Corsum* obsidione; Italia metu solvitur;) *Temesvvarium* ex Infidelium faucibus eruit: jamque victricibus Aquilis civitati *Belgradensi*, & Turcici imminet everfioni Imperii.

Monothelita. Monothelitarum heresis etiam sub Heraclio ex inferis erupit. Hac verò occasione emerfit, & funestum Ecclesie peperit incendium. Dum Heraclius, bello Persico,

fico, quo Romanas Provincias à Persis occupatas recuperarat, feliciter perfunctus Hierapoli versatur, ipsum officio, & gratulandi studio convenit Athanasius Jacobitarum Antistes. Hunc Imperator ratus se fidei consulere, in spem erexit potiundi Patriarchatus Antiocheni, si Synodum Chalcedonensem (erat enim Eutychiana lue infectus) amplecti vellet. Ea compellatione allectus Athanasius se Synodum Chalcedonensem suscipere, duasque in Christo esse naturas similitudinem dixit. Sed vaser homo vicissim rogavit Heraclium, utrum duplex in Christo esset admittenda voluntas, & operatio, an una dumtaxat? Imperator *Sergium* Præfulem Constantinopolitanum absentem, & *Cyrum* Phasidis Episcopum de proposita quaestione consuluit. Persuaserunt ambo conjurati malorum artifices Heraclio, unam esse in *Christo voluntatem*, unamque *actionem*. Cæsar verò tam obfirmato animo hujus fautor Hæresis evasit, ut illam publico edicto, quod *Ecclēsim* vocant, tanquam certum fidei articulum omnibus prædicandam proposuerit. Cyrus in sceleris præmium in locum demortui Georgii Alexandrini Patriarchæ sufficitur: Athanasius in promissa sede Antiochena collocatur. Sergius coacta subditorum sibi Episcoporum pseudo-Synodo, novam Hæresim quanto potuit, molimine, vi, ope, industria stabilit, simulque *Ecclēsim* Heraclianam græcorum Præfulum subscriptione roboratam, universo spectante populo, foribus Basilicæ S. Sophiæ affigi jubet. Eadem omnia Cyrus Alexandria exequitur. Atque his protinus turbis universus Oriens concussus est.

Diù protracta Hæresis, variosque patronos adepta, nata est etiam inter alios *Macarium* Antistitem Antiochenum; ita ut tres Patriarchæ principes ad fidem evertendam conspirarent; unus è Patriarchis defuit *Sophronius* Hierosolymitanus Episcopus, qui se ut validissimum tribus istis repagulum & voce, & nervosissimis scriptis intrepidè, constanter, invictè objecit.

Tandem sub Constantino Pogonato religiosissimo Principe; sub auspiciis Agathonis Romani Pontificis,

ficis, ad hæresim istam extirpandam, habitum est universale Concilium Constantinopoli Præfederalunt in eo legati Agathonis. Hujus Synodi Decretis confixa est Heraclii *Ectesis*, & definitum, *duas in Christo voluntates, & actiones esse, divinam, & humanam*, vibratumque Anathema in Sergium, Cyrum, Macarium, aliosque, qui secus docuerant, aut docturi essent.

Armeni.

Jacobus Syrus (de quo sub finem sæculi 5.) Jacobitarum Parens, dictus etiam *Zanzalus* Armenis primò venenum Hæreseos instillavit, illud alii soverunt subsecuti Errorum propinatores; sed maxime *Echanius Mantacunes*, ut refert Nicephorus Callistus Historiarum libro 18. cap. 53. Illo duce, Hæresis Armenorum hoc sæcculo cœpit dilatari. Hæc certè dicenda est potius sentina Hæresum.

Admittit ista cum Eutychete tantum *unam* in Christo naturam: item *unam* cum Monothelitis in Christo voluntatem; ut nihil dicam de adoptata Theopaschitarum impietate, ut statim infra patebit.

Sequentes verò Errores sunt Armenis proprii.

1. Cum Novatianis (de quibus supra sæculo 3.) respuunt *Sacramentum Confirmationis*.

2. In oblatione incruenti sacrificii *vino solum utuntur nulla admixta aqua*.

3. *Annuntiationem Beate Mariæ Virginis, Nativitatem Domini nostri Jesu Christi, ejusdem circumcissionem, ac Epiphaniam, Purificationem Dei genitricis celebrant temporibus à ritu Ecclesiæ & latine, & græcæ discrepantibus*.

Tradit verò cum pluribus aliis *Michaelle Fevre* in suo Theatro Turcico, Armenos colere Nativitatem, & Baptismum Christi 6. Januarii ob illa verba Lucæ.

3. *Erat Jesus* (dum Baptizabantur) *incipiens quasi annorum triginta*. Unde volunt, eum præcisè natum esse 6. Januarii, quo die Baptizatus est, utpote tunc *incipientem* annum trigessimum; proinde existimant se conformiores esse Scripturæ, celebrantes *simul* nativitatem, & Baptismum Christi 6. Januarii. Atque hinc (ut præsumendum est,) diversus ille ordo temporis in dictis omnibus festivitatis celebrandis profluxit.

Arme-

Armeni pluribus sæculis a Romana avulsi Ecclesia, eidem uniti fuere in Concilio Florentino sub Eugenio 4. eo tempore, quo communi latinorum, græcorumque consensu confecta est toties desiderata inter utroque fidei, & religionis unio. Contigit id anno 1439.

*Armeni
uniantur
Ecclesia
sub Eu-
genio 4.
in Conci-
lio Flo-
rentino.
Decretum
unionis.*

Juvat hinc subnectere Decretum unionis Armenorum.

*Eugenius Episcopus, servus servorum Dei,
ad perpetuam rei memoriam.*

„ Exultate Deo salutari nostro; jubilate Deo Ja-
„ cob, omnes, qui ubique censemini nomine Chri-
„ stiano. Ecce enim iterum Dominus recordatus
„ misericordiæ suæ, alium dissidii lapidem; de Ec-
„ clesia sua, auferre dignatus est, & qui facit con-
„ cordiam in sublimibus, & per quem in terra pax
„ est hominibus bonæ voluntatis, optatissimam Ar-
„ menorum unionem sua ineffabili miseratione con-
„ cessit. Benedictus Deus, & Pater Domini nostri
„ Jesu Christi, Pater misericordiarum, & Deus to-
„ tius consolationis, qui consolatur nos in omni
„ tribulatione nostra. Intuens namque piissimus
„ Dominus, suam Ecclesiam modò ab his, qui
„ foris sunt, modò ab his, qui intrà non parvis
„ agitari turbinibus, ut inter ipsas respirare angus-
„ tias, & ad resistendum fortior assurgere valeat,
„ multis eam modis quotidie consolari, & roborari
„ dignatur.

Nonnullis deinde interiectis, sic prosequitur Pontifex.

„ Tradimus eis (Armenis) diffinitionem quarti
„ universalis Concilii Chalcedonensis de *duabus na-
„ turis in una Christi Persona.*

„ Deinde diffinitionem de *duabus voluntatibus,*
„ *duabusque Christi operationibus.*

„ Ecclesiasticorum etiam Sacramentorum verita-
„ tem pro ipsorum Armenorum tam præsertium, quàm
futu-

„ futurorum faciliori doctrina , sub hac brevissima
 „ redigimus forma . Novæ legis septem sunt Sacra-
 „ menta , videlicet Baptismus , & sex reliqua notifi-
 „ sima . Circa *Confirmationem* , tantum Armeni dis-
 „ fidebant ab Ecclesia .

„ Quoad Eucharistiæ Sacramentum ; illi ante con-
 „ secrationem aqua modicissima admisceri debet . .
 „ decernimus autem , ut etiam ipsi Armeni se cum
 „ universo orbe Christiano conforment , eorumque
 „ Sacerdotes in calicis oblatione paululum aquæ vi-
 „ no admisceant .

„ Cum verò inter alia , sit etiam cum ipsis Ar-
 „ menis disputatum , quibus diebus festivitates An-
 „ nunciationis Beatæ Mariæ Virginis , Nativitatis ,
 „ & Circumcisionis Domini nostri Jesu Christi , ac
 „ Purificationis Beatæ Mariæ Virginis celebrari de-
 „ beant , satisque dilucide veritas patefacta fuerit
 „ consuetudine Romanæ Ecclesiæ , & omnium alia-
 „ rum universaliter apud Latinos , & Græcos : ne
 „ in tantis celebritatibus dispar sit Christianorum ri-
 „ tus ; unde perturbandæ charitatis occasio possit ori-
 „ ri ; decernimus tanquam veritati , & rationi con-
 „ sentaneum , ut juxta totius reliqui orbis observan-
 „ tiam ; ipsi etiam Armeni festum Annunciationis
 „ Beatæ Mariæ die 25. mensis Martii , Nativitatis
 „ secundum carnem Salvatoris nostri 25. Decembris ,
 „ Circumcisionis ejusdem 1. Januarii , Epiphaniæ
 „ 6. Januarii , Purificationis Dei Genitricis 2. Fe-
 „ bruarii debeant solemniter celebrare .

His omnibus explicatis , Oratores Armenorum res-
 ponderunt . Nos Oratores nomine nostro , nostrique
 Reverendi Patriarchæ , & omnium Armenorum , hoc
 saluberrimum synodale Decretum cum omnibus suis
 diffinitionibus , præceptis , & statutis , omnemque
 doctrinam in ipso descriptam , nec non quidquid te-
 net , & docet Sancta sedes Apostolica , & Romana
 Ecclesia , cum omni devotione , & obedientia acce-
 ptamus , suscipimus , & amplectimur . . . quidquid
 autem Romana Ecclesia reprobat , & damnat , id
 nos pro reprobatis , & damnatis habemus .

Hæc

Hæc idèd protulimus, ut nonnulli retundantur Critici, qui sustinuerunt, hæc recensita pûncta perperam illis attribui.

Cæterùm Nicephorus & hujus meminit Erroris.

Crucem, inquit, Armeni non venerantur, nisi priùs illam instar hominis Baptizaverint, & in medio ejus *unum* clavum fixerint, ac sacrificii Sanguine ipsam inunxerint. Per clavum innuere volunt, *unum* ex Trinitate Crucifixum esse, id est, divinam ejus naturam.

Hic Error sanè, seu superstitio quoad fixationem clavi illorum principiis (cum essent peste Eutychiana infecti) conformis est. Verùm alia sunt commenta, à quibusdam Scriptoribus illis affricata, quibus, cum ea nec in Conciliis, nec in Authoribus coævis, vel gravioribus repererim, duxi esse superfedendum. Quis inter alia adduci potest, ut credat asseruisse Armenos, quòd *Deus sit Mendax*? nonne hanc immanem blasphemiam & boni, & mali, totaque universitas refellit, horret, aversatur, detestatur?

Porro Armeni vix Patriæ redditi in Errores turpissimè revoluti sunt, Græcorum cum in unione, tum in levitate, ac inconstantia æmulatores.

Non integræ tamen Nationi hæc nota Hæreseos, & inconstantiae inurenda est: sunt & hodiè plures Armeni Romano-Catholici. Provinciam incolunt *Nakšivan* sub Regis Persarum Dominio. Persis, Turcis, Nestorianis, & præsertim falsis fratribus Armenis Hæreticis, seu Schismaticis (qui omnibus diris illos devotent) circumdati, etiamnum fidem illibatam conservant, & propugnant; nullo modo degeneres à Majorum suorum vestigiis, qui anno 1320. à Patribus Ordinis nostri per Joannem 22. missis in Armeniam (qui & illic degunt hæcenus jam à tot sæculis continuata serie soli Armenorum Episcopi) è densissimis, miserante Numine, fuerunt eruti Errorum tenebris, & communioni restituti Ecclesiæ. Ante unionem Majores multa quidem à Schismaticis perpeffi fuerant; sed illa dissoluta, vis acrior fraudis, & violentiæ in fideles Armenos incubuit. Tales tamen hi machinas,

*Armeni
relabun-
tur in
Errores.*

*Dantur
& Ar-
meni
Romano-
catholici.*

nas, dolos, persecutiones, & mille nocendi artes susceptæ tenaces fidei eluserunt. Virtus hæc, & pietas pro defendenda religione nostra Heroicum innumera inter pericula, & agitationes perpetuas Modernis perseverat.

Gnostici ; Gnostimachorum lues insanissima de sua ignorantia gloriabatur. *Omnem scientiam Scripturæ Sacre Christianis esse contrariam, vanam, & inutilem* reputabat, dicens Deum nihil aliud ab homine expetere, quam bonam actionem.

Ethnophrones . Ethnophrones Paganismum impiè cum Fide nostra profitentes, stultè existimabant, quòd *hæc ambo simul licet exercere*. Præterea Astrologiæ judiciorum, divinationibus, auguriis, sortilegiis, aliisque criminibus addicti erant.

Christolyta . Christolytæ dixerunt, quòd *Christus cum sola Deitate & resurrexerit, & in Cælos ascenderit*.

Parermeneutæ . Parermeneutæ asserabant, *quemlibet Scripturam Sacram juxta opinionem propriam interpretari posse*. Atque hoc in praxim redigebant, Bibliis evolvendis, & explicandis affixi.

Ejusmodi Parermeneutas modernos inter sectarios reperire est. Cum enim omnes illic Sacras corrodant paginas sine discrimine sexus, ætatis, & scientiæ, penè contingit, infinitos quodammodò inter eos esse Parermeneutas.

Refelluntur Errores Sæculi septimi.

Errores Mahometis . 1. Error de Trinitate, sæculo 3. in Sabellio: 2. de Incarnatione, sæculo 1. in Cerintho confixus est.

3. Maria Dolores in Christi partu sustinuit.

D. Thomas 3. p. q. 35. a. 6. *Dolor parientis causatur ex apertione meatuum, per quos proles egreditur. Christus autem egressus est ex clauso utero Matris, & sic nulla violentia apertionis meatuum, ibi fuit, & propter hoc in illo partu nullus fuit dolor. Sed fuit ibi maxima jucunditas, ex hoc, quod homo Deus est natus*

natus in mundum, secundum illud Is. 35. Germinans germinabit sicut lilium, & exultabit letabunda, & gaudens.

4. *Christus non est actus in Crucem, nec mortuus.*

D. Thomas 3. p. q. 46. a. 4. *Dicitur Philipp. 2. Christus factus est obediens usque ad mortem, mortem autem Crucis. Vide sæculo 1. Errorem Basilidis, qui effutiebatur, Christum non fuisse Crucifixum, sed Simonem Cyrenæum: unde eadem est in substantia utriusque blasphemia.*

5. *Circumcisio observanda est.*

D. Thomas 1. 2. q. 103. a. 4. *Apostolus dicit ad Galatas 5. Si circumcidamini, Christus, nihil vobis prodest: sed nihil excludit fructum Christi, nisi peccatum mortale, ergo circumcidi post passionem Christi, præsertim jam à tot sæculis promulgatam, est peccatum mortale, proinde circumcisio modò licita non est, adeoque nec observanda. Apage verò commentum de circumcissione exercenda decimo-tertio atatis anno. Nullo enim modo licita est circumcisio post passionem Christi: igitur nec octava die juxta ritum legis Moyseicæ, nec anno decimo-tertio ad imitationem ridiculam Ismaelis, quo parente Mahometani gloriantur.*

6. *Licita modò est Polygamia, seu Uxorum pluralitas.*

D. Thomas in suppl. q. 65. a. 2. *David, & plures alii Deo acceptissimi plures leguntur habuisse uxores; unde fuit hoc licitum in lege veteri, ut major esset multiplicatio prolis ad cultum Dei educandæ;... tunc enim cultus Dei carnali propagatione multiplicabatur, & conservabatur... nunc autem post Christi adventum tempus est plenitudinis gratiæ Christi, per quam cultus Dei in omnes gentes spiritali propagatione diffusus est, & idèd non est modò eadem ratio dispensationis quoad Uxorum pluralitatem, quæ erat ante Christi adventum.*

Accedit maximè, quod Christus Matth. 19. & Marci. 10. conjugium reduxerit ad primævam suam institutionem, & naturam, scilicet Monogamiam. Non legistis, inquit, quia qui fecit hominem ab initio, masculinum, & feminam fecit eos? propter hoc dimittet homo Pa-

rem, & Matrem, & adhærebit uxori suæ: non dixit uxoribus, unde modò illicita est uxorum pluralitas.

7. *Post carnis resurrectionem, sectatoribus Mahometis in beatissimo paradiso pulcherrimarum fœminarum copia promiscuè ad usum suum suppeter.*

D. Thomas Opusculo 6. quod explicat Symbolum; circa illa verba, *carnis resurrectionem: dicitur Matth. 22. in resurrectione neque nubent, neque nubentur, sed erunt sicut Angeli Dei, unde post resurrectionem nullus erit venereorum usus, nequidem inter limites Matrimonii; nullum enim tunc erit; à fortiori non erit promiscuus fœminarum usus. Talemne Errorem & menti cujusdam imprimi potuisse, & hætenus à tot jam evolutis sæculis, integræ infixum esse Nationi! adedò caligat animus, dum carnalibus immergitur: nec inscitè dixit Augustinus: *spargit Deus pœnales cecitates super illicitas cupiditates.**

Error — *In Christo una tantum est voluntas, & operatio.*

M. nothe- D. Thomas 3. p. q. 18. art. 1. *Dominus dicit Luca 22. litarum. Pater, si vis, transfer calicem istum à me: verumtamen non mea, sed tua voluntas fiat: super quod Ambrosius dicit, voluntatem suam Christus ad hominem retulit, Patris ad divinitatem.*

Deinde in corp. *Macarius Antiochenus Patriarcha, & Cyrus Alexandrinus, & Sergius Constantinopolitanus, & quidam eorum sequaces posuerunt in Christo unam voluntatem: quamvis ponerent duas naturas in Christo secundum hypostasim unitas, quia opinabantur, quòd humana natura in Christo nunquam movebatur proprio motu, sed solùm secundum quòd erat mota à Divinitate: ut patet ex Epistola Synodica Agathonis Papæ. Et idedò in sexta Synodo (ad quam illa fuit missa epistola) apud Constantinopolim celebrata determinatum est, oportere dici, quòd in Christo sint due voluntates. Ubi sic legitur; juxta quòd olim Propheta de Christo, & ipse nos erudit, & Sanctorum Patrum nobis tradidit Symbolum, duas voluntates naturales in eo, & duas naturales operationes predicamus.*

Erroris verò fibras (quæ jam insinuari cœptæ sunt) hoc modo, præsertim quoad operationem detegit Angeli-

gelicus in q. q. disputatis, de unionē verbi, Art. 5. Considerandum est, inquit, quod si virtus, qua est actionis principium, ab alia superiori virtute moveatur, operatio ab ipsa procedens, non solum est actio, sed etiam passio, in quantum scilicet procedit à virtute, qua à superiori movetur. Sic audire, videre, imaginari, concupiscere, & irasci, non tantum sunt actiones; sed etiam passionēs quadam procedentes à motione voluntatis. Et ideo licet in uno homine secundum diversas potentias, videantur esse plures actiones specie differentes; tamen quia omnes procedunt ab una prima actione voluntatis: dicitur esse una actio unius hominis. Sicut si unus artifex per multa instrumenta operatur, una ejus operatio diceretur. Secundum ergo hunc modum, aliqui posuerunt, (scilicet Monothelitæ.) quod in Christo est una operatio, eò quod humana natura in eo divina operationi subiicitur, & ab ea movetur, & sic actio humana natura in comparatione ad divinam magis habet rationem passionis. Unde propter virtutem divinam actionis, dicebant in Christo unam tantum esse actionem. Sed hoc irrationabiliter dicebatur. Virtus enim, qua habet dominium sui actus, scilicet voluntas, sic movetur à superiori, scilicet à Deo, quod non solum agitur, sed etiam agit, motus ergo humana voluntatis in Christo, actio est, & non solum passio, alioquin secundum humanam naturam mereri non potuisset. Proinde necesse est, quod sint duæ actiones in Christo, divina, & humana.

Confirmatur veritas Catholica 3. p. loco præcitato. Ubi, cum S. Doctor sibi objecisset: Instrumentum non movetur propria voluntate, sed voluntate moventis; ergo natura humana non movebatur propria voluntate, sed divina, utpote Divinitatis instrumentum, sic respondet ad 2. Proprium est instrumenti, quod moveatur à principali agente, diversimodè tamen, secundum proprietatem naturæ ipsius. Nam instrumentum inanimatum, sicut securis, aut serra, movetur ab Artifice per solum motum corporalem. Instrumentum vero animatum anima sensibili, per appetitum sensitivum: sicut equus à sessore. Instrumentum vero animatum animæ rationali, movetur per voluntatem ejus. Sic ergo huma-

na natura in Christo fuit instrumentum divinitatis, ut moveretur per propriam voluntatem. Præsertim cum Filius Dei assumpserit naturam humanam perfectam. Ad perfectionem autem humana natura pertinet voluntas, quæ est naturalis ejus potestas. Proinde necesse est dicere, quod in Christo sint duæ voluntates: scilicet non solum divina, sed & humana. In corp.

Errores
Armeno-
rum.

Aliis rationibus supersedeo. Has videre est locis præallegatis, præcipuè articulo de *unionem verbi*.

Prætermis Erroribus illic in Monothelitis, & Eutychete (seculo 5.) & supra sæculo 3. in Novato proscriptis, ad particulares descendimus.

1. In oblatione incruenti sacrificii, vinominimè aqua admiscenda est.

D. Thomas 3. p. q. 74. art. 5. *Vino, quod offertur in hoc Sacramento, debet aqua misceri. Primum quidem propter institutionem: creditur enim, quod Dominus, hoc Sacramentum institueris in vino aqua permixto secundum morem illius terra. Unde & Proverb. 9. Dicitur, bibite vinum, quod miscui vobis. Secundò, quia hoc convenit representationi dominica passionis. Unde dicit Alexander Papa, non debet in Calice Domini aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed utrumque permixtum: quia ex latere ejus utrumque in passione sua profuisse legitur. Tertiò, quia hoc convenit ad significandum effectum hujus Sacramenti, qui est unio populi Christiani ad Christum: dicit enim Julius Papa: videmus in aqua populum intelligi, in vino verò ostendi Sanguinem Christi: ergo cum in calice vino aqua miscetur, Christo populus adunatur. Hactenus Doctor Angelicus, vel ipsum potiùs Concilium Florentinum in Decreto unionis, quod hæc D. Th. verba sibi adoptavit. Unde perspicuum est, quanta sit ejus in Ecclesia Auctoritas. Pergit deinde Florentina Synodus. Cum ergo, inquit, tam Sancta Romana Ecclesia, quam reliqua omnes Latinorum, Græcorumque Ecclesia ab initio nascentis Ecclesia, sic servaverint, & modo servant, inconveniens admodum videtur, ut alia quævis Regio ab hac universali, & rationabili discrepet observantia. Dcernimus igitur, ut etiam ipsi Armeni... Sacerdotes in calicis oblatione paululum aqua vino admisceant.*

2. *Annuntiatio Beatæ Mariæ Virginis, Nativitas Domini nostri Jesu Christi, ejusdem Circumciso, ac Epiphania, Purificatio Dei Genitricis, possunt celebrari temporibus à ritu Ecclesiæ Latinæ, & Græcæ discrepantibus.*

D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 12. *Ecclesiæ consuetudo* (ut etiam Florentinum declarat Concilium) *semper est in omnibus æmulanda*: proinde præfata festivitates celebrandæ sunt temporibus ab Ecclesiâ præfixis. Illa verò verba Lucæ 3. *Erat Jesus* (dum Baptizabatur,) *incipiens quasi annorum triginta*, (quæ supra ad hunc errorem tertium expendimus) non sunt sic *mathematicè* accipienda, quasi eo die, quo Baptizatus est, *præcisè*, seu *strictè* inceperit annum trigessimum, sed intelligenda sunt juxta interpretationem, & mentem Ecclesiæ, quæ præfata verba non *mathematicè*, sed *moraliter* accipit, sustinens Christum non *rigorose* die primo anni trigesimi, sed aliquot diebus post inchoationem anni trigesimi, fuisse Baptizatum: proinde Nativitas, & Baptismus Christi non sunt simul colendi 6. Januarii, seu in Festo Epiphaniæ, sed temporibus ab Ecclesiâ designatis. Interpretatio, mens, consuetudo Ecclesiæ semper est in omnibus æmulanda.

Error

Scientia Scripturæ Sacræ Christiano inutilis est, Deus enim nihil aliud ab homine exigit, quam bonam actionem. Gnosmachorum.

D. Thomas 1. p. q. 1. art. 1. *Dicitur 2. ad Timoth. 3. omnis Scriptura divinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in justitia, ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus*: unde & studere Scripturæ Sacræ, cum & studium illud lectorem virtutes doceat, actio bona est.

Licet exercere simul Paganismum cum Fide nostra.

Error

D. Thomas 2. 2. q. 110. art. 4. *Dicitur Ecclesiastici 7. noli velle mentiri omne mendacium*: mentitur autem, & sibi contradicit, qui simul profitetur Paganismum cum Fide nostra; quæ Paganus enim plures Deos colit, quæ Christianus plures Deos non colit. Non licet igitur Paganismum exercere cum Fide nostra. Ethnophorum.

*societas lucis ad tenebras? quæ conventio Christi ad Be-
lial? 2. ad Corinth. 6.*

At nonne licet exterius Idola colere, dummodò quis fidem in mente conservet?

Hunc sanè reor fuisse Errorem Ethnophronum; (aperta enim Idololatriæ, & Christianismi professio de se ruit,) sed & hanc evasionem, & Ethnophrones tacito nomine refellit Doctor Angelicus 2. 2. q. 94. a. 2. *Quidam Hæretici asseruerunt non esse periculosum, si quis exterius Idola colat, dum tamen fidem in mente servet: sed hoc apparet manifestè falsum: Nam cum exterior cultus sit signum interioris cultus: sicut est perniciosum mendacium, si quis verbis asserat contrarium ejus, quod per veram fidem tenet in corde: ita etiam est perniciosa falsitas, si quis exteriorem cultum exhibeat alicui contra id, quod sentit in mente. Unde Augusti. dicit contra Senecam libro 6. de Civitate Dei: quod ed damnableius colebat Idola, quò illa, quæ mendaciter agebat; sic ageret; ut eum populus veraciter agere existimaret. Vide Helceseitas, quibuscum hæc assertio conspirat sæculo 2.*

Error
Christo-
lytarum

Christus cum sola Deitate & resurrexit, & in Cælos ascendit.

D. Thomas 3. p. q. 54. a. 1. *Dicitur Luca ultimo, quod, Christo Discipulis post resurrectionem appa-
rente, illi conturbati, & contreriti existimabant se Spiritum videre, quibus Christus dixit: palpate, & videte, quia Spiritus carnem, & ossa non habet; sicut me videtis habere; itaque Christus cum carne sua, seu corpore, & non cum sola Deitate (licet resurrectio Deitati adscribenda sit) resurrexit.*

Deinde; si Christus sine carne resurrexit, quis fuit ille, quem in medio Discipulorum (Joan. 2.) constitutum Thomas tetigit? cujus erant illæ manuum cicatrices? cujus lateris vulnera, quæ Thomæ ostendit, & palpanda præbuit? Divinitas enim nec oculis videri poterat, nec tangi manibus, nec habere cicatrices.

Quodd verò cum Corpore in Cælum ascenderit, & non cum sola Deitate, patet clarissimè ex Actorum 1. Tum ex illis verbis, *videntibus illis, elevatus est;*

Divi-

Divinitas enim nequit cerni oculis ; tum ex sequentibus : *hic Jesus , qui assumptus est à vobis in Cælum , sic veniet , quemadmodum vidistis eum euntem in Cælum .* Veniet autem judicaturus in forma humana , proindeque & in illa in Cœlos ascendit.

Quilibet Scripturam Sacram juxta propriam opinionem interpretari potest.

Error

D. Thomas 2. 2. p. q. 171. a. 3. *Digitur 2. Periri 1. omnis prophetia Scriptura propria interpretatione non fit .* Spectat ad Ecclesiam , *que est eorum .* *lumina , & firmamentum veritatis .* 1. ad Timoth. 3. non ad privatum quemlibet hominem , judicare de vero sensu Sanctarum Scripturarum .

Parermeneutæ

rum .

Sanè quàm gravis est temeritas indiscriminatim assumere provinciam Sacros interpretandi codices ? nonnè illi permultis sunt involuti obscuritatibus ? *Obscuritates .* nonnè arcana , ænigmata , oracula , mysteria abscondita à sæculis in Deo ; nonnè plurima intellectu difficillima continent ? id testantur & Discipuli euntes in Emaus , qui non intelligebant Scripturam , nisi eam Christus interpretaretur Lucæ 24. & Eunuchus Reginæ Æthiopum , qui rogatus à Philippo , an intelligeret Isaiam Prophetam , quem legebat , respondit. Act. 8. *Quomodo possum , si non aliquis ostenderit mihi ?* Princeps quoque Apostolorum in sua posteriori Epistola c. 3. differens de Epistolis Paulinis sic ait . *In quibus sunt quædam difficultia intellectu , quæ indocti , & instabiles depravant ; sicut & ceteras Scripturas ad suam ipsorum perditionem .* *Scripturae .*

Hæc cum ita sint , cur promiscua Scripturæ lectio vulgaribus , agricolis , cæmentariis , mulierculis apud Sectarios (qui sunt hodierni Parermeneutæ) effusus habentis conceditur ? nonnè illic in una familia scrutandis Bibliis devota tantâ crebrè cernitur opinionum differentia , ut implacabilis belli civilis speciem præ se ferre videatur ? profectò , ut tollatur effrænis diversa opinandi pruritus , ipsa ratio dictaret , resecandam esse lectionem Scripturæ in versione vernacula . Considerarunt , & ipsi passim A catholicorum ministri feraces , & infelices sequelas ex præfata le-

Sectariis

ctione profluentes : animadverterunt Anabaptistas, Socinianos, Mennonistas, aliosque tenebriones, quos ipsi æquè, ac nos damnant, ex tali fonte produisse, imò quotidie experiuntur malum longiùs serpere, & tot fermè nasci sectas, quot sunr capita. Quid agent igitur? fontem illum libenter obstruerent, sed verentur torrentem populi statim ad præceptam à reformationis fundatoribus Scripturæ, lectionem provocaturi, hæc Sectarii vel fatentur inter se, vel mussitant in cordibus suis, vel hæc invitis licet, & reluctantibus peccatoribus veritas extorqueat, necesse est.

Iusta proinde, & prudens fuit lex Ecclesiæ, quæ prohibuit passim lectionem Bibliorum in lingua vulgari. Cuilibet nota est quarta illa regula Indicis Concilii Tridentini. *Cum experimento manifestum sit, si Sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum temeritatem detrimenti quàm utilitatis oriri, hac in parte iudicio Episcopi, aut Inquisitoris stetur, ut cum consilio Parochi, vel confessorii, Bibliorum a Catholicis authoribus versorum lectionem in lingua vulgari iis concedere possint, quos intellexerint ex huiusmodi lectione non damnum, sed fidei, atque pietatis incrementum capere posse; qui autem absque tali facultate ea legere, aut habere præsumpserit, nisi Bibliis Ordinario redditis, peccatorum absolutionem percipere non possit.* Neque in hoc crudelitatis arguenda est Ecclesia, sed pia Mater censenda, utpote consulens infirmæ Pusillorum conscientiæ, & occasionem refecans Erroris. Nonnè enim, si irrefragabilia Sanctorum Patrum expendantur testimonia, omnes passim ex Scriptura male intellecta pullularunt Hæreses.

Huc maxime spectant ea, quæ D. Thomas adducit 1. 2. q. 101. art. 2. ad 1. *Dicendum, quodd divina non sunt revelanda hominibus, nisi secundum eorum capacitatem, alioquin daretur eis præcipitii materia, dum contemnerent, aut sinistre interpretarentur ea, quæ capere non possunt?*

At nonne jam cessavit, inquires, saltem in hoc nostro Belgio regula 4. Indicis.

Minime verò; non recenseo, & antiqua, & nova
Anti-

Antistitum nostrorum statuta observationem istius regulæ præcipientia. Adversantium ora obstruantur, necesse est per recentissimam Constitutionem Clementis XI. feliciter regnantis, quæ famosas centum inter Propositiones & unam, hanc etiam vaticano fulmine feriit, *lectio Scripture Sacre est pro omnibus. Roma rescripta venerunt*, (hoc cum Augustino repetimus) *causa finita est*. Desinant nonnulli varias tum hujus, tum aliarum propositionum explicationes disseminare: desinant Romano obstrepere oraculo; desinant vires omnes, studium, industriam, opem, machinas harum defensioni consecrare: Roma intonuit: lis omnis terminata, & dirempta est.

Cle-
mens
xi. etiam
definit le-
ctionem
S. Scri-
ptura non
esse pro
omnibus.

Fuerint olim *Paula, Marcelle, Fabiola, Deme-
trades*, aliæque viragines in lectione Bibliorum as-
siduæ (id quod *P. Quesnel* potissimum urget dans sa
fixieme memoire contre la Constitution;) fuerit
praxis diversa priscis illis temporibus: alia modò est
Ecclesiæ, quæ se circumstantiis, temporum angus-
tiis, subditorum imbecillitati, pronis in scanda-
lum, & Errores animis accommodat, consuetudo.
Ecclesia non minus hodiè, quam heri est columna,
& firmamentum veritatis. Vide Opusculum nostrum
in prop. damnatas. pag. 220. & sequentibus.

APPENDIX AD SÆCULUM VII.

Hicetæ vitam Religiosam profitebantur, & in Heicetæ.
omnibus Ecclesiæ auctoritatem revereabantur,
nisi quòd Dei se laudibus præclare defungi opina-
rentur, si unà cum Sanctimonialium turmis, Cho-
reis, tripudiisque vacarent. Qua in re imitari se
gloriabantur institutum tunc à Moyse Chorum, cum
in mari rubro Ægyptios fluctus oppressit.

Imitatio ridicula, nec à peccati exempta pericu-
lo. Quoties SS. Patres tripudium cum dispari sexu
non appellarunt *centrum Diaboli*?

Chazin-
zarli.
Chazinzarii Armenorum hæreticorum proles à vo-
ce Chazus vernacula eorum lingua Crucem deno-
tante nomen hausserunt. Nullam enim præter Cru-
cem, venerabantur imaginem.

Re-

Reducuntur ad *Iconoclastas* pag. 160.

*Thneto-
psychita.* Thnetopsychitæ animas hominum unâ cum corporibus instar pecudum interire (cui errori ipsum nomen aptè respondet) fabulabantur.

Vide *Arabicos* pag. 54.

*Theocatag-
nostæ.* Theocatagnostæ, id est in Deum blasphemi sic nominati sunt, quòd quædam, quæ à Deo facta, vel dicta fuerant in sacris literis, reprehenderent.

Non ita remoti sunt à *Florino* pag. 32.

*Lampetia-
ni.* Lampetiani (à Lampetio quodam) vota condemna-
bant *Monastica*.

Illum errorem post 700. annos redintegrarunt *Wic-
cliffistæ*. pag. 273.

E R R O N E S SÆCULI OCTAVI.

*Agony-
clita.*

A Gonyclitæ *genuflexionem in fundendis precibus* con-
demnabant. Hinc dum orabant, genuflectere
nolebant, sed semper *stantes* precabantur.

*Iconocla-
stæ.*

Iconoclastarum Hæresis, cuius Author fuerat *Xenaias*
Perfa, Hierapolitanus Episcopus, (de quo sub calcem
sæculi quinti) anno 723. à Judæis instaurata est. Ju-
dæorum illorum, qui tam atroci in superos bello fa-
cém subministrarunt, Dux fuit *Sarantaphechys*, ve-
neficus, ac prestigiator insignis. Is, ut conceptum
jam diu adversus Christianos odium aliquando exfa-
turaret, *Ezidum* Arabum Regem, cuius levissimum
esse norat ingenium, convenit: vaticinandi illi artem
ostentat, diuturnum ei spondet imperium, si ex Chri-
stianorum templis, totiusque regni sui finibus Chri-
stii & Sanctorum eliminet imagines. Prestigiatori au-
scultavit Princeps imprudentissimus. E vestigio imagi-
nes omnes sive in templo, sive in foro essent, revelli,
ac perfringi jubet. Cumque imperata exequi nollent
Christiani satellites, ea Hebrei, & Arabes alacriter
persecere. Ceterum fallax vaticinium nulli magis,
quàm vel vaticinanti, vel obloquenti fuit exitio. Nam

& Rex

& Rex ipse post sesquiannum interiit, & *Ulidus* ejus Filius, ac hæres Hebræum vatem, ut Patris inperfectorem de medio sustulit.

Dum hæc geruntur; *Leo*, dictus antea *Conon* obscuro in Isauria genere natus, sed militaribus suffragiis imperio admotus, meditatum diu scelus explicat; bellumque implacabile sacris indicit Iconibus. Ad id porro se obstrictum esse vi sacramenti existimavit. Duobus enim Judæis ei, dum gregarium ageret militem, imperium prædicentibus, sed exigentibus juramentum, quod tunc imagines demoliretur, illud impiè præstiterat. Leoni calcar addidit *Constantinus* ignobilis oppidi in Pamphylia Episcopus: ob enormia crimina à civibus sede sua deturbatus. Accessit quidam *Bezeris*, qui ex Christianis ortus parentibus, cum captivus in Syriam esset abductus, ex Arabum consortio Mahometanis superstitionibus imbutus erat. Hic libertate donatus, cum ad Romanorum ditiones rediisset, primò familiariter egit cum Constantino, deinde se in gratiam Imperatoris penitus insinuavit. Utriusque suasionibus inflammatus *Leo*, qui de se aliunde ad omnia properans flagitia, in criminum verticem enitebatur, totum animi impetum in everisionem effundit imaginum: eas non ex templis tantum, & privatis ædibus dejecit, & abradit, sed etiam pervetustæ, magnæque Religionis statuam Salvatoris Domini nostri Jesu Christi, quæ ad æneam urbis portam in excelso, illustrique loco diu steterat, vi, ferroque convellit, comminuit, conterit. Percellitur tam-tristi spectaculo civitas; undique ad arma concurritur. Regii discerpuntur apparitores, & administri: fremit Imperator, accepta injuria, & natura ferox, ac truculentus ferinam exardescit in rabiem; publico edicto omnem imaginum cultum abrogat; eam cultoribus interdicit aqua, & igne; alios in exilium relegat, aliis manus abscondit, alios crudeliter jugulat, totam denique Rempublicam velut immanissimus verè *Leo* lacerat, & cruentat. Duodecim deinde aggreditur imperialis Collegii Professores, viros pietate, ac rerum divinarum scientia conspicuos, & sine quorum consilio quidquam agere

Leo Isaurus.

præ-

præcedentes Imperatores nefas duxerant. Hos cum in suorum Errorum sentinam pertrahere non posset, sed acerrimos experiretur adversarios, unâ cum instructa Bibliotheca noctu imperat concremari. Sanctorum præterea opem deridere, loculos perfodere, Reliquias fœdare, Sacratos cineres in aerem, plateas, mare projicere, nec homines, nec Deum vereri. Efferatum Leonem sistere conatus est *Germanus* Patriarcha Constantinopolitanus, cujus eximiam sanctitatem, venerandam canitiem, & singularem in pascendis, instruendis, conservandis ovibus vigilantiam colebant universi. Proponit, & exponit Imperatori Ecclesiæ in colendis Iconibus deductam ab Apostolis usque consuetudinem; solemnia, quæ emiserat, promissa de non convellendis Ecclesiæ ritibus, dum Imperator inauguratus est, revocat in memoriam; ipsum per sacra omnia obtestatur, ut à Sanctorum delistat violatione imaginum. Excanduit impotens sui Imperator, inflictaque ei alapa, Antistitem Regia expulit. Neq; iræ litatum satis; illum impietati suæ subscribere renuentem folio dejecit Constantinopolitano, ac in sedem intrusit *Anastasium* ejusdem Hæreseos propugnatorem. Nec Joanni pepercit Damasceno, humanarum, divinarumque rerum eruditione florentissimo; qui tunc in aula versans *Hilium* Saracenorum Principis, ipsi à Consiliis primarius, & Damasci præfectus, fidem scriptis adversus nascentem hæresim solidissimis tuebatur. Ipsum itaque pravis artibus perdere decrevit. Quadam scilicet epistola illius intercepta, aliam characteribus persimilem à scribis exarari jussit peritissimis, quæ tanquam ad ipsum Leonem scripta, illum ad regiam urbem Damascum oppugnandam invitaret, deditionem ei spondens. Hanc ad Saracenorum Ducem transmisit, ut ipsum in *Joannem*, velut in proditorem Patriæ, & reum Majestatis accenderet. Nec inanis fuit impij Leonis conatus. Dux enim vocato *Joanni* Epistolam objecit, proditionemque exprobravit. Is lecta Epistola, literarum formas suis quidem similes esse respondit, se verò neque epistolam illam exarasse, neque machinationem in ea contentam unquam sibi

*Joannes
Damascenus, Ma-
ginum
propugna-
tor.*

sibi in mentem incidisse, contestatus est. Justam purgationem audire noluit Princeps Barbarus: illi confestim dextram amputari iussit, quam tamen eodem, quo abscissa est, die ei restituit Clementissima Dei Mater, ad cujus ille imaginem velut ad sacram anchoram, piis fletibus, & supplici fide confugerat. Felix vulnus, quod à Maria curari debuit. Tandem Leo diris afflictatus torminibus inter angores, & ejulatus impiam exhalat animam.

Amputatam sibi dextram, ope deiparæ recuperat.

Leonis imperio, & impietati successit ejus Filius Constantinus, dictus Copronymus, quod Sacros fontes ventris onere in Baptismo conspurcasset. Ad hoc attonitus Patriarcha Germanus prædixerat Rempublicam, & Ecclesiam ejus aliquando flagitiis polluentem. Prædictionem comprobavit eventus. Nam si flagellis Leo, scorpionibus cecidit Ecclesiam Copronymus, homo natus ad eradicandam omnem, quantum in ipso fuit, Religionem. Ut sui principatus initia bonis videlicet auspiciis consecraret, generali statim vetuit edicto, ne quis aut eos, qui vitæ Sanctimonia excelluerunt, Divos appellaret, aut eorum Reliquias veneraretur, aut tanquam Patronos, ac advocatos imploraret, quod illos nihil nobis prodesse posse esset, ne Deiparam quidem Virginem, quam nec sic quidem voluit nominari. Quin etiam sumptis aliquando oculis auro plenis, ex iis, qui aderant, sciscitatus est, quanti eos æstimerent: responderunt: *magni*: vacuos deinde eosdem ostendit percontatus, quanti eos licerentur; cumque responsum esset, *nihil: ita*, inquit, *Maria quoque, dum Christum gestavit utero, in honore fuit, postquam verò eum peperit, nihilo reliquis mulieribus præstantior est.* O execrandam blasphemiam! Hanc cives impietatem gravissimè ferentes Artabasdum Curopolatem Copronymi affinem è sororis conjugio, Imperatorem designant, Bezorem tot malorum machinatorem interimunt, Copronymum convitiis proscissum exuunt imperio. Curopolates urbem ingressus mox Sacras imagines restituit, quo facto populum demeritus est. Verum brevissima fuit de Tyranni exaucturatione, & redintegrato imaginum cultu lætitia; coacto enim exercitu,

Constantinus Copronymus.

citu, *Artabasdum* fudit Copronymus, eoque cum Filiis trucidato, imperio sine æmulo potitus est: quo ex tempore bellum adversus Sanctorum effigies, earumque cultores renovavit ardentius. Impium namque Concilium trecentorum triginta, & octo Episcoporum, qui à fide defecerant, convocavit Constantinopolim, ut Sacras imagines authoritate, & decreto Ecclesiæ abolevisse videretur. Horum Episcoporum facile Principes erant *Theodosius* Ephesi, & *Pasillas* Pergæ in Pamphylia Antistites. Hi nemine è Catholicis vocato Præsulibus; Romano Pontifice, seu ejusdem Legato, Alexandrino, Antiocheno, & Hierosolymitano Patriarchis absentibus, & ne quidem invitatis, aut consultis, à decima die Februarii usque ad octavam Augusti anni 754. pseudo-Synodum prorogarunt. In ea dictum fuit anathema imaginum cultoribus, ac defensoribus, præsertim *Germano* Constantinopolitano antea Patriarchæ, & *Joanni Damasceno*. Ea re peracta, Copronymus ad suæ Synodi subscriptionem Presbyteros, ac Monachos universos adigere conatus est. Verùm restitit eorum optimus quisque, nec illi Constantini tyrannidem timuere jam jam suis cervicibus imminentem, sed lubentibus animis excepere oblatam sibi facultatem bibendi calicem Domini, & *lavandi stolas suas in sanguine agni*. Desævierunt in defensores imaginum carceres, flagra, lapides, gladii, ignes, rotæ, sed frustra: nullis enim suppliciis à cultu imaginum Clerus uterque avelli potuit. Tandem novus Julianus à Maria profligatus, ut vetus à Christo in expeditione Bulgarica igne interno conflagrans, cum exclamaret se vivum cremari propter Mariam Deiparam, cruciatibus æternis animam tradidit.

Lei Porphyrogenitus.

Leo Porphyrogenitus dira etiam bella Imaginum causa gessit in Orthodoxos, donec anno quinto imperii, sacrilegio cumulavit priora crimina: coronam enim insignem è Sanctæ Sophiæ raptam capiti cum applicuisset, carbunculis igneis è capite tumescentibus, acerbissimos inter dolores periit.

Tandem sub Constantino etiam Porphyrogento Leonis Filio, curante Irene Matre Religionis. maiore in-

incensa, convocata est secunda Synodus generalis Nicæna (aliàs Synodus septima) in qua Adriano I. Pontifice Maximo illic per Legatos præsidente, & præsentibus 350. Episcopis, cultus imaginum instauratus est; vibratum Anathema in eos, qui dicunt, *Quodd Christiani ad Iconas, veluti ad Idola accedant*, pseudo-Synodus damnata, & pax Ecclesiæ restituta est, Deo per infirmam mulierẽ trium Imperatorũ Heresim convellente.

Christianocategori, latinè *accusatores Christianorum* dicti sunt, quod ipsorum causa, Christiani ab adversariis dicerentur *Idolorum cultores*, quasi ut Deos imagines colerent, sicut & eandem hodiè calumniam à Sectariis Catholici patiuntur.

Hoc etiam sæculo insignes duo emerferunt impositores *Adalbertus Gallus*, & *Clemens Scotus* pseudo-Episcopi. *Adalbertus* Sacerdotium luxuria commaculans, ac publicis relictis Ecclesiis, Cruces, & Oratoriola in campis ubique statuens falsis signis populum ludificabat, sibi que sanctitatem ac secretorum cordium scientiam vendicans, suo quoque nomine Ecclesias consecrabat. Eò usque prorupit, ut & capillos suos, & ungulas pro Reliquiis circumferendos, honorandosque omnibus traderet. Multa deinde de mirabili suo ortu mentitus est, & Epistolam ineptissimam velut Jesu Christi divulgavit: illam vero finxit de Cœlo in civitatem Jerusalem cecidisse, & per Archangelum Michaelẽ inventam aliis innotuisse. Ignotorum denique Angelorum nomina invocans Dæmones in sui patrociniũ implorabat.

Clemens sacros canones, expositiones Sanctorum Patrum, & Decreta Synodalia respuebat: sed & impudicitiam cum Sacerdotio conjungens affirmabat se post duos Filios ex adulterio susceptos, licetẽ posse esse legis Christianæ Episcopum.

Hos verò vitæ facinorosissimæ adjunxit Errores.

1. *In nova lege potest frater defuncti fratris uxorem sibi in matrimonio jungere.*

2. *Dominus Jesus Christus descendens ad inferos, Felix Urprios, & impios simul inde eduxit.*

Felix natione Hispanus, Urgellẽ, quæ civitas est in

*Christi-
nocate-
gori.*

*Adalber-
tus Gal-
lus &
Clemens
Scotus.*

*Felix Ur-
gelisanus
& Eli-
pandus.*

Pirenzi montis jugo sita, Antistes ab *Elipando* Archiepiscopo Toletano consultus, quid de humana Christi Servatoris natura sentiendum foret: utrum quā homo est, proprius, an adoptivus Dei Filii dicendus esset: adversus antiquam Ecclesiæ Catholicæ doctrinam *adoptivum* esse non solum asseruit, sed etiam scriptis ad præfatum Præsulem libris, prævum dogma, *Nestorianismum* novis fucis oblitum renovans omni, quā potuit, contentione animi propugnavit. Ambo Antistites varias Provincias teterfimo Erroris sui veneno infecerunt: *Elipandus* Asturiam, & Galæciam; *Felix* Septimaniam: Galli verò & Germani virus sibi propinatum divina virtute eliserunt. Porro *Felix*, instar Prothei varias formas induit. Cum enim Hæresim in Concilio Ratisponensi anno 792. ejurasset, sopitos hæresis cineres *Elipando* stimulante suscitavit. Postea verò Aquisgrani, præsentem etiam Imperatorem Carolo Magno, erroris convictus, veram fidem confessus est, & ad Ecclesiæ unitatem seriò reverti visus; at reperta quædam post ejus obitum schedula ingens de illius conversione dubium posteris impressit. *Elipandus* pervicacissimus senex diu veritati reluctatus est; sed ipsi tandem, miserante Dei gratia emollitus cessit, & Romanæ se acquiescere definitioni professus, in Ecclesiæ gremio, ut communior fert opinio, occubuit.

Eorum error, jam antea in *Nestorio* per Ephesinos Patres confixus, denuo proscriptus est à trecentis circiter Episcopis *Francofurti* ad Mænum Fluvium in Germania, ex universa Italia, Galia, Germania, & Britannia collectis. Unde Concilium illud *Francofurtense* tum ob numerum Antistitum, tum ob præsentiam Legatorum sedis Apostolicæ, illi nomine *Adriani* I. Præfidentium *Generale* quodammodo appellari potest.

Refelluntur Errores Sæculi octavi.

Error
Agonizans

Non valet genuflexio, dum preces fundimus.
D. Thomas 2. 2. q. 84. art. 2. ad 2. Genuflectimus orando, nostram infirmitatem designantes in ordine

dine ad Deum . Nonne etiam Dominus Lucæ 22. postis genibus orabat ?

Non licet colere Christi & Sanctorum imagines.

Error

D. Thomas in 3. dist. 9. 1. art. 2. quæstiuncula 2. Icono- ad 3. Apostoli multa tradiderunt (standum verò est Tra- clasta- ditionibus iuxta illud Apostoli 2. ad Thessal. 2. State, rum. & tenete Traditiones ; quas didicistis , sive per sermo- nem , sive per epistolam nostram ,) inter quas tradita unum est de usu imaginum . Fuit autem triplex ratio in- stitutionis imaginum in Ecclesia . Primò ad instructionem rudium , qui eis quasi quibusdam libris edocentur . Secun- do , ut Incarnationis mysterium , & Sanctorum exempla magis in memoria essent ; dum quotidie oculis representan- tur . Tertio ad excitandum devotionis affectum , qui ex visis efficacius excitatur , quàm ex auditis .

Sectarii

Catholici sunt Idolorum cultores , quia ut Deos , co- lunt imagines .

Error

Est & error , & calumnia tum hoc , tum sæcu- lo 16. impacta Catholicis , ut Orthodoxæ fidei con- fletur invidia , unde & hodie Sectarii dici queunt Christianocategori .

Christi- anoca- tegoro- rum .

Sectarii .

1. In nova lege potest frater defuncti fratris uxorem sibi in matrimonio jungere .

D. Thomas in supplem. q. 55. art. 8. ad 2. Frater poterat accipere uxorem fratris sui defuncti in casu , quando ille moriebatur sine prole , ut suscitaret semen fratri suo , quod tunc requirebatur , quando per propaga- tionem carnis cultus religionis multiplicabatur , quod nunc in nova lege , in qua per spirituale gratiam , non per carnis commixtionem cultus Dei extenditur locum non habet .

Error

Cle- mentis

Scoti .

Porro assertio Clementis Scoti universalis erat ; & sic falsa est . Potest alioquin summus Pontifex hoc in negotio certis de causis interdum dispensare , pro- ut nonnulla cum antiqua , cum recentiora probant exempla .

2. Dominus Jesus descendens ad inferos , pios , & im- pios simul inde eduxit .

D. Thomas 2. p. quæst. 52. art. 6. Dicitur Osee 13. ero mors tua , ò Mors , morsus tuus ero , inferne ; electos , ais

L glossa

glossa interlinearis, educendo, reprobos ibidem relinquendo.

Et ratio est, quia *Christus descendens ad inferos operatus est in virtute sua passionis, & ideo ejus descensus ad inferos, illis solis liberationis contulit fructum, qui fuerunt passioni Christi conjuncti per fidem charitate formatam; per quam peccata tolluntur. Illi autem, qui erant in inferno damnatorum, aut penitus fidem passionis Christi non habuerant, sicut infideles; aut si fidem habuerant; nullam conformitatem habebant ad charitatem Christi patientis, unde nec à peccatis suis erant mundati. Et propter hoc descensus Christi ad inferos non contulit eis liberationem à reatu pœna infernalis.*

Huc etiam spectant verba illa Matth. 25. *Discedite à me maledictis ignem aeternum &c. supra allegata sæculo 3. ad Errorem 6. Origenis de damnatione impiorum quandoque finienda, cui errori hic vicinus est.*

Error
Felici
Urgeli
ani &
Elipand
di.

Christus secundum humanitatem, tantum est Filius Dei adoptivus.

D. Thomas 3. p. q. 23. art. 4. *Ambrosius dicit in libro de Incarnatione adoptivum Filium non dicimus Filium esse natura, seu eum dicimus natura esse Filium, qui verus est Filius. Christus autem est verus, & naturalis Dei Filius, secundum illud 1. Joam. ult. ut simus in vero Filio Jus Jesu Christo, & Matth. 3. Hic est Filius meus dilectus, aliaque Scripturarum testimonia, igitur Christus secundum quod homo, non est Filius Dei adoptivus.*

Ratio etiam id evincit Theologica. *Filiatio proprii convenit hypostasi, vel persona, non autem natura, filiatio enim est proprietas personalis, in Christo autem non est alia Persona, vel Hypostasis, quam increata, cui convenit esse Filium per naturam. Porro filiatio adoptionis est participata similitudo filiationis naturalis. Non autem recipitur aliquid dici participativè, quod per se dicitur. Et ideo Christus, qui est Filius Dei naturalis, nullo modo potest dici Filius adoptivus. Secundum autem illos, qui ponunt in Christo duas personas ut ponebat Nestorius, quem Felix, & Elipandus pone sequuntur) nihil prohiberet, Christum hominem, dici Filium adoptivum.*

At

At audio: Christus ut homo non est genitus à Patre per æternam generationem: ergo nec est Filius Dei naturalis. Object.

Sed negatur sequela. Idem enim ille, qui ut Deus, est Filius Dei naturalis per æternam generationem; est in quantum homo, Filius naturalis per unionem Hypostaticam: quia per eam factum est, ut Humanitas, verè, & propriè sit substantialis natura Filii Dei: & consequenter, ut hic, in quantum homo, sit Filius Dei naturalis. Quapropter duobus modis Christus potest dici Filius Dei naturalis. Uno modo per æternam generationem. Alio modo per unionem substantialem. Illo modo Christus ut Deus, est Filius Dei naturalis: hoc modo Christus, ut homo, est, & dicitur Filius Dei etiam naturalis. Resp.

APPENDIX AD SÆCULUM VII.

Pauliciani seu *Paulo-Joannite* nomen sortiti sunt *Pauliciani*. *Paulo*, & *Joanne* verè natura, & impietate germanis. Fuerunt natione Armeni.

Præter *Manichæismum*, quem refricabant, docuerunt, *his verbis contineri Baptismum*, ego sum aqua viva: *istis autem Eucharistiam*, accipite, manducate, & bibite.

Deinde; *omnem honorem Cruci* detrahebant.

Si tamen in morbum incidissent, Crucem quamdam ligneam tanquam efficax remedium sibi applicabant: morbo cessante, eam summa impietate in mille partes secabant.

Hic error consentit cum *Iconoclastis* pag. 160. *Bongomolis* pag. 198. *Petro de Bruis* pag. 200.

Alter convellitur per verba formæ utriusque Sacramenti. De quibus D. T. 3. p. quæst. 66. art. 5. & q. 78. art. 2. & 3.

ERRONES SÆCULI NONI.

Sergius.

Sergius à Sergio Monothelita, aliisque istius nominis distinctus, Manichæorum in Asia instauravit Errores. Se nominabat Apostoli Discipulum scilicet *Tychicum*, (ad Ephes. 6.) seque & *Lucidam stellam*, & *Paracletum* fingens plurima sub fuce Sanctitatis perpetravit scèlera, ac doctrinam perniciosissimam evo-
muit.

Præcipuum illius dogma, hoc erat. *Fornicatio peccatum non est, sed naturæ potius beneficium.*

*Claudius
Tauri-
nensis.*

Claudius natione Hispanus fuit, professione Presbyter, *Felicis* verò *Urgelitani* (de quo sæculo 8.) Discipulus. Cum in Gallias venisset, in palatio *Ludovici Pii* Imperatoris subsistens, illius Principis beneficio ad Episcopatum Taurinensem in subalpinis promotus est. Cum verò suam lustrans Diœcesim, quosdam abusus in sacrarum cultum imaginum irrep-
sisse comperisset, in ipsam *venerationem imaginum* in-
vectus fuit, quin & eo temeritatis, ac sacrilegii pro-
rupit, ut figuram Crucis Domini suo jussu ex Ecclesiis dejectam proculcarit: Hæc cum à Theodorico Abba-
te fuissent reprehensa, prolixam adversus eundem pro-
impio errore suo scripsit Apologiam, quæ ab Epis-
copis discussa justissime damnata est.

Cum error errorem præsertim affinem seminet, effutiit etiam cum *Vigilantio* non esse *colendas Sanctorum Reliquias*.

*Thiota
pseudoprophetissa.*

Thiota, seu Theoda in regno Sueciæ nata est. Adversus Apostoli præceptum (*docere mulieri non permitto 1. ad Timoth. 2.*) docendi, & prædicandi munus arripuit. *Moguntia* illud doctrinæ monstrum vidit fundens etiam vaticinia. Determinare audebat *diem & horam extremi judicii*. Ob illum errorem, & tumultum popularem inde exortum verberibus affecta, in exilium pulsa est.

Gothe-

Gotheschalcus ex Germania oriundus, vitam religiosam professus est in Gallia, in Abbazia Orbacensi (Orbais) ordinis Benedictini Diœceseos Sueffionensis. SS. Patrum, sed præsertim Augustini doctrinæ impigram navavit operam. At illius Dogmata in alienos sensus detorquens, in hos lapsus est Errores.

Gotheschalcus.

1. Sicut Deus quosdam ad vitam æternam prædestinavit, sic etiam alios ad mortem æternam prædestinavit, cogitque homines interire.

2. Non vult omnes homines salvos fieri, sed eos duntaxat, qui salvantur.

3. Christus tantum pro electorum salute mortuus est, non autem pro redemptione omnium hominum.

Fuit homo quietis impatiens, scientia timidus, protervus, ciendis tumultibus, ac dissidiis devotus. Sine superiorum licentia peregrinationis causa Romam se contulit, ac diù multùmque divagatus, & prædicandi munus sine missione usurpans sua ubique sparfit dogmata. Damnatus est Gotheschalcus, ejusque Errores confixi sunt in Synodo Moguntina sub Archiepiscopo Rabano celebrata. Inde ad suum Metropolitam Rhemensem (Hincmarum) remissus, in Synodo * Carisiaca ab Episcopis Galliæ declaratus pariter fuit Hereticus: cumque errores præfractè tueretur, eorum Decreto virgis cesus, ac ne alios veneno doctrinæ inficeret, in quoddam Monasterium Diœcesis Rhemensis detrusus, carcerique mancipatus est. Hincmarus nihil non tentavit, ut Gotheschalcum ad saniorem mentem revocaret, maxime dum Lethali morbo correptus vergere ad exitum cœpit. Ad ipsum misit formulam ejus assertionibus oppositam, cui subscriberet, id ni faceret, & Viatico, & post mortem Ecclesiastica privandus sepultura: sed à sua nequirit sententia dimoveri; preces, minas, pœnas, rationes elusit; suumque esse procaciter jactitans Augustinum sine Sacramentis errori immortuus est, & Sacra orbatus sepultura.

* Carisiacum vulgo Kiersy villa Regia in pago sueffionensi.

Ceterùm nonnulli hoc sæculo 9. Gotheschalchi patrocinium suscepisse visi sunt, quos inter Prudentius Tricassinus Antistes scribens ad Hincmarum Rhemensem, & Pardulum Laudunensem Episcopos, Lupus

Abbas Ferrariensis in libello de tribus quæstionibus : aliique. His quidam accefferunt Recentiores, sed hæc certè, quæ circumferuntur, propositiones omnino sunt erronæ.

Photius

Cum Ignatius Michaelis Curopalatæ Græcorum Imperatoris Filius, & Constantinopolitanus Patriarcha sanctissimus, Bardam, hominem impurissimum, sed in aula præpotentem Fidelium communione submovisset ob stupri cum propria Nuru consuetudinem, gravissimam illius indignationem incurrit. Relegatur in insulam Terebinthum à subornatis testibus accusatus, quod adversus Michaelem Porphyrogenitum Imperatorem conspirasset. Mittuntur deinde Episcopi aulici, qui cessionem Patriarchatus, Ecclesiasticæ pacis gratia apud Ignatium vehèmenter urgent. At invictissimus Præsul nec precibus, nec minis adduci potuit, ut se Episcopatu abdicaret. Quam illiconstantiam, non dignitatis amor, sed Ecclesiasticæ libertatis, & æquitatis studium, quam cessione sua videbat oppressam iri, imperabat. Varia interim molitur Bardas, suis partibus agglutinat *Gregorium* Syracusanum Antistitem, ante aliquot annos ab Ignatio ob insignia crimina in Concilio damnatum, & sua dignitate privatum, quam Ignatii sententiam postea *Benedictus* Papa tertius confirmarat. Ille ultioni inhians: initio inter se consilio, in nonnullorum, quos aulæ pestilens aura infecerat, Episcoporum conventiculo depositum propuntiat *Ignatium*, & *Photium* Laicum, Patriarcham proclamat, ac consecrat, sex dierum spatio ad omnes gradus ipsum promovens, prima scilicet die eum creans Monachum (ut moris erat apud Græcos) altera Lectorem; tertia subdiaconum, quarta Diaconum, quinta Presbyterum, sexta Episcopum ordinans. Atque hæc promotio fons & origo est infinitarum, quibus deinceps Ecclesia Dei conflictata est, calamitatum. Porro *Photius* vir erat nobilitate conspicuus, Sancti *Tharassii* quondam Patriarchæ Constantinopolitani ex sorore Nepos, *Sergii* Patritii frater, Legatus Imperatoris in Persidem, tunc verò eidem primus à secretis, divitiis affluens, ingenio & literatura nulli secundus: ambitionis

tionis autem stimulis, ad quodvis audendum nefas promptissimus. Non contentus Sancti Præfulis exilio; Imperatori suggestit, nova quædam adversus Cæsaream Majestatem machinari *Ignatium*. Missi illic sunt satellites, qui eum longius propellerent, in Copronymi sepulchro inclusus, fœtore, & fame extinctus fuisset, nisi viri Pii delusis, aut præmio conciliatis custodibus, ipsum inde eruisent. Mutatis deinde sæpius carceribus, & exilii locis, quasi nullus ad ipsum cruciandum satis asper atroci *Bardæ*, & immiti *Photio* videretur, famem, verbera, dentium contusionem passus à barbaro milite, cum Patriarchatus cessione subscribere heroica constantia recusaret, in Mytilenem insulam gravatus vinculis detrusus est. *Photius* deinde in conciliabulo Constantinopoli coacto, *Ignatium* solemniori judicio exauctoratum declaravit, & Anathemate perculit, ut facilius populum innocentissimo Pastori pro majori parte suffragantem ab ejus communione abitteret. Sed ipsemet *Photius* à *Nicolao* I. Pontifice maximo Damnatus, ausus est vicissim *Nicolaum* Damnationis sententiâ perstringere.

Hinc scelera sceleribus accumulans varias in sedem Romanam vibravit calumnias. Inter alias, eidem objecit, quod perperam doceret, Spiritum Sanctum à Patre, *filiisque* procedere; atque hoc punctum præcipuus statim fuit utramque inter Ecclesiam cardo controversiæ.

At Deus non distulit promeritas pœnas de malorum Authoribus sumere; Michael enim Imperator Bardæ superbiam perosus, eique diffidens, eundem per Basilium Macedonem trucidari jussit. Illius cadaver fœdè discerptum, lacerumque plebs per vicos, & compita raptavit. Deinde Basilium à Michaele donatus Augusti dignitate, quam morum probitate, justitiæ studio, & bellicis de Saracenis successibus illustrat, extincto Michaele, mox Photium suâ sede dejecit, ad eamque *Ignatium* post novem persecutionis annos, summis, & infimis applaudentibus revocavit.

Tandem opera, & cura *Basilii*, ac *Ignatii* octava, ultimaque Græcorum habita est Constantinopo-

li Synodus Oecumenica, cui per suos præfedit legatos Adrianus ejus nominis secundus. Actione quinta, sexta, & septima *Photius* invitus, in Synodum jussu Basilii est introductus tanquam laicus, qui, cum *Baculo*, seu *Pedo* innixus ingrederetur, *Marinus* Romanæ Ecclesiæ Diaconus, & Legatus jussit ipsi auferri Pastoralis istud insigne dignitatis. Tollite, inquit; *Baculum de manu ejus: signum est enim Pastoralis dignitatis, quod hic nullatenus habere debet, quia lupus est, & non Pater*. Pluries interrogatus hoc unum impudenter respondit, se tacere *Christi* exemplo, cum judicaretur. A Patribus fuere unanimiter in Photium prolati Anathematismi, & omnia, quæ per eum, ejusque pseudo-Synodum gesta fuerant, abrogata, & damnata sunt. Inter Anathemata, hæc eminent fulmina. *Photio curiali, & invasori Anathema. Photio inventori perversorum dogmatum Anathema. Novo Dioscoro Anathema. Novo Jude Anathema.*

Postea tamen *Photius* tot ille malorum artifex, & tam solemniter Patriarchali dignitate exutus, sedem pristinam recuperavit hac scilicet fraude usus. Commentus est *Basilii* Imperatoris Genealogiam; ejusque perobscurum genus à Magno Tyridate Armenorum Rege deduxit. Cum ad Patrem Basilii venisset novo fabricato nomine; filios ejus ad imperium provehendos auguratus est. Nomen illud erat *Beclas*, cujus literæ nominum *Basilii*, ejusque Uxoris, ac Filiorum initiales erant, ut ex sequenti schemate colligitur.

Basilius Imperator.

Eudoxia Augusta.

Constantinus Filius.

Theo Filius.

Alexander Filius.

Stephanus Filius.

Cum sexcentis fabulis Genealogiam illam historicam adornasset, eam vetustissimis in membranis, Alexandrinis etiam characteribus ementitis descripsit:
codi-

codicemque antiquis chartis involutum in bibliotheca Palatina recondi curavit. *Photio* in fruenda fraude adjutor fuit *Theophanes* Reginus tunc temporis Clericus, magnæque apud Cæsarem autoritatis, postea verò in fraudis præmium Cæsareæ Cappadociæ Episcopus. Is librum plane mirabilem, & exquisitum se in bibliotheca reperisse *Basilio* Imperatori indicat, qui res arcanas & vaticinia ipsius Majestatem concernentia complecteretur; cæterum illius arcana præter *Photium* immensæ eruditionis virum, posse referare neminem. Codex ad *Photium* protinus mittitur in exilio degentem; jubetur mysticam Genealogiam resolvere. Negat ille, se res arcanas, quæ ad Imperatorem spectarent, alteri, quàm Sacræ Majestati revelaturum. Imperator ambitiosa curiositate illectus *Photium* Constantinopolim ab exilio revocat. Is *Basilio*, qui rusticam ex Macedonia stirpem erubescerebat, de natalium splendore adulatur, confictamque Genealogiam explicans, & vaticinia, quæ jam maxima ex parte impleta erant, & quorum eventus spem faciebat fore, ut cætera, quæ gloriosissimum, ac felicissimum illi portendebant imperium, pariter implerentur, sese in Principis animum penitus insinuat coluber vaferrimus: assidue versatur in Palatio; exquisitis verborum lenociniis Proceres demeretur; *Theodorum Santabarenum* profligatissimæ vitæ virum, solo habitu Monachum, fūco tamen Sanctimonie incautis illudentem Imperatori sistit, commendat, familiarem reddit; eo adjutore tendit insidias *Ignatio*, illumque præcipitare è folio, ac istud rursus invadere meditatur.

Obiit interim tot procellis jactatus *S. Ignatius*: cui sanè mortem *Photii*, & *Santabareni* nequitia fuisse maturatam, non levis fuit suspicio. Vix corpus ejus tumulo mandatum erat miraculis etiam coruscans: cum *Photius* Imperatoris facilitate abusus sedem Patriarchalem nova tyrannide occupavit. Annitente deinde Cæsare, obtinet confirmationem suæ sedis à *Joanne* 8. Legatos Pontificis Constantinopolim dissidiorum omnino sopiendorum causa missos seducit; pseudo-Synodum falsò dictam octavam celebrat, Jo-

annis literas interpolat; sed ab eodem, re planè explorata, condemnatur, actaque Conciliabuli rescinduntur. Tandem à Leone Augusto *Basilii* Filio; meritò *Sapientis* nomen ob studium, summamque prudentiam consecuto, *Photius* jam exauctoratus, procul ab urbe Regia in Monasterium aliquod Armenorum relegatus est; ubi vitam terminavit vinctus Anathemate, non autem illo expeditus, ut nonnulli Scriptores levioris authoritatis perpèram existimarunt.

Refelluntur Errores sæculi noni.

**Error
Sergii.**

Fornicatio non est peccatum, sed potius naturæ beneficium.

D. Thomas 2. 2. q. 154. art. 2. Fornicatio excludit à regno Dei, ut patet per Apostolum ad Gal. 5. Ubi præmissa fornicatione ... subdit, qui talia agunt, regnum Dei non consequentur; nihil autem excludit a regno Dei, nisi peccatum mortale; unde fornicatio simplex est peccatum mortale. Quis verò unquam dixerit, quodd peccatum mortale sit naturæ beneficium?

Object.

At natura, inquiebat *Sergius*, proclivis est in concubitum.

Resp.

Id verum est de natura animalis, quæ sæpe dominatur homini, & qua ille comparatur jumentis insipientibus, & similis fit illis. Psal. 48. Secùs de natura ipsa hominis. Non enim intendit natura in homine solum generationem prolis, sed etiam illius traductionem, & promotionem usque ad perfectum statum hominis. Unde tria à parentibus habemus, scilicet. esse, nutrimentum, & disciplinam. Filius autem à parente educari, & instrui non posset, nisi determinatos; & certos parentes haberet; quod non esset, nisi esset aliqua obligatio viri ad mulierem determinatam, quæ matrimonium facit... Unde ad matrimonium inclinât natura hominis ex parte differentie, seu quatenus homo est; non verò ad fornicationem, quæ est contra bonum prolis educandæ. In suppl. q. 41. a. 1. O. & ad 1. His adde verba hæc articuli præcitati ex secunda. secundæ, contra naturam hominis est, quod
aturatur

utatur vago concubitu. Vide & errorem Nicolaitarum sæculo 1. & Opusculum nostrum in propositiones damnatas, ubi hæc propositio confixa conspicitur pa. 98. *Tam elarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta est, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.* Est 48. Innoc. Magna istam inter assertionem innocentianam, & hanc præsentem est connexio.

Errores Claudii circa cultum imaginum, & Reliquiarum tum in Iconoclastis 8. tum in Vigilantio, sæculo 5. à D. Thoma prædebellatos vidimus.

*Errores
Claudii
Taurinensis.*

Quantum ad abusus, qui ipsius temporibus in cultum imaginum irrepsent, ex quibus Claudii errores profluxere; illos semper Ecclesia pluribus in Conciliis detestata est. Iuvat hic novissimi etiam verba Concilii (Tridentini) expendere sess. 25. *In hæc Sanctas, & salutares (de imaginibus & Reliquiis) observationes si qui abusus irrepsent, eos prorsus abolere Sancta Synodus vehementer cupit: ita ut nullæ falsi dogmatis imagines, & rudibus periculosi erroris occasionem præbentes statuantur.* Paucis deinde interjectis, *omnis superstitio, inquit Synodus, in Reliquiarum veneratione tollatur.* Ecce Ecclesia quemcumque averfatur, & prohibet abusum. Itaque nec debuit ille Claudium, nec modernos debet adversus cultum imaginum, & Reliquiarum movere, excire, accendere Sectarios.

Sectarii.

Potest ab homine sciri dies, & hora extremi judicii.

Error

D. Thomas. In supplem. q. 77. a. 2. *Illud, quod est ignoratum ab Angelis, multo magis hominibus est occultum, quia ea, ad quæ homines naturali ratione pertingere possunt, multo limpidius, & certius Angeli naturali ratione cognoscunt. Sed Angeli nesciunt tempus determinatè extremi judicii, ut patet Matth. 24. de die illa, & hora nemo scit, neque Angeli Cælorum, ergo tempus illud est hominibus occultum.*

Thiora.

Unde dudum dixit Augustinus l. 18. de Civit. c. 53. hic citatus. *Quidam dixerunt, ab Ascensione Domini usque ad ultimum ejus Adventum quadringentos annos posse compleri, alii quingentos, alii mille, quorum sal-*

fitas

fitas patet, & patebit similiter eorum, qui adhuc computare non desinunt.

Errores
Gorhes-
chalci.

1. Sicut Deus quosdam ad vitam æternam prædestinavit, sic etiam alios ad mortem æternam prædestinavit, cogitque homines interire.

D. Thomas 1. p. q. 23. a. 5. Prædestinatio est causa & ejus, quod expectatur in futura vita à prædestinatis, scilicet gloriæ, & ejus, quod percipitur in præsentī, scilicet gratiæ. Unde Deus quosdam ad vitam æternam prædestinavit gratuito: non tamen alios prædestinavit ad mortem æternam; mors enim æterna designat culpam; Deus autem nequit hominem prædestinare ad culpam, cum sit ipsa sanctitas; sed pœnam cæteris, quia justus est (verba sunt Concilii Carisiaci) prædestinavit æternam, seu ut Scholastici loquuntur, quosdam reprobavit negativè. Reprobatio, inquit S. Doctor ad 2. non est causa ejus, quod est in præsentī, scilicet culpæ: culpa enim provenit ex libero arbitrio ejus, qui reprobatur, est tamen causa ejus, quod redditur in futuro, scilicet pœnæ æternæ inferendæ pro culpa. Non cogit proinde homines interire; interitus in solam creaturam deficientem refunditur. Perditio tua ex te Israel, Oseæ 13. & præfata Synodus, Deus, inquit, cæteros, non ut perirent, prædestinavit.

2. Deus non vult omnes homines salvos fieri, sed eos dumtaxat, qui salvantur.

D. Thomas 1. p. q. 19. a. 6. Dicit Apostolus 1. ad Timotheum 2. Deus vult omnes homines salvos fieri; voluntate scilicet antecedente; secundum Damascenum. Qui pereunt, hoc isti suæ perversæ imputent voluntati. Id patet ex Angelico 3. Dist. 20. q. 1. a. 1. q. 1. ad 2. Quid omnes homines non reparantur, seu salvantur, non est ex insufficientia medicinæ reparantis, sed ex defectu eorum, qui reparationis effectum in seipsis impediunt per peccata sua, ut liquet ex verbis sequentibus D. Thomæ scribentis in illud Matth. 26. Qui pro multis effundetur &c. Si consideremus, inquit, effectum passionis, non habet effectum nisi in his, qui salvantur, & hoc ex culpa hominum.

Accedit Synodus memorata Carisiaca adversus Gorhes-

theschalcum celebrata . Deus omnipotens omnes homines sine exceptione vult salvos fieri , licet non omnes salventur . Quod autem quidam salvantur , salvantis est donum : quod autem quidam pereunt , pereuntium est meritum .

3. *Christus tantum pro electorum salute mortuus est , non autem pro redemptione omnium hominum .*

D. Thomas. Lect. 2. in cap. 2. Prioris epist. ad Timoth. *Christus est propitiatio pro peccatis nostris , pro aliquibus (electis nimirum) efficaciter , sed pro omnibus sufficienter ; quia pretium sanguinis ejus est sufficiens ad salutem omnium . Nullus hic omnino excipitur , non reprobis , non infidelis , non Scythia , non Barbarus .*

Confirmatur hæc veritas ex verbis illis Apostoli 2. ad Corinth. 5. *Si unus pro omnibus mortuus est , ergo omnes mortui sunt , & pro omnibus mortuus est Christus .* Itaque tam generaliter mortuus est Christus pro omnibus , quam omnes mortui sunt in Adamo , omnes autem omnino , & singuli mortui sunt in Adamo , igitur & Christus pro omnibus , & singulis prorsus hominibus mortuus est .

Hicce adstipulatur citatum Concilium . Sicut nullus homo est , fuit , vel erit , cujus natura in Christo assumpta non fuerit , ita nullus est , fuit , vel erit homo , pro quo Christus passus non fuerit , licet non omnes passionis ejus mysterio redimantur ... ob culpam suam .

Sanè Goteschalchus fuit Prodromus harum propositionum Jansenii , & Quesnellii . Christus pro omnibus omnino hominibus mortuus non est , aut sanguinem fudit . Janseniana 5. *Jesus Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine primogenitos , id est , electos , de manu Angeli exterminatores .* Quisnelliana propositio 32. Vide citatum Opusculum nostrum pag. 57 & 203.

Spiritus Sanctus non procedit à Patre , & Filio .

D. Thomas q. 10. de potentia. art. 4. Ioan. 16. ex persona Filii de Spiritu Sancto dicitur , ille me clarificabit , quia de meo accipiet . Quid autem de Filio accipiet Spiritus Sanctus , ipsemet Filius subjunxit dicens . Omnia , quæcunque habet Pater , mea sunt , propterea dixi , quia

Errat
Photii.

quia de meo accipiet, quasi diceret, quia eadem est essentia Patris, & mea, non potest Spiritus Sanctus esse de essentia Patris, quin sit de mea essentia. Sicut igitur Spiritus Sanctus habet essentiam à Patre, ita etiam habet illam à Filio.

Confirmatur hoc ex 1. p. q. 36. art. 2. ad 1. Ubi dicitur. Regulariter id, quod de Patre dicitur, oportet intelligi de Filio (excepto eo, in quo relativè opponuntur, seu quòd hic sit Pater, & ille Filius) cum igitur Pater sit Principium Spiritus Sancti, illud debet pariter convenire Filio. Quantum enim ad hoc, quod est esse principium Spiritus Sancti, non opponuntur Pater, & Filius: proinde Spiritus Sanctus non solum procedit à Patre, sed etiam à Filio.

Assertioni quoque Catholicæ suffragatur illud ad Rom. 8. Si quis Spiritum Christi non habet, hic non est ejus. Et ad Galat. 4. Misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra: non potest autem Spiritus Sanctus dici Spiritus Filii, nisi quia est à Filio: unde & simili modo dictus est Spiritus Patris Matth. 10. Spiritus Patris, qui loquitur in vobis, quia scilicet est à Patre. Accedunt & alia præclara loca tum Joan. 14. Paraclitus Spiritus Sanctus, quem mittet Pater in nomine meo, tum 15. Cum venerit Paraclitus, quem ego mittam vobis. Quæ verba expendens Athanasius in epistola ad Serapionem sic discurret. Hic est ordo nature divine, ut qui à nullo est, à nullo mittatur, & qui est ab alio, in nomine suo non veniat, sed in nomine illius, à quo existit. Ita igitur Spiritus Sanctus, qui à se non est, à se venire non debuit, sed in nomine illius, à quo est: quemadmodum de eo dicit Filius, Paraclitus Spiritus Sanctus, quem mittet Pater in nomine meo. Pater ergo, quòd ex hoc, quòd Spiritus Sanctus mittitur à Filio, sequatur, quòd à Filio existat eternaliter, & ab eo habeat, quòd sit Deus. Ita D. T. Opusc. 1. (quod militat adversus errores Græcorum) cap. 32.

Unde rursus Athanasius præfulgidum Græcæ Ecclesiæ ornamentum in famoso dicit Symbolo. Spiritus Sanctus à Patre, & Filio non factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens. Huic adde Epiphanium sermone de Incarnatione verbi, Pater, inquit, semper erat, & Filius

lius erat semper, & Spiritus Sanctus à Patre & Filio erat semper. S. D. ibidem.

Binæ etiam D. Thoma rationes hanc fidei veritatem stabiliunt, quarum prima est. Si Spiritus Sanctus non procederet à Filio, nullo modo posset ab eo personaliter distingui: certum verò est, quòd distinguatur, alioquin enim non forent tres divinæ Personæ. Quod autem non posset distinguì à Filio, probatur. Distinctio realis in personis oritur ex oppositione relativa juxta illud celebre Theologorum proloquium, omnia in divinis sunt unum, nisi ubi obviat relationis oppositio, hæc verò oppositio relativa fundatur in Origine unius personæ ab alia, adeoque si Spiritus Sanctus non procederet à Filio, non distingueretur ab eo.

Altera est hæc. Filius procedit per modum intellectus, ut verbum, Spiritus Sanctus autem per modum voluntatis, ut amor. Necessè est autem, quòd amor à verbo procedat. Non enim aliquid amamus, nisi secundum quòd conceptione mentis apprehendimus. Undè & secundum hoc manifestum est, quòd Spiritus Sanctus procedit à Filio. I. p. loco hic præallegato.

Obiiciebat Photius id, quod hodie dùm Græci Schismatici objectare non desinunt. In determinatione Concilii Constantinopolitani I. (quod celebratum est adversus Macedonium, negantem Spiritum Sanctum esse Deum) non habetur, quòd Spiritus Sanctus procedat à Filio, sed solum quòd procedat à Patre; legitur enim in symbolo istius Synodi, credimus in Spiritum Sanctum Dominum, & vivificantem ex Patre procedentem, cum Patre, & Filio adorandum, & conglorificandum. Nullo ergo modo debuit addi in Symbolo fidei, quod Spiritus Sanctus procedat à Filio

Object.

Objectioni quam pro Græcis format Angelicus, sic respondet loco præcitato da potentia ad 13. Dicendum est, quòd processio Spiritus Sancti à Filio implicite in symbolo Constantinopolitano continetur, in quantum continetur ibi, quòd procedit à Patre. Quia quod de Patre intelligitur, oportet & de Filio intelligi, quacumque enim habet Pater, (Jon. 16.) mea sunt: unde in nullo differunt, nisi quòd hic est Filius, & ille Pater.

Resp.

ter. Sed propter insurgentes errores eorum, qui Spiritum Sanctum à Filio esse negabant, conveniens fuit, ut id in symbolo poneretur; non quasi aliquid additum, sed explicitè interpretatum, quod implicitè continebatur; sicut si insurgeret Hæresis, quæ negaret, Spiritum Sanctum esse factorem Cæli, & terræ, oporteret hoc explicitè poni, cum in prædicto symbolo hoc non dicatur nisi de Patre. Lustra Aquinatem & integro illo articulo, & prælaudato Opusculo 1. Certè utrobique tum prolatis in favorem fidei Græcis Patribus, tum copiosis sibi propositis, solutisque argumentis hanc, quantum homini licet, materiam exhaustit.

SÆCULUM DECIMUM.

*Nulla
hoc sæculo
fuerunt
Hæreses
per singu-
larem Dei
providen-
tiam. Hoc
sæculo et-
iam non
fuit con-
tinua-
tum schis-
ma Gra-
corum.*

HOc sæculum nulla continet in fide Monstra: singulari profectò Dei pro Ecclesia excubante providentia, quæ arcebat ab illa hæreses eo tempore, quo ob supremorum illius Moderatorum incuriam maximè in Ecclesiam inundare poterant.

Aliis tempestatibus, fluctuabat navis Petri per varias hæresum Procellas; hoc sæculo, dum perversi Pontificum mores illam quassant; subsidunt horribiles errorum furie.

Sed nec schisma Photii, hoc sæculo, ut quibusdam videtur, continuatum fuit, verum cum suo Authore extinctum: quod breviter lustremus. Photio exauthorato subrogatus fuit Stephanus Leonis sapientis frater, hic cum Romano Pontifice communionem fovit, ut ex Appendice liquet Synodi octavæ. Id & præstitit ejus successor Antonius Cæuleas, sub cujus Patriarchatu Stylianus, aliique fautores Photii ad summum Pontificem pro absolutione, & dispensatione lapsorum scripsere, agnoscens se ab Apostolica sede regi, & gubernari debere. Sub Nicolao Mystico Ecclesia Constantinopolitana turbata est ob quartas Leonis Imperatoris nuptias, quas ille approbare noluit. Imperatorè ob

eas etiam à communione removens. Hinc tamen non est interrupta utriusque unio Ecclesiæ, sed magis potius roborata. Romanus enim Pontifex *Ioannes nonus* ab Imperatore appellatus, Legatos misit Constantinopolim, qui sedis Apostolicæ Authoritate nuptias ipsius confirmarunt. Post varios deinde Patriarchas, sedem tenuit *Nicolaus Chrysoberges*. Sub eo, dum Synodus quædam circa res varias haberetur circa annum 980. jactam sunt aliqua schismatis renovandi semina, dum à seditiosis *Phorii* memoria æquè, ac *Ignatii*, & aliorum Patriarcharum Orthodoxorum solemnī acclamatione impunè celebrata est. Nonnullis deinde Patriarchis interpositis, *Eustathius* sedi Constantinopolitanæ adnotus est. Eo suadente, *Basilius Augustus* missis Romam Legatis, à *Ioanne 19.* Pontifice Maximo petiit, ut titulum *Universalis*, & *Oecumenici* Patriarchæ, vellent Antistiti Constantinopolitano concedere. Sed repulsam tulerunt Legati: stetit tamen unio ad annum usque millesimum quinquagesimum tertium, quo *Michael Cerialarius* Patriarcha indole turbulentissimus venenum diù occultatum adversus Ecclesiam Romanam effudit scripta ad *Ioannem Tranensem* in Apulia Antistitem epistola, quæ ab Humberto Silvæ-candidæ Episcopo Latinitate donata, ad *Leonem nonum* Pontificem Maximum delata est. Aliam quoque anno sequenti ad *Petrum Antiochenum* Patriarcham dedit, scdis in Ecclesiam latinam calumniis, & accusationibus refertam. Hæc verò accusationum sunt capita: quæ sanè accusationes in Latinos vibratæ sunt ipsi Græcorum Errores.

*Schisma
renova-
tur an-
no 1053
sub Mi-
chaele
Ceriala-
rio.*

1. Latini malè Symbolo addiderunt particulam Filio-
que, & malè de Spiritu Sancto sentiunt.

*Errores
Græco-
rum.*

2. Sacramentum Eucharistiæ non potest confici in pane
Azymo. Damnandi sunt isti Azymite Romani.

3. Beatitudo non datur iustis ante extremum diem
iudicii, ut Latini volunt.

4. Romanus Pontifex non est summus, ac universa-
lis Ecclesiæ Pastor, & Caput.

Leo IX. Michaelis Patriarchæ & insultus in Roma-
nam Ecclesiam procacissimos, & errores prolixa, non

*Epistola
contra
schisma
ticos,*

erudita, & vehementi epistola redarguit. Ea *Leo* pacem illi offert, Ecclesiæ unitatem impensè commendat, sedisque Apostolicæ firmitatem; robur, & Authoritatem ostendit. *Michael* sive jussu Imperatoris *Constantini Monomachi*, sive etiam minis civium erga Romanam Ecclesiam propensiorum, ad eundem Pontificem conciliatrices pacis literas scripsit. Pontifex unitatis Ecclesiarum studiosissimus Legatos pro pace concilianda misit Constantinopolim, qui honorificentissimè ab Imperatore excepti sunt. *Nicetas Pesaratus* studita discordiæ fautor, & machinator scelerum, librum adversus Romanam Ecclesiam à se editum coram Legatis igni tradidit, (id approbante Imperatore) omnesque errare professus est, qui Romanæ Ecclesiæ Primatum negarent, vel qui ejus fidem oppugnarent. Cum Pontificiis *Michael* Patriarcha Decretis parere noller, colloquiumque Legatorum declinaret, quin etiam templa, ad sacra peragenda civibus interdixisset, idèd crebrius admonitus, nec resipiscens in magna *Sancta Sophia* Ecclesia coram effusissimo populo una cum suis affectis Anathemate a Legatis iclus est. His peractis, illi *Michaelis* Patriarchæ insidiis per Imperatorem liberati, in Italiam remearunt. Patriarcha Schismaticos Excommunicationem in ipsos Legatos Apostolicos retorquere, nomenque Romani Pontificis è Dyptichis, seu Canone delere ausus est. Datis deinde literis ad *Petrum Antiochenum*, aliosque Patriarchas mendaciis, ac calumniis scatentibus, eos a Romanæ communionis Ecclesiæ conatus est avellere. *Petrus Antiochenus* (quid alii Patriarchæ egerint, incertum est) *Michaeli Cerulario* respondit; & multas illius objectiones tanquam leves, futileque refutavit: non ita tamen, ut in quibusdam, Latinos etiam non carperet.

*Michael
Cerularius,
cum suis
affectis
excom-
municatur.*

Ita sensim Schisma (proh dolor!) in Orientalem irrepsit Ecclesiam. Illud per aliquot continuatum sæcula altiores semper egit radices, usque ad annum millesimum quadringentesimum trigesimum nonum, qua de re inferius.

Refellamus modò Græcorum errores.

Juxta ordinem temporis, illos sibi vendicabat sæcu-

saeculum undecimum; sed eos huic potius saeculo reservavimus, quod tota rei oeconomia sit connexa cum

Photio Authore Schismatis, cujus recens est memoria.

Ob conne-
xionem
doctrinae
Photii
hoc saecu-
lo tra-
ctantur
errores
Græco-
rum.

Refelluntur Errores Græcorum.

1. Latini malè Symbolo addiderunt particulam Filio-
que, & malè de Spiritu Sancto sentiunt.

Vide errorem Photii saeculo 9.

2. Sacramentum Eucharistia non potest confici in pane
azymo.

D. Thomas 3. p. q. 74. art. 4. Circa materiam hujus
Sacramenti duo possunt considerari; scilicet quid sit neces-
sarium, & quid conveniens. Necessarium quidem est, ut
sit panis triticeus, sine quo non perficitur Sacramentum:
non est autem de necessitate Sacramenti, quod sit azymus,
vel fermentatus, quia in unoquoque confici potest...
tamen consuetudo in pane azymo celebrandi (quæ in La-
tina observatur Ecclesia) rationabilior est; præcipue
propter institutionem Christi, qui hoc Sacramentum in-
stituit prima die azymorum, ut habetur Matth. 26.
Marci 14. & Luca 22. qua die nihil fermentatum in
domibus Judæorum esse poterat; ut habetur Exod. 12.
Habet tamen aliquam rationem consuetudo Græcorum...
offerentiam panem fermentatum, ex eo, quod Verbum
Patris indutum est carne, sicut fermentum miscetur fa-
rina. Sed desinant Græci Romanam lacerare con-
suetudinem, & unusquisque servet ritum suæ Ecclesiæ
in hujus Sacramenti celebratione.

3. Beatitudo non datur iustis ante extremum diem ju-
dicii.

D. Thomas in supplemento q. 69. art. 2. Dicitur 2.
ad Corinth. 2. scimus, quoniam si terrestris domus nostra
hujus habitationis dissolvatur, quod adificationem ex Deo
habemus domum non manufactam, conservatam in Cæ-
lis. Igitur, carne dissoluta, anima habet mansionem,
quæ ei in Cælis fuerat conservata.

Præterea ad Philipp. 1. dicit Apostolus: cupio dissolvi,
& esse cum Christo, per hoc indicans, quod Sancti

post dissolutionem corporis sint cum Christo : neque id quomodocumque (nam & hic in gratia degentes cum Christo sunt) sed modo Beatis proprio, de quo 1. ad Thessal. 4. dicit , *& sic semper cum Domino erimus.*

Ratio est, quia animas illas Sanctorum nihil impedit à Cœlesti gloria statim consequenda, Cœlum enim quod antea erat occlusum, per Christum fuit apertum. Unde sicut corpus per levitatem statim fertur in locum suum, nisi prohibeatur : ita anima statim, soluto vinculo carnis . . . ad Cœlos evolat, nisi impediatur aliquo reatu, quo oporteat evolutionem differri, ut prius anima purgetur.

Perperam hic allegatur à quibusdam Joannes XXII. quasi mandasset, ut hæc de cœlesti gloria ad diem judicii dilata ab omnibus teneretur sententia. Sanè & ipsemet Thomam Aquinatem in Album Sanctorum retulit, ac in Bulla Canonizationis ejus animam Cœlum possidere asseruit, & decreverat (quidquid sit, an ut Doctor particularis in opinionem præfatam inclinaret) definire è Cathedra, Sanctorum animas post mortem statim frui visione Beatifica ; sed morte præventus hoc efficere non potuit.

Id ejus præstitit successor Benedictus XI. Decretali edita, quæ determinat, animas Sanctorum nihil habentes expurgabile, statim ut decedunt, ante diem judicii faciem Dei cernere.

4. Romanus Pontifex non est summus, ac universalis Ecclesiæ Pastor, & Caput.

D. Thomas per celebri Opusculo 1. contra errores Græcorum. Christi Vicarius Romana Ecclesiæ Pontifex in totam Ecclesiæ Christi universalem Prælationem obtinet. Legitur enim in Chalcedonensi Concilio, quod tota Synodus acclamavit Leoni Papa ; Leo sanctissimus, Caput universalis Ecclesiæ, Petri Apostoli prædictus dignitate, per multos annos vivat. Et Chrysostomus scribens in Ioan. Homil. 85. Christus, ait, Iacobum locatiter in loco terminat, Petrum autem totius orbis ordinat Magistrum, & Doctorem. Item supra Actus Apostolorum, Petrus à Filio super omnes, qui Filii sunt, potesta-

potestatem accepit, non ut Moyses in gente una, sed in universo orbe. Hoc etiam trahitur ex autoritate sacrae scripturae. Nam Petro non limitatè ad unam Civitatem, vel Regnum, sed indistinctè per mundum universum oves suas, Christus commisit, dicens, pascere oves meas. Ioan. 21. Cumque Romanus Pontifex sit Petri successor, invictè sequitur, eum esse summum totius Ecclesiae Pastorem, Caput, Moderatorem.

Hicse favet eodem Opus. Beatus Cyrillus Patriarcha Alexandrinus in libro *Thesaurorum*. Ut membra, inquit, maneamus in Capite nostro, Apostolico throno Romanorum Pontificum, à quo nostrum est quarere, quid credere, & quid tenere debeamus... nulli alii, quam Petro, quod suum est, plenum, sed ipsi soli dedit... illi omnes iure divino caput inclinant, & Primates mundi tanquam ipsi Domino Jesu obediunt. Item * Maximus in Epistola Orientalibus directà dicit. Omnes fines Orbis, qui Dominum sincerè receperunt, & ubique terrarum Catholici veram fidem consistentes, in Ecclesiam Romanorum tanquam in Solem respiciunt, & ex ipsa lumen Catholicae, & Apostolicae fidei recipiunt, nec immeritò. Nam Petrus legitur primò perfectam fidem esse confessus Domino revelante, cum dixit Matth. 16. tu es Christus Filius Dei vivi. Unde & idem Dominus dicit, Ego pro te rogavi, Petre, ut non deficiat fides tua.

* Saculi
7. scri-
ptor egra-
gius.

Pater etiam, quod ipse Patriarchis, (adeoque & Constantinopolitano, qui sibi titulum Universalis Patriarchae arrogabat) Prælatus existat; ex hoc quòd Cyrillus dicit, quòd ipse, scilicet Apostolici Throni Romanorum Pontificum solius est reprehendere, corrigere, statuere, solvere, disponere, & loco illius ligare, qui ipsum (Thronum) edificavit. Et Chrys. super Actus Apostolorum dicit, quod Petrus est vertex sanctissimus Beati Apostolici Throni, Pastor Bonus. Item etiam hoc pater ex Autoritate Domini dicentis Luca 22. tu aliquando conversus confirma fratres tuos.

Præterea torrentem Latinorum Patrum eadem certatim, & fusè affirmantium: solos Græcos ad Græcos convincendos produxisse suffecerit.

Porro quantum ad Purgatorium; in hoc differunt

Unio Ec-
clesiæ
Græcæ
et Latini-
cæ in
Concilio
Florenti-
no sub
Eugenio
4. anno
1439.

Græci à Latinis, quod illi non admittant in eo (ut Latini) pœnam ignis, seu sensus, sed tantum pœnam damni, dicentes animas illic detineri ut in carcere perobscuro, donec æternæ claritatis lumen aspiciant :

Tandem Schisma per tot protractum sæcula sub *Eugenio 4.* Pontifice Maximo in Concilio Florentino anno 1439. miserante Numine, cum ertoribus profligatum est, utriusque Ecclesiæ unio tot antea votis expetita coram Pontifice, Græcorum Imperatore *Joanne Palæologo*, omnibus Patriarchis, & Episcopis, confertissimoque populo solemnissimè promulgata, cunctis præ ingenti gaudio in lacrymas erumpentibus. En modò Decretum unionis.

Decretum
unionis

Eugenius Episcopus, servus servorum Dei, ad perpetuam rei memoriam.

„ Latentur Cœli, & exulter terra : sublatus est enim
 „ de medio paries ; qui Occidentalem, Orientalemque
 „ dividebat Ecclesiam : & pax, atque concordia re-
 „ diit ; illo Angulari lapide Christo, qui fecit utraque
 „ unum, vinculo fortissimo charitatis, & pacis utrum-
 „ que jungente parietem, & perpetuæ unitatis fœdere
 „ copulante, ac continente post longam meroris nebu-
 „ lam ; & dissidii diuturni atram, ingentemque caligi-
 „ nem, serenum omnibus *unionis* optatæ jubar illuxit.
 „ Gaudeat & Mater Ecclesia, quæ Filios suos hactenus
 „ ab invicem dissidentes jam videt in unitatem,
 „ pacemque rediisse. & quæ antea in eorum separatio-
 „ ne amarissimè flebat ; ex ipsorum modò mirâ con-
 „ cordia cum ineffabili gaudio omnipotenti Deo gra-
 „ tias referat. Cuncti gratulentur Fideles ubique per
 „ Orbem, & qui Christiano censentur nomine Matri
 „ Catholicæ Ecclesiæ collætentur. Ecce enim Occi-
 „ dentales, Orientalesque Patres, post longissimum
 „ dissensionis atque discordiæ tempus, se maris, &
 „ terræ periculis exponentes, omnibusque superatis
 „ laboribus, ad hoc sacrum Oecumenicum Concilium
 „ desiderio sacratissimæ *unionis*, & antiquæ charitatis
 „ , reia-

„ reintegrandæ gratia, læti, alacresque convenerunt,
 „ & intentione sua nequaquam frustrati sunt. Post lon-
 „ gam enim, laboriosamque indaginem, tandem Spi-
 „ ritus Sancti Clementia ipsam optatissimam, sanctis-
 „ simamque *unionem* consecuti sunt. Quis igitur dignas
 „ omnipotentis Dei beneficiis gratias referre sufficiat?
 „ quis tantæ divinæ miserationis divitias non obstupe-
 „ scat? cujus vel ferreum pectus tanta supernæ pieta-
 „ tis magnitudo non molliat? sunt ista prorsus divina
 „ opera, non humanæ fragilitatis inventa, atque idè
 „ eximia cum veneratione suscipienda, & divinis lau-
 „ dibus prosequenda. Tibi laus, tibi gloria, tibi gra-
 „ tiarum actio, Christe, fons misericordiarum, qui
 „ tantum boni Sponsæ tuæ Catholicæ Ecclesiæ contuli-
 „ sti, atque in generatione nostra tuæ pietatis miracu-
 „ la demonstrasti, ut enarrent omnes mirabilia tua.
 „ Magnum siquidem, divinumque munus nobis Deus
 „ largitus est: oculis videmus, quod ante Nos multi,
 „ cum valdè cupierint, aspicere nequiverunt.

Sequuntur deinde definitiones Concilii Græcorum erroribus oppositæ.

1. *Diffinimus*, *explicationem verborum illorum Fi-* *Diffinitio-*
lioque veritatis declaranda gratia, & imminente tunc *nes, Gra-*
necessitate, licite, & rationabiliter Symbolo fuisse appo- *corum*
sitam. *Erroribus*
opposita.

2. *Item in azymo, sive fermentato pane triticeo Cor-*
pus Christi veraciter confici, Sacerdotesque in alterutro ip-
sium Domini corpus conficere debere, unumquemque sci-
licet juxta suæ Ecclesiæ, sive Occidentalis, sive Orien-
talis consuetudinem.

3. *Diffinimus* .. *illorum animas, qui post Baptisma*
susceptum, nullam omnino peccati maculam incurrerunt,
illas etiam, quæ post contractam peccati maculam, in
 suis corporibus, vel eisdem exuta corporibus, sunt pur-
gate, in Cælum mox recipi, & insucri clare ipsum
Deum trinum, & unum, sicut est, pro meritorum ra-
men diversitate alium alio perfectius.

4. *Item diffinimus, Sanctam Apostolicam sedem, &*
Romanum Pontificem in universum Orbem tenere
Primum, & ipsum Pontificem Romanum successorem esse

Beati Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiae Caput, & omnium Christianorum Patrem, & Doctorem existere, & ipsi in Beato Petro pascendi, regendi, & gubernandi universalem Ecclesiam à Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse.

Greci re- Sed non diu stetit tot desideriiis, votis, suspiriis,
de c. ad viribus, laboribus, precibus, periculis instaurata unio.
vomitum. Greci reversi sunt ad vomitum. Gemit nunc infelix

Atifera Natio in pœnam schismatis, errorum, inconstan-
necdo sa- tiæ, & discordiæ sub immanissimo Turcarum jugo.
c. es. Eccl. Florentissima olim Ecclesia, quæ *Athanasios, Joan-*
Græcæ *nes Chrysostomos, Gregorios Nazianzenos, Nyssenos,*
Basilius, innumerosque alios protulit, nunc prostra-
ta jacet: sanctimonix successit impietas, virtuti vi-
tium, literaturæ ignorantia, celeberrimo olim Athe-
næo Theatrum desidiæ. Verbo: Græcia Sanctorum,
Doctorum, Bellatorum, Musarum, Scientiarum Ge-
nitrix, in horribilem, deplorandamque degeneravit
Barbariem.

Cæterum *Alphonsus à Castro* cum pluribus aliis,
Græcorum erroribus hos sequentes superaddit.

Alii Græ- 1. In Sacrificio Missæ aqua minimè vino miscenda
corum er- est.

2. Per adulterium solvitur Matrimonium etiam con-
summatum.

3. Non est peccatum dare aliquid ad usuram.

4. Non est necessaria rei furto ablata restitutio, ut
quis vitam possit consequi eternam.

Narrat porro citatus *Alphonsus*, usurarios oleo sim-
plici ungi à Sacerdote, nulla quidem iis imposita
obligatione restituendi extorta per usuram, sed eos
obstringi ad aliquam pecuniæ portionem sibi Sacerdo-
ti tantum distribuendam, atque ita absolvi: quod sa-
nè, si fiat, turpe, vile, injustum, & impium est.

Refellamus modò errores more solito per *D. Tho-*
mam.

1. In Sacrificio Missæ aqua minimè vino miscenda
est.

Vide errorem 1. Armenorum sæculo 7.

2. Per

2. Per adulterium solvitur matrimonium etiam consummatum.

D. Thomas in supplemento. q. 62. a. 6. Dicitur 1. ad Corinth. 7. præcipio non ego, sed Dominus, uxorem à viro non discedere, quod si discesserit (ob adulterium mariti) manere innuptam. Et Marci. 10. Quicumque dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium committit super (id est) contra eam: & si uxor dimiserit virum suum, & alii nupserit, mæchatur.

Nec obstat illud Matth. 19. Quicumque dimiserit uxorem suam nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mæchatur, ergo qui eam dimittit ob fornicationem, & aliam ducit, non mæchatur.

Respondetur enim, quod exceptio illa: nisi ob fornicationem, seu adulterium, tantum referatur ad verba ista, qui dimiserit uxorem; ita ut ob fornicationem tantum non expectato etiam Ecclesiæ iudicio, uxor à marito quoad Thorum possit dimitti, aliàs ipsum matrimonii vinculum etiam in casu adulterii omnino est indissolubile. Atque hæc est concors Theologorum sententia.

3. Non est peccatum dare aliquam ad usuram.

D. Thomas 2. 2. q. 78. a. 1. Dicitur Exodi 22. si pecuniam mutuam dederis populo, qui habitat tecum, non urgebis eum quasi exactor, nec usuris opprimes. Et Psal. 14. post illud: Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo? subjungitur; qui pecuniam suam non dedit ad usuram.

Id ex novo etiam liquet Testamento Lucæ 6. Mutuum date, nihil inde sperantes, per mutuum dare, innuitur consilium, per illud nihil inde sperantes; id est nihil ultra sortem accipientes, præceptum, juxta communem explanationem Patrum.

Ratio verò, cur nihil possit accipi ultra sortem, quod fit in usura, hæc est. Quia per hoc venditur id, quod non est, per quod manifestè inæqualitas constituitur, quæ iustitiæ repugnat. Ad cuius evidentiam sciendum est, quod quedam res sunt, quarum usus est ipsarum rerum consumptio, sicut vinum consumimus eo utendo ad potum, triticum consumimus eo utendo ad cibum. Unde

in talibus non debet seorsim computari usus rei à re ipsa, sed cuicumque conceditur usus, ex hoc ipso conceditur res... proprius autem, & principalis pecunia usus est ipsius consumptio, sive distractio; secundum quod in commutationes expenditur. Et propter hoc secundum se est illicitum pro usu pecunia mutuata accipere pretium, quod dicitur usura.

4. Non est necessaria rei furto ablata restitutio, ut quis vitam possit consequi aeternam.

D. Thomas 2.2. q. 62. art. 2. Augustinus dicit in epistola 54. ad Maced. si res aliena, propter quam peccatum est, reddi possit, & non redditur, pœnitentia non agitur, sed simulatur. Si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum.

Sed & Scriptura Sacra id exprimit Ezech. 33. Impius vita vivet, si egerit pœnitentiam, & pignus restituerit, rapinamque reddiderit.

Suffragatur ratio, quia restitutio est actus iustitiæ commutativa, qua in quadam aequalitate consistit, & ideo restituere importat redditionem illius rei, qua iniuste ablata est. Sic enim per iteratam ejus exhibitionem aequalitas reparatur... cum ergo conservare iustitiam sit de necessitate salutis, consequens est, quod restituere id, quod iniuste ablatum est alicui, sit de necessitate salutis.

E R R O N E S SÆCULI UNDECIMI.

Heribertus
&
Lisius.

PRIMA, quæ hoc sæculo exorta est hæresis, fuit recentior Manichæismi propago: hæc diutius occultè germinata, in perditionis segetem malè pullulans, propè urbem Aureli anensem in Gallia plures in suæ cæcitatæ præcipitavit laqueum. Ab Italia quadam muliere invec̃ta non solum Idiotas, & rudiores, verum etiam Heribertum Ecclesiæ S. Patri Aureliis Scholasticum, & Lisium ibidem Sanctæ Crucis Canonicum viros tum Religionis, tum sapientiæ opinione celebres veneno suo infecit.

Erro-

Errorum capita hæc erant.

1. Negabant *Scripturas Sacras*; illas reiicientes velut figmenta carnalium hominum, solamque legem in cordibus scriptam se admittere gloriantes.

2. Inficiabantur *Incarnationem Christi* cum *Saturnino*, aliisque antiquis Hæreticis.

3. Aiebant, *mundum non à Deo, sed ex seipso conditum esse fortuito.*

Istis erroribus has execrandas addebant spurcicias. Nocturnos agebant conventus, in quibus singuli lucernas tenentes nomina Dæmonum, Litanæ instar, recitabant, donec Dæmonem sub cuiusdam forma bestiolæ conspicerent. Tum extinctis lucernis, promiscuam exercebant libidinem, nulla consanguinitatis, voti, aut vinculi cuiusdam habita ratione. Ex foedo concubitu compaginatus infans, octava die (horresco referens) cremabatur. Cineres studiosè colligebantur, & religione servabantur non minori, quam Christi corpus distribuendum moribundis fidelibus in viaticum asservat Ecclesia: ex iis porro qui vel tantillum prælibarant, ita roborabantur in hæresi, ut ex ipsa vix unquam possent eluctari.

Heribertus, & *Lisoius* in Aurelianensi Synodo interrogati, an memorata tenerent dogmata: responderunt se illa tenere, nec ab iis esse amovendos. Cum verò illa *Guarinus* Antistes Bellovacensis discutiens, & ad mysterium Incarnationis perveniens, istis inter alia objiceret: *Christum nasci voluisse de Virgine, quia potuit, & pro nostra salute pati in Humanitate*: replicarunt Episcopo: *nos neque interfuimus, neque hæc vera esse credere possumus. Hæc eis narrare potes, qui credunt figmenta carnalium hominum (Scripturas) Scripta in membranis animalium: nobis autem, qui legem scriptam habemus in interiori homine à Spiritu Sancto, incassum superflua, & à divinitate devia profers: idcirco verbis finem impone, & de nobis, quidquid velis, facito. Jam Regem nostrum in Cælestibus regnantem videmus, qui ad immortales Triumphos dextera sua nos sublevat. Diu, sed frustra laborarunt Episcopi, ut eos è densis errorum tenebris eruerent. Tandem Sacris vestibus juxta Ordines suos*

suos induti, moxque iisdem ad execrationem spoliati, exauctorati, ex Ecclesia pulsi, & saculari brachio traditi sunt. Dum extra muros civitatis cremandi ducerentur, rabida adacti dementia in accensum sponte rogi profilierunt, ex temporali igne in perpetuum irruentes.

Berengarius.

Berengarius natione Gallus, Patria Turonensis fuit. Adolescens ad scholam Carnotensem tunc celebrem missus, & *Fulberti*, qui postea Ecclesiæ illi præfuit, viri sanctissimi, & doctissimi disciplinæ consignatus est. Elatus ingenii levitate, ipsius Magistri sensum non aded curabat, condiscipulorum pro nihilo reputabat: novis verò verborum interpretationibus singularis scientiæ laudem sibi arrogare, & cuiusdam excellentiæ applausum venari, qualitercumque poterat, affectabat. Sæpe adolescentem Præceptor quasi futurorum præfagus hortabatur, ne à via regia, hoc est, à fide Apostolica, & SS. Patrum doctrina aliquando desisteret.

Variis deinde officiis perfunctus; tandem Andegavensis Ecclesiæ Archidiaconus creatus est. Tum demum hanc novam ex inquieto cerebro enixus est hæresim, quæ negat *realem corporis, & sanguinis Christi in Eucharistia præsentiam*. Quamvis autem in initio hæreseos nihil Corporis, & Sanguinis Domini, Sacramento inesse contenderit, sed *umbras tantum, & figuras*, in progressu tamen, Ecclesiæ rationibus convictus dixit, in Eucharistia Corpus Domini *verè*, sed *impanatum* contineri, *Transubstantiationem* inficiens. Atque ita per primum dogma *Calvino*, per hoc alterum, *Luthero* præcinit.

Berengarii hæresis in Galliis sæpè proscripta, ad Apostolicam tandem sedem delata, primum sub *Leone IX.* in Concilio Romano, deinde in Vercellensi (Urbs est in subalpinis) sub eodem Pontifice anno 1053. damnata est. E vita deinde migravit *Leo IX.* quem defunctum Hæresiarcha Berengarius ut refert *Guitmundus*, convitiis laceravit, eum inter alia, Concilium vanitatis coegisse eructans. Petulcam ejus linguam compressurus *Victor II.* Leonis successor Synodum

dum Turonensem celebrari iussit anno 1055. cui per Legatos, maximè per celeberrimum *Hildebrandum*, qui postea fuit Gregorius VII. præsedit. Data est ibi *Berengario* causæ suæ defendendæ optio, quam tamen defendere reformidans, communem Ecclesiæ fidem confessus est, & præstito juramento, ab ea nunquam recessurum spopondit. At Hæresiarcha sacramenti immemor, & violator, in errores relapsus est. Unde virus ne serperet, *Nicolaus II.* Romæ Concilium ex centum tredecim Episcopis anno 1059. convocat. Ibi ejus sententia à Patribus audita, perpensa, & confixa fuit. Ipse *Berengarius* Sanctæ Synodo suos concedens libros perversum dogma continentes, eos in medio sacri Concilii propalam igni devovit, jurans se fidem à Patribus præsentibus traditam inviolabiliter servaturum. Auctoritate Sanctæ Synodi *Umberro* Episcopo Cardinali commissa provincia est, ut verè fidei formulam ederet, eamque *Berengario* prælegeret. Ac quiescens *Berengarius* eam accepit, legit, se ita credere jurejurando firmavit, & manu propria professioni fidei subscripsit. Hęc autem professio ad hanc formam redacta est. *Ego Berengarius indignus Diaconus S. Mauritii Andegavensis cognoscens veram; Catholicam, & Apostolicam fidem anathematizo omnem hæresim; præcipuè eam, de qua hætenus infamatus sum, qua astruere conatur, panem & vinum, qua in Altari ponuntur, post consecrationem non esse verum Corpus & Sanguinem Domini nostri Jesu Christi &c.* Hanc formulam *Nicolaus* ad reparationem scandali per omnem Italiam, Galliam, & Germaniam promulgari iussit.

Post tam solemne juramentum, versatilis, & arundini vento agitate similis *Berengarius* virulenta de novo scripta adversus fidem Catholicam ausus est spargere, quæ contrariis, iisque nervosissimis scriptis *Lanfrancus*, *Guilmundus* Episcopus Averlanus, & *Algerus* præclara Ordinis Benedictini ornamenta refutarunt. Ut extremum malo remedium afferret, *Gregorius VII.* Romæ Concilium anno 1709. contra *Berengarii* toties lapsi impietatem indixit. In eo firmata est veritas Catholica: convictus iterum *Berengarius*,

ab ea Sede, quæ more Dei non vult mortem peccatoris, sed ut magis convertatur, & vivat, veniam impetravit, & in hunc modum juravit. Ego Berengarius corde credo, & ore confiteor, panem, & vinum, quæ ponuntur in Altari per mysterium Sacre orationis, & verba nostri Redemptoris, substantialiter converti in veram, & propriam, ac vivificatricem carnem, & Sanguinem Jesu Christi Domini nostri, & post consecrationem esse verum Christi Corpus, quod natum est de Virgine, & quod pro salute mundi oblatum in Cruce pependit, & quod sedet ad dexteram Patris: & verum Christi Sanguinem, qui de latere ejus effusus est, non tantum per signum, & virtutem Sacramenti, sed in proprietate naturæ, & veritate substantiæ, sicut in hoc brevi continetur, & ego legi, & vos intelligitis. Sic credo, nec contra hanc fidem ulterius docebo. Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.

„ Tunc Dominus Papa (ajunt acta Concilii) præcepit Berengario ex Authoritate Dei Omnipotentis, & Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, ut de Corpore, & Sanguine Domini nunquam ulterius cum aliquo disputare, vel aliquem docere præsumeret, excepta causa reducendi ad fidem hanc eos, qui per ejus doctrinam ab ea recesserant.

Ut autem viri hujus, alterius sanè *Prothei* instabilitatem figeret, fideique constantiam tentaret, Berengarium absoluto Concilio, secum per aliquod tempus paterna benignitate summus Pontifex detinuit. Explorata illius per miserantem Dei gratiam, in fide firmitate, eum ad proprios tandem lares perbenevolè remisit.

Tandem nonagenarius in professione, & unione Catholica, ut & communior, & nobiliorum Authorum est sententia, Berengarius die Epiphaniæ obiit anno 1088. Narrat *Guilielmus Malmesburiensis* Ordinis sancti Benedicti in Anglia sæculo 12. Religiosus & Bibliothecarius, Berengarium morientem producto gemitu dixisse. Hodie in die Apparitionis suæ apparebit mihi Dominus meus Jesus Christus propter pœnitentiam, ut spero, ad gloriam, vel propter alios, ut timeo, ad pœnam.

Sectarii, quem sequuntur *errantem*, sequuntur *pœnitentem*.

Simoniacæ labes non solum hoc sæculo viguit, *Simoniaci*, sed & plures sibi adscivit Scriptores, qui Simoniam à peccato eximere studuerunt. Unde sustinebant, *licitum esse vendere beneficia Ecclesiastica, ut Prælaturas, Canonicatus &c.*

Dum hos probi omnes Catholici reprimere conantur, nonnulli ingenti ardore, sed non secundum *Reordinantes*, scientiam in Episcopos Simoniacos inflammati, asseruerunt, *ordinatos ab eis, non esse recipiendos, sed iterum ordinandos.*

Sed & alia hoc sæculum monstra peperit. Quod me, quod rapiunt ferrea ista tempora? plures Clerici (dicti sunt *Novi Nicolaitæ* ob effusam in fœminas libidinem) plures, inquam, ut velum aliquod infami (hæc flens commemoro) concubinatui obtenderent, contenderunt, *licitum esse Clericis in Sacris ordinibus constitutis, ducere uxores.* *Novi Nicolaitæ.*

Incredibile dictu est, quot labores pro Ecclesia hac tempestate devoravit *S. Petrus Damiani*, Religiosus, Cardinalis, & Episcopus Ostiensis. Ut alter Joannes Baptista, *vox clamantis in deserto*, ab eremo (quam amore solitudinis incolebat) calami, ut tubæ Dei, ubique clangore personans, pios Clericos excitavit ad pugnam, improbosque vel colla subicere Ecclesiasticæ disciplinæ coegit, vel eos fidelium oculis subducens, enorme stitit scandalum.

Petrus Damiani iisdem compefcuit temporibus hæresim *incestuosorum*. Docebant illi, *licitum esse conjugium in quarto gradu consanguinitatis*. Ravennæ potissimum error iste efferbuit, in multos, quos nullus æternæ damnationis metus à talibus arcere potuit connubiis, deplorandam exercens tyrannidem. *Incestuosi.*

Eidem *Petro* tunc dimicandum fuit adversus novam *Tudechi-* aliam emergentem quorundam Hæresim, tradentium, *nus*, & *licitè Episcopatus à Principibus laicis sine simoniæ crimine emi posse, dummodò consecratio gratis acciperetur. Sic enim non dignitatem omni Episcopalem, sed possessionem prædiorum, quæ venalia sunt, Scilicet jam* *Joannes Venetus* *simoniæ* *Palliasi*, *pude-*

pudebat *Simoniacos* (de quibus hic statim) antea nudos, *sine pallio* incedere. Hujus *palliatæ* seminatores *Simonix* fuerunt *Tuderchinus* quidam natione barbarus, & *Ioannes* patria Venetus.

Wecilo. *Wecilo*, quem *Henricus III.* Imperator ex fugitivo Clerico, post obitum *Sigefridi*, in Moguntinum Archiepiscopatum in remunerationem causæ ab eo adversus *Gregorium VII.* defensæ intruserat, * in Synodo *Quinrilineburgensi* declaratus est Hæresiarcha; quod teneret, *seculares suis rebus spoliatos*, *Ecclesiastico non subiacere iudicio*, nec *excommunicari posse pro suis excessibus*, quoddque contenderet, *excommunicatos sine reconciliatione recipi posse*.

Abbatia olim celebris in Diœcesi Halberstatensi in Saxonia. *Roscelinus* Patria *Compendiensis* (*Compiègne*) in Gallia, famosi *Petri Abailardi* Præceptor, in Hæresim circa mysterium Sanctæ Trinitatis impexit, *Sabellianum* renovans errorem. In Concilio *Suessionensi* damnatus errorem coram Synodo ejuravit, sed in eundem relapsus est, cui fidei, & ex metu mortis renunciavit.

Refelluntur Errores Sæculi Undecimi.

1. Non dantur Scriptura Sacra.

Errores *D. Thomas* 1. 2. q. 98. art. 2. *Christus dicit Luca 24. oportet impleri omnia, quæ scripta sunt in lege & in Psalms, & in Prophetis de me. Tunc aperuit illis sensum, ut intelligerent Scripturas. Hæc certè non intelliguntur, nisi de Scripturis Sacris, ut nec illud Joan. 5. ubi Christus dicebat, scrutamini Scripturas. Non de alia quoque quàm de Scriptura Sacra sermo est, dum dicitur, quod Christus à morte redivivus duobus Discipulis euntibus in Castellum Emaus interpretabatur in omnibus Scripturis, quæ de ipso erant. An de alia etiam, quam de Scriptura divina Petrus Actuum 1. dixit, oportet impleri Scripturam, quam prædixit Spiritus Sanctus per os David de Iuda? dantur ergo Scripturæ Sacræ.*

Cæterum, quare oporteat esse Scripturas Sacras, hæc, inter alias, potest reddi ratio. Juxta enim suam,

ven, & communem divinæ providentiæ modum; doctrina revelata, non bene potest tota in perpetuum servari, & ad absentes (maximè ad posteros) transfundi sine scripto. Quamvis enim quædam documenta etiam supernaturalia possint viva Traditione, & vocali magisterio traduci, & conservari, non tamen possunt omnia, eo quod nonnulla sint multum difficilia: & hominum corruptio, quæ successu temporis multum invaluit reddat illos ad ea retinenda, & fideliter transmittenda ineptiores: unde & citatæ quæstionis art. 6. docetur, quare oportuerit dari legem scriptam: *in remedium scilicet humanæ ignorantie*. Accedit, quod *omnis Scriptura* (2. ad Timoth. 3.) *divinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in justitia*. Cur illa nos igitur Deus privet?

Sed & Scripturas Sacras extare, affirmant Concilia Carthaginense tertium, Laodicenum, Florentinum, Tridentinum, & perpetuus Ecclesiæ usus, firmissimæque ipsius Traditio.

2. *Mundus non à Deo, sed ex seipso fortuitò conditus est.*

D. Thomas. 1. p. q. 65. art. 3. *Dicitur Gen. 1. in principio creavit Deus Cælum, & Terram.*

Adstipulatur Augustinus libro 10. confess. *Mundus, inquit, iste ordinatissima sua mutabilitate, & mobilitate, & visibilium omnium pulcherrima specie, & factum se esse, & non nisi à Deo ineffabiliter pulchro fieri se potuisse tacitè prociamat*. Deinde; si mundus ille corporeus tanta partium multitudine, & varietate, tamque apta dispositione spectabilis, fortuitò ex seipso conditus sit, cur non etiam, ut ait *Tullius* lib. 2. de natura Deorum, *annales Ennii, & Homeri poemata ex fortuito characterum concursu resultarunt? cur non sunt elegantissimæ tabulæ ex fortuito colorum in eas lapsu formatæ? unde Trismegistus in Pœmandro cap. 5. Cum statuam absque fabro, & pictore fieri nullus asserere audeat: miram hujus mundi constitutionem sine conditore profuxisse putabimus? en, qui vel Gentiles Heriberti, & Lisoii ora constringant.*

Errores
Berengarii.
Sectarii

1. Corpus, & Sanguis Christi non sunt in Sacramento Eucharistiæ verè, & realiter, sed tantum in figura.

D. Thomas 3. p. q. 79. art. 1. Dominus dicit Joan. 6. Panis, quem ego dabo, Caro mea est pro mundi vita: Matth. verò 26. hoc Sacramentum instituens, & adimplens id, quod loco isto Joannis promiserat; accipiens Jesus Panem, accipite, inquit Discipulis, & comedite: Hoc est Corpus meum. Non ait: Hoc est signum, figura Corporis mei. Sumens etiam calicem, bibite, inquit, ex hoc omnes; Hic est enim Sanguis meus novi Testamenti &c. Non dixit, hic est signum, seu figura Sanguinis mei. Præsertim cum verba, quibus conditur Testamentum (ut *hiscæ* Christus condidit) debeat esse clara, perspicua, plana, ab omnibus tropis, figuris, ambiguitatibus remotissima. adeoque citata ponderosissima verba, *Hoc est Corpus meum; hic est Sanguis meus*, in sensu proprio, & naturali intelligenda sunt, nec dari possent, quæ præsentiam realem Corporis, & Sanguinis Christi, in hoc Sacramento luculentius exprimerent.

Caterùm conveniens etiam fuit, ut verum Christi Corpus, & Sanguis in hoc Sacramento contineretur. Primò quidem (inquit Angelicus q. 75. art. 1.) ob perfectionem novæ legis, Sacrificia enim veteris legis verum sacrificium passionis Christi continebant solum in figura, secundum illud Hebr. 10. umbram habens lex futurorum bonorum, non ipsam rerum imaginem, & idè oportebat, ut aliquid plus haberet Sacrificium novæ legis à Christo institutum, ut scilicet contineret ipsum Christum passum, non solum in significatione, vel figura, sed etiam in rei veritate. Et idè hoc Sacramentum, quod ipsum Christum realiter continet, est perfectivum aliorum Sacramentorum, in quibus virtus Christi participatur. Secundò hoc competit perfectioni fidei, quæ sicut est de Divinitate Christi, ita est de ejus Humanitate secundum illud Joann. 14. creditis in Deum, & in me credite. Et quia fides est invisibilium, idè, & in hoc Sacramento Christus carnem suam nobis exhibet invisibili modo. Quæ quidam non attendentes posuerunt Corpus, & Sanguinem Christi non esse in Sacramento, nisi si-

cuit

cut in signo, quod est tanquam Hereticum abjiciendum, utpote verbis Christi (hic præcitatis) contrarium. Unde & Berengarius, qui primus hujus erroris Auctor fuerat, postea coactus est suum errorem revocare, & veritatem fidei confiteri. Ille tamen processu temporis, in errorem lapsus est sequentem.

2. In hoc Sacramento Corpus Domini verè, sed impatum continetur, seu, cum Christi corpore etiam est substantia panis.

D. Thomas 3. p. q. 75. art. 2. Hæc positio contrariatur formæ hujus Sacramenti, in qua dicitur, Hoc est Corpus meum. Matth. 26. Marci 14. Lucæ 22. quod non esset verum, si substantia Panis ibi remaneret. Nunquam enim substantia Panis est Corpus Christi, sed potius esset dicendum, hic est Corpus meum.. unde hæc positio vitanda est tanquam hæretica.

Secularii.

Licetum est vendere beneficia Ecclesiastica, ut Prælaturas, Canonicatus &c.

D. Thomas 2. 2. q. 100. art. 4. Habere beneficia Ecclesiastica, dicitur spiritualibus annexum: quia non competit nisi habenti beneficium clericale. Unde hujusmodi nullo modo possunt esse sine spiritualibus. Et propter hoc ea nullo modo vendere licet: quia eis venditis, intelliguntur etiam spiritualia venditioni subiaci. Id quod nullo pacto licet, cum repugnet illis verbis Christi Matth. 10. gratis accepistis, gratis date. Vide errorem primum Simonis Magi (cujus hi preffere vestigia) sæculo 1.

Error
Simo-
niaco-
rum.

Ordinati à Simoniacis sunt reordinandi.

Error
Reor-
dinan-
tium.

D. Thomas in supplem. q. 38. art. 2. Omnis potestas, quæ datur cum aliqua consecratione, tolli non potest, sicut nec ipsa consecratio annullari.. unde, cum Episcopalis potestas etiam per Simoniam impetrata, cum quadam consecratione detur, oportet, quod perpetua maneat. Si perpetuo maneat, ergo Episcopus Simoniacæ promotus potest validè ordinare, adedque à tali ordinati non sunt reordinandi.

Huic rationi conformis est praxis Ecclesiæ, quæ nunquam Ordines à Simoniacis collatos reiteravit.

6-987

Novorum

Nicolaitarum.

Licet Clericis in sacris Ordinibus constitutis ducere uxores :

D. Thomas in supplem. q. 53. art. 3. Ordo Sacer... impedit matrimonium per constitutionem Ecclesie... ex vi Ordinis, & ulterius ex voto continentie, quod est Ordinibus Sacris annexum, quod etiam si quis verbo tenus non emittat, ex hoc ipso tamen, quod Ordinem suscipit, intelligitur emisisse; ita ut etiam Ordo sacer impediatur matrimonii usum, illudque etiam dirimat contractum. Fundatur autem illa constitutio Ecclesie in quadam congruentia; quia in Sacris Ordinibus constituti Sacra vasa, & Sacramenta tractant; & ideo decens est, ut munditiam corporalem per continentiam servant.

Sacerdotes

Sanè lex antiqua præcipiebat Sacerdotibus, qui secundum vices sacra tractabant, ne eo tempore appropinquarent uxoribus: & Apostolus 1. ad Corinth. 7. vult conjugatos abstinere ad tempus ab usu conjugali, ut vacent orationi. A novæ igitur legis Presbytero, cui semper pro populo sacrificia Deo offerre, semperque orare incumbit, continentia servanda est perpetua. Ita discurret Hieronymus lib. 1. contra Jovinianum, & Ambrosius lib. 1. Offic. capit. ult. Paulus etiam 1. ad Timotheum 4. monet eum, ut exemplum sit fidelium... in castitate: & cap. 5. te ipsum, inquit, castum custodi. Non metuebat Apostolus Timotheo, quem Episcopum crearat, ab adulteriis. Sed cum juvenis esset, & innuptus, hortabatur eum ad colendam castitatem, utique virginalem.

Unde liquet, jam inde ab Apostolorum temporibus Clerum fuisse obstrictum celibatui. Illud aperte declarat, obligationemque hanc reiterat Concilium secundum Carthaginense canone 2. Ut quod Apostoli decreverunt, & ipsa servavit antiquitas, nos quoque custodiamus, omnibus placuit, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, pudicitie custodes ab uxoribus se abstineant.

Idque locum habuit tam apud Græcos, quam Latinos. Prima Synodus Nicæna (celebeata in Græcia) Canone 3. interdicat Episcopis, Presbyteris, Diaconis, ne secum habeant ullam mulierem, præter Matrem, Sororem, Aviam, Amitam, vel Materteram.

Cui

Cui legi nullus erat locus, si poterant ducere uxores: nam Episcoporum, & Presbyterorum, (imo nec laicorum) uxores, nullæ ex hoc genere mulierum, quæ isto Canone prohibebantur, ob propinquitatem sanguinis esse poterant. Et quamvis eo Canone non exprimantur Subdiaconi, comprehenduntur tamen. Sub nomine enim Diaconorum, tanquam generali, sæpe apud Veteres continentur etiam Subdiaconi, tanquam Diaconi inferiores. Deinde Concilium Romanum sub eodem Pontifice, sub quo Nicænum fuerat, scilicet Sylvestro, habitum, expresso nomine Subdiaconorum Can. 8. evidenter statuit, *nullum Subdiaconorum ad nuptias transire posse*,

Hæc communis continentiae praxis observata passim fuit à Clericis usque ad sæculum 7. quo Græci illam cœperunt (Ecclesia dissimulante) exuere. Quamvis autem hoc in Græcis Roma toleret, id tamen nec *hiscæ Nicolaitis* favet, nec *modernis Sectariis*, apud quos juxta *Authorum suorum* exempla tum Presbyteri, tum etiam Religiosi solemniter professi ab Ecclesia nostra transfugæ uxores ducunt. Sane hoc averfantur Græci, vel *schismatici*. Retinent illi ad Sacros Ordines promoti ductas ante ordinationem conjuges, in Ordinibus verò sacris jam constitutis, multò minus Religiosis professis, Matrimonium inire non licet.

Licetum est conjugium in quarto gradu consanguinitatis.

Error
Incestu-
osorum,

D. Thomas in supplem. q. 54. art. 4. Dominus dixit Discipulis Luc. 10. qui vos audit, me audit: ergo præceptum Ecclesia habet firmitatem, sicut præceptum Dei, sed Ecclesia prohibet matrimonium.. usque ad quartum gradum consanguinitatis: itaque non est licitum in præfato gradu matrimonium.

Convenienter autem illa prohibitio (olim in Ecclesia extendebatur ista usque ad septimum) facta est usque ad quartum gradum, tum quia homines usque ad quartam generationem vivere consueverant: tum quia in qualibet generatione fit nova mixtio sanguinis, cujus identitas facit consanguinitatem, cum sanguine alieno: cumque

elementa sint quatuor, in singulis generationibus evanescent sanguinis identitas quantum ad aliquod elementum; ita ut post quartam, primus sanguis quasi in totum absorbeatur: unde convenienter post quartam generationem (non ante) potest reiterari carnalis conjunctio.

Error Simoniacorum Palliatorum:

Licet Episcopus à Principibus laicis sine Simonia crimine emi possunt, dummodo consecratio gratis accipiat, sic enim non dignitas emitur Episcopalis, sed possessio prædiorum quæ venalia sunt.

D. Thomas 2. 2. q. 100. art. 4. *Beneficia Ecclesiastica (quoad temporalia, ut sunt prædia, redditus, & quævis alia) nullo modo vendere, proinde nec emere licet, quia eis (temporalibus) venditis, vel emptis, intelliguntur etiam spiritualia; ipsi scilicet Episcopus venditioni, vel emptioni subiaci. Reiciatur enorme illud Pallium, quo hæc assertio Simoniam velabat.*

Huic errori affinis est hæc Propositio Damnata. Non est contra iustitiam, beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator conferens illa beneficia, pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione beneficii, sed pro emolumento temporali. Alex. 22. Utinam aliquando omnis palliata, larvata, fucata Simonia ex Ecclesia eradicetur. Vide Opusculum nostrum in propositiones damnatas pag. 112.

Errores Wecilonis.

1. *Saculares suis rebus spoliati Ecclesiastico non subiacent iudicio, nec excommunicari possunt pro suis excessibus.*

D. Thomas 2. 2. 185. art. 2. *Dicitur Ioan. 21. Petre, pasci oves meas; oves autem etiam lanis orbatæ oves esse non desinunt, proinde sæculares, qui omnes sunt oves Ecclesiæ, rebus suis spoliati, Ecclesiastico quoque subiacent regimini & iudicio; adeoque & excommunicari possunt pro suis excessibus.*

2. *Excommunicari sine reconciliatione recipi possunt.*

D. Thomas in suppl. q. 24. art. 1. *Excommunicatus non debet absolvi, nisi ab eo, qui excommunicavit. ille autem non absolvit, seu recipit excommunicatum sine recōciliatione, tum ut ille pareat Ecclesiæ,*
tum

tum ut datum scandalum tollatur. Hæc sanè assertio quantum Ecclesiasticam potestatem, auctoritatem, disciplinam, subordinationem enervabat!

ERRONES SÆCULI DUODECIMI.

Circa initium hujus sæculi *Durandus de Waldach* Germanus, cum socio quodam Hæreses non paucas seminavit, quarum hæc præcipua fuit. *Matrimonium nihil aliud est, quam fornicatio palliata.*

Sub Alexio Commeno Græcorum Imperatore apprimè Catholico detecta est *Bongomilorum* Hæresis. Sectæ illius Author fuit *Basilius* professione Medicus; execrandus certè Medicus, qui, dum corporibus medebatur, macTABAT animas.

Varios inter illius errores, hi potissimùm eminent.

1. In divinis (cum *Sabellio*) non datur Trinitas.
2. *Michael Archangelus* (de quo ineptissima fabulabatur) fuit Incarnatus.

3. Baptismus ab Ecclesia adhiberi solitus non est Christi, sed Joannis Baptiste, *Bongomilorum* verò, est Baptismus Christi ob Spiritum Sanctum in ipsis residentem.

Sacris etiam imaginibus (imitatus *Iconoclastas*) præsertim Cruci *Basilius* bellum indixit. illius impietatem repressurus Cæsar, eum cum pluribus aliis in carcerem compingi jubet. Inde cum affectis ad ignem rapitur. Cum autem inter eos nonnulli forent, quorum hæresis non ita explorata videbatur, prudens Imperator Pyras duas parari iussit, quarum uni Crux supereminebat, optionemque dedit, ut captivi omnes, quàm vellent, Pyram eligerent: *Bongomili* Pyram Cruce carentem elegerunt; Catholici rogam Cruce insignem. Atque ita innocentes à fontibus discreti, & dimissi sunt, illi verò cum suo Duce igni immolari.

Tanchelinus homo perditissimus hæresi infecit Antverpiam, celebrem in Brabantia Civitatem, nuper princeps totius orbis Emporium. Illa in Urbe, cum eo,

ut præfset plebi, advenisset, nec vita, nec moribus cives sibi commissos fovit. Pastor fuit ovium, sed (ò tempora Civitatis nostræ, dilectissimæ Patriæ miserrima!) dirissimo lupo truculentior. In Gregem enim ita apparatu magnifico, vestibis deauratis, lautissimis exstructis conviviis, verborum lenociniis, blanditiis, aliisque vitiorum irritamentis desæviit, ut omnium sentina flagitiorum cives involverit. Aded Antverpiensium fascinarat animos; ut qua corpus suum laverat, plures aquam biberent; alii verò lotiones Reliquiarum loco recondere. Cum filias in conspectu matrum, sponas maritis videntibus constupraret, opus id esse spirituale asserbat, miserisque persuadebat Ganeo spurcissimus. Ad hoc debellandum impuritatis monstrum, S. Archi-Præsul *Norbertus* Præmonstratensium, ob castigatissimos mores, & strictissimam Regularis vitæ observantiam cum antiquis Patribus conferendorum Conditor, cum electis Fratribus venit Antuerpiam: venit, vidit, vicit Tanchelinum, civesque moribus, & fidei restituit olim ab Apostolis nostris *Amando*, *Eligio*, *Villebrorda*. Majoribus nostris insertæ. Hoc scite exprimitur per hæc verba Abbatæ S. Michaelis Antverpiæ præfati Ordinis, ea parte, qua illa Schaldim respicit, inscripta infra lapideam Norberti imaginem,

*Quod Amandus inchoarat,
Quod Eligius plantarat,
Villebrordus irrigarat
Tanchelinus devastarat,
Norbertus restituit.*

Ceterum hi sunt palmares *Tanchelini* errores.

1. *Sacro-Sancti Corporis, & Sanguinis Christi perceptio nihil prodest ad salutem perpetuam.*
2. *Fornicatio, & adulterium sunt opus beatitudinis meritum.*

Petrobr- nis meritum.

siani

Non dissimilis *Tanchelino* impietate fuit *Petrus de Bru-*

Bruis, qui Hæresim suam in Provincia Arelatenſi, aliisque contiguis in Gallia sparſit.

Hæc sunt præcipua illius dogmata.

1. Crux Christi (cum Iconoclastis , & Bongomilis) non est colenda .

2. Baptismus nihil prodest parvulis ante intelligibilem ætatem .

3. Ecclesie omnes diruendæ sunt : nulla enim Christianis sunt deputata , vel necessaria loca sacra ad orandum .

Hinc in templorum destructionem innumeraque sacrilegia se Petrus cum asseclis effudit . Sed dignum impietate sua finem consecutus tandem est , in villa *S. Egidii* in Diœcesi Nemausensi vindici flammæ alligatus ; *vindici*, inquam : inter alia enim crimina , ipso die sancto Parasceves in inauditam sacræ Redemptionis nostræ contumeliam , magno ex ligneis Crucibus aggeri constructo , ignem universo spectante populo , immiserat ; ita divinam vel invitam provocans , irritans , laceffens ultionem , & patientiam exhibilans .

Henricus patria Tolosanus , Religiosus Apostata , addidit *Petrobrusianæ* Hæresi , *Deum irrideri cantibus Ecclesiasticis : quia , qui solis piis affectibus delectatur , nec altis vocibus advocari , nec cantu potest mulceri .*

Henricus Petrobrusianus .

Ad Henricianam luem extinguendam *Eugenius* 3. Pontifex Maximus legationem Apostolicam in Gallias commisit *Alberico* Ostiensi Episcopo , qui *S. Bernardum* legationis suæ comitem adscivit . Hic verò sui temporis Matathias totum se laborantis defensioni Ecclesiæ devovit . Ferventissimis concionibus , collationibus , miraculis innumeros ad fidem revocavit Hæreticos . Henricus fugiens , ac delitescens , tandem captus , Legatoque Apostolico consignatus est : à quo carceri mancipatus est perpetuo , ne plures deinceps perverteret .

Petrus Abailardus ex Oppido quodam oriundus , quod in ingressu minoris Britanniae positum , ab urbe *Nannetica* versus Orientem octo circiter remotum milliariibus appellatur *Palatium* , ex piis parentibus *Berengario* , & *Lucia* natus est . Pater militiæ adscriptus , & nihilo minus

Petrus Abailardus ,

minùs in literarum studium propensus, filios ante literis instrui, quàm armis curabat. Hic professionem Religiosam provecta jam ætate amplexus est, quem in sacro proposito æmulata est Lucia conjux. *Petrus Abailardus* expedito præ fratribus ingenio præditus. Marti renunciavit, ut se totum Minervæ consecraret. Dialecticæ præsertim incubuit, ejusque artis magisterio famosissimum sibi nomen peperit. Innumeri ad eum confluebant Discipuli, quos inter infelix ille *Arnaldus de Brixia*, de quo statim infra.

Sed & inter Discipulos nactus est Discipulam *Heloissam*, nobilem virginem; *Fulberti* Canonici insignis Ecclesiæ Parisiensis Neptem, forma præstantem; doctrina præstantiorem, toto Regno ob singulares doctes percelebrem. At doctrina se Viris securè, non Fœminis communicat. Furtivis *Abailardi* amoribus supersedeo. *Heloissam* ducit uxorem, quamvis ei matrimonium ob illius onera, quæ egrè cum studiis sociari queunt, virili animo dissuadentem.

Mutuo deinde consensu *Abailardus* in Abbazia S. *Dionisii* propè Parisios sacrum suscepit habitum: *Heloissæ* verò benedictum ab Episcopo velum in monasterio Argenteolensi (Argentevil) etiam propè Parisios, Oratorium deinde *Paracleti* ab *Abailardo* contructum rexit, ut prima Abbatissa, atque illic vitam ad omnem virtutis normam Religiosè instituit.

Porro *Petrus* semper immerfus studiis, pluribus suos insperfit libris erroribus. Illos *Cono* Prenestinus Episcopus, & Legatus in Concilio Sueffionensi iusta damnatione perstrinxit. Sed superbus ille spiritus sententiæ Legati nullatenus acquievit. Quinimo magis inde exasperatus, magnum ratus est patrocinium suæ causæ accessurum, si *Bernardo Clarevallensi* viro toto orbe celeberrimo superior in disputando evaderet. Victoriam sibi haud fore difficilè tum proprii ingenii fiducia, tum argutis Syllogisticis, continuoque disputandi usu sibi persuasit, cui nequaquam adversarius, quem provocabat, erat assuetus. Illa spe fretus insitit apud *Joselinum* Senonensem Metropolitanum, (Civitas ea est ad fluvium Sequanam 20. leucis distans Parisiis)

ut

ut Synodum Prælatorum sibi subiectorum indiceret, Bernardumque ad secum publicè disputandum invitaret. Vir sanctus diù resistit, sed urgentibus Senonensi, aliisque Episcopis in arenam prodiit. Eò spectatores advenere Rex ipse Ludovicus VIII. alique Principes viri: Concilio interfuerunt Metropolitani Senonensis, & Rhemensis, plures Episcopi, ac Abbates, ac citique insigniores Theologi. Ubi ad rem ventum est, Bernardus ea dogmata de scriptis *Abailardi* protulit, quæ planè esse hæretica demonstrare nitebatur. *Abailardus* verò inops animi, non expectata discussione rei, ante omne presentis Synodi iudicium, neque vel mutirè ausus, unicè provocavit ad summi Pontificis iudicium: Concilio confusione obrutus se subduxit, erupit, evasit, quamvis Bernardus fugientem comiter retinere conarètur. Non poterat *Abailardus* resistere sapientiæ, & Spiritui Dei in Bernardo emicanti, ipseque suis confessus est, sibi ea hora memoriam excidisse, mentem caligasse, sensumque interiorem defecisse. Evasio tamen ejus non impedivit, quin Synodus illius propositiones palam lectas examinarit, & condemnarit. Per Cathedralam Apostolicam, sub *Innocentio II.* confirmata est Concilii Senonensis sententia; *Abailardus* quoque Anathemate obtritus; mandatumque fuit Patribus, ut in Monasterio arctæ custodiæ includeretur pœnitentiam reliqua vita peracturus, & ut illius libri, quicumque reperiri possent, comburerentur.

Abailardus dum Romam versùs ante vaticana hæc fulmina, variis ideis irretitus, & vanam præsertim profecuturus appellationem iter intendit, *Cluniacum* divertit. Illic se totum, repente victrice Dei gratia motus, arbitrio Abbatis *Petri Venerabilis* dedit, illius opera omnes suos errores ejuravit, *S. Bernardum* impensè coluit, perfectèque pœnitens in profundo sui despectu, vitæque austeritate sancto demum fine quievit. Eundem, postquam obiit, *Petrus Venerabilis* impensè laudavit scripta ad Abbatissam *Heloissam* epistola, de viri quondam sui salute admodum sollicitam.

Hî sunt principes, qui de *Abailardo* celebrantur, errores.

1. *Deus non videtur per essentiam à Beatis.*
2. *In Christo non fuit Spiritus timoris Domini.*
3. *Timor Domini castus non est futurus in Beatis.*
4. *Nihil est credendum, quod excedit virtutem nostri intellectus.*
5. *Non dantur peccata ignorantia.*
6. *Judei, utpote Christum ignorantes, eum crucifigendo non peccarunt.*
7. *Per liberum arbitrium sine adjuvante Dei gratia bene possumus & velle, & agere.*

Arnaldus de Brixia.

Arnaldus natione Italus, patria Brixienſis, ibidem Clericus, in Galliis Abailardi Auditor fuit. Vir quidem erat nature non hebetis, plus tamen verborum profluvio, quàm ſententiarum pondere copioſus, ſingularitatis amator, novitatis cupidus, atque hinc ad fabricandas pronus hèreſes, & ſchiſmata. E Gallia reverſus, in ipſamet urbe Roma exeruit hèreſim, atque illic omnia ſuſdeque vertit.

Docebat, Clerico illicitum eſſe poſſidere bona temporalia, & hæc ad ſolas Laicos pertinere.

Damnatus eſt in Synodo Oecumenica Lateranenſi ſub Innocentio II.

Arnaldus ex Italia fugiens in ignobili quodam opidulo Germaniæ Doctoris officium aſſumpſit, & pernicioſum ibi dogma aliquo tempore divulgavit.

Sic vero de Arnaldo S. Bernardus epiſt. 196. *Arnaldus de Brixia, cujus converſatio mel, & doctrina venenum, cui caput columbe, cauda ſcorpionis eſt, quem Brixia evomuit, Roma exhorruit, Francia repulit, Germania abominatur, Italia non vult recipere, omnia perturbat.*

Sub Eugenio 3. olim S. Bernardi diſcipulo, licet proſcriptus in urbem irreplſit. Cum eſſet fax ſeditio- nis paulò ante motè adverſus Pontificem, illa magis, magisque, Arnaldo præſente, exarſit. Ut Romanis adu- laretur, inſtaurandum contendit eſſe Capitolium, re- novandam dignitatè Senatoriã, excutiendumque ju- gum, ſibi Orbis olim debellatoribus nunc perperam à Pontificibus impoſitum; irent illi, ſolaque forent Eccle- ſiaſtica juriſdictione contenti. In tantum verò ſeditioſe hujus

huius doctrinæ malum cœpit invalescere, ut plebs furibunda non solum Cardinalium Palatia uno impetu diruerit, sed & plures fauciarit.

Novas denique Turbas cum moliretur *Arnaldus*, iussu Imperatoris *Frederici I.* captus, & à *Petro* urbis præfecto ad rogam damnatus est, ejusque cineres in Tyberim projecti sunt, ut *Ortbo Frisingensis*, & *Guntherus* celebres Authores referunt;

Ne stolidæ plebis, quem fecerat, improbus error

Martyris ossa novo, cineresque foveret honore.

Talem finem nactus est Urbis, & Orbis perturbator.

Gilbertus Porretanus Pictaviensis Episcopus, cum ab Adolescentia in diversis Galliæ locis Philosophiam magna sui nominis celebritate tradidisset; ut ante conſueverat subtiliter de quæstionibus Philosophicis disputare, ita & cœpit ad dignitatem evectus Pontificalem, multa de rebus divinis præter communem Ecclesiæ morem proferre. Contigit verò, ut in sermone quodam ad Clericos de fide SS. *Trinitatis* differens nonnulla diceret, quæ Catholicæ doctrinæ refragari videbantur. Quapropter ab *Arnaldo*, & *Calone* Archidiaconis suis ad Romani Pontificis tribunal vocatus est. Illi *Eugenio* 3. Senis supplicarunt, ut causæ, in qua de fide agebatur, cognitionem susciperet. Is, cum in Gallias tenderet, examen controversiæ, donec illam ipsemet in Galliis discuteret, distulit. Archidiaconi verò *Bernardum* *Claravallensem* incredibili Catholicæ fidei ardore flagrantem convenientes, ab eo obtinuerunt, ut errorum à *Gilberto Porretano* assertorum condemnationem urgeret. Primò negotium illud agitatum est in Synodo *Parisiensi* præſente *Eugenio* 3. deinde in *Rhemenſi* eodem præſide Pontifice Maximo. Illic suis damnatis assertionibus cum magna animi submissione subscripsit, & Archidiaconis, qui eum accusarant, in gratiam receptis; ad suam honorificè Ecclesiam remissus est.

Illius porro errores, hi fuerunt.

1. *Deus non est Deitas.*

2. *Relationes in Divinis sunt assistentes, sive extrinsecus*

*Gilbertus
Porretanus.*

secus affixæ ; & ita non sunt realiter idem quod sua essentia .

3. Nullus Baptizatur , nisi salvandus .

Eon.

Eon , sive Eudo de *stella* ex Britannia oriundus , homo planè illiteratus , dæmonum tamen præstigiis nudam sibi plebeculam copulans in eadem Rhementi Synodo Pontifici Eugenio oblatus est . Malignorum ludificatione spirituum ita dementatus erat , ut cum ipse diceretur *Eon* , se esse crederet eum , qui in Exorcismis Ecclesiasticis dicitur *venturus judicare vivos & mortuos , & seculum per ignem* , ita planè fatuus , ut *Eon* , & eum nesciret distinguere : sed & stupenda prorsus cæcitate se crederet , & jactitaret dominatorem , ac judicem vivorum , & mortuorum .

Jussu *Eugenii* missus est in carcerem , ubi paulò post extinctus est .

Apostolici .

Eugenii temporibus alii ex inferis proruperunt Hæretici . Ii , cum certo carerent Authore , à quo denominari possent , se ipsos *Apostolicos* ambitiosè nuncupabant .

Sectarii .

Se *Apostolorum* successores esse dictitabant : id quod & *Sectariis* familiare est : cum tamen illi exorti sæculo 16. suam ab Apostolis ad seipsos sine ulla interruptione successionem in lucem proferre nequeant .

Continentiæ voto se obstringentes invehebantur in nuptias : illas docebant esse illicitas : & tamen mulieribus indivulsè adhærebant .

Si morum lustres corticem , apparebant integerrimi . Videas , inquit *Bernardus* serm. 66. in Cantica , *Apostolicos in testimonium suæ fidei frequentare Ecclesias , honorare Presbyteros , Confessiones facere , Sacramentis communicare . . . pallent insuper ora jejuniis . Panem nemo comedit otiosus . Omnis operatur manibus , ut vitam sustentet .* Sed quidquid id est , necesse erat , ut fœminarum contubernium virtutes demoliretur , & quid lateret in illis continentiæ , proderet . Vide eos in refutatione erroris à *S. Bernardo* egregiè exagitatos .

Porro *Apostolicorum* pertinacia etiam in suppliciis sese distinguebat . Duo istius sectæ professores prope Coloniam , cum per triduum admoniti , resipiscere nolent ,

lent, rapti à populo nimio ardore permoto, ac in ignem projecti, non solum patienti, sed & alacri animo inundantes in se flammam exceperunt. Adèd vel Demon sibi vendicat Martyres.

* Sectæ *Waldensium* Author est Petrus *Waldo*, quam hac occasione fabricavit. Cum civis quidam Lugdunensis inter præcipuos, in plurium conspectu subito exspirasset; *Petrus Waldo* mortis imagine perculsus ingentem pecuniæ vim pauperibus distribuit. Hæc beneficentia maximam egentium multitudinem ejus lateri agglutinavit. Sed dum curat corpora, benignitate præpostera perdit animas. Cum enim foret aliquantulum literatus; novi Testamenti textum docuit eos vulgariter, variaque effudit dogmata à doctrina Ecclesiæ aliena. Hanc ob temeritatem à Prælati Ecclesiasticis reprehensus, eorum correptionem sprexit, persuadens Discipulis, Clerum, quod moribus esset dissolutioribus, tum sanctæ ipsorum vitæ, tum doctrinæ invidere. Cum verò Anathemate à Romano essent confixi Pontifice, illum contempserunt, abnegarunt, ejurarunt. Hinc & miserrima rerum facies, & errorum profluxit colluvies. Præcipuos hic subnectimus.

1. Ecclesia Romana defecit sub Sylvestro Papa; unde Ecclesia Romana est modò omnium sentina vitiorum.

2. Hinc non est obediendum Prælati Ecclesiasticis, sed tantum Deo.

3. Duo sunt solummodò Sacramenta, Baptismus, & Eucharistia.

4. Sacerdos amittit potestatem consecrandi, si peccatum mortale commiserit.

5. Laici possunt conficere Eucharistiam non quidem prolatione verborum, quæ in Cæna Christus instituit, sed recitatione orationis Dominicæ.

6. Papa non habet potestatem concedendi Indulgentias.

7. Jejunium nullius est meriti apud Deum.

8. Christianis interdictum est iuramentum, ita ut eis nunquam jurare liceat.

9. Frustra tempus seritur in cantibus Ecclesiasticis.

10. *Rejiciendæ sunt omnes Cerimoniæ in Ecclesia Romana adhiberi solitæ.*

Illorum Ministri appellabantur *Barbæ*, unde & hodie dùm *Waldenses*, seu *Waldensium* reliquiæ (vulgò *les Vaudois*) nuncupantur *les Barbers*. Degunt in vallibus *Sabaudie*, & *Pedemontii*. De eorum fraternitate *Seclarii* gloriantur.

Porro *Waldenses* dicti etiam sunt *Patareni*, *Cathari*, *Pauperes de Lugduno*: sed de his, præsertim *Catharis* sæculo sequenti.

Damnati fuerunt *Waldenses* 1. sub *Alexandro* 3. in Concilio Generali Lateranensi 3. anno 1179. canone 27. deinde etiam unà cum *Albigensibus* (de quibus eodem sæculo) in œcumenico Lateranensi 4. sub *Innocentio* anno 1225. item à *Gregorio* 9. in Constitutione edita 1236. quæ inserta est libro 5. *Decretalium* tit. 7. de *Hæreticis* cap. *excommunicamus*. Constitutionis hæc sunt verba. *Excommunicamus, & Anathematizamus universos Hæreticos, Catharos, Patarenos, Pauperes de Lugduno, Albigenses, &c.*

Refelluntur Errores Sæculi duodecimi.

Error *Matrimonium est fornicatio palliata.*
Durandi D. Thomas. In suppl. q. 41. art. 3. Dicitur 1. ad *Corinth.* 7. si nupserit virgo, non peccavit: fornicatio
de Waldach. autem peccatum est. Matrimonium igitur non est fornicatio palliata.

1. *Michael Archangelus fuit Incarnatus.*
Errores D. Thomas 3. p. q. 16. art. 2. Dicitur *Rom.* 1.
Bongomilorum. ex quibus est Christus secundum carnem, qui est summi-
 per omnia Deus benedictus in sæcula.

Et Joan. 1. Et Verbum Caro Factum est.

Item 1. Joan. 4. Omnis Spiritus, qui confitetur, Jesum Christum in carne venisse, ex Deo est. Quænam fit vel umbra mentionis in Sacris Literis de Incarnatione Michaelis Archangeli? unde apage horribilem illam adversus Christum blasphemiam.

2. *Baptismus ab Ecclesia adhiberi solitus, non est Christi-*

Christi, sed Joannis Baptista, Bongomilorum verò est Baptismus Christi ob Spiritum Sanctum in ipsis residentem.

D. Thomas 3. p. q. 38. art. 5. & 6. Cessavit Baptismus Joannis.. qui tantum baptizavit in aqua... Baptismus autem Christi non solum fit in aqua, sed etiam in Spiritu Sancto: secundum illud Joan. 8. nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto non potest introire in regnum Dei. Unde illi, qui tantum baptizati erant Baptismo Joannis.. erant iteratò totaliter baptizandi in aqua & Spiritu. Baptismus autem Christi non reiteratur. Proinde Baptismus ab Ecclesia adhiberi solitus, qui etiam iterabilis non est, non Joannis, sed Christi Baptismus est. Quod verò Baptismus Bongomilorum sit Baptismus Christi ob Spiritum Sanctum in ipsis residentem, commentum est, quodd refutatione non indiget.

1. Sacro-Sancti Corporis, & Sanguinis Christi perceptio nihil prodest ad salutem perpetuam.

D. Thomas 3. p. q. 79. art. 2. Dicitur Ioan. 6. si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum, sed vita æterna est vita gloria, ergo effectus hujus Sacramenti est adeptio gloria.

Deinde; Christus per suam passionem in hoc Sacramento maxime representatam aperuit nobis aditum vitæ æternæ: secundum illud Hebr. 9. novi Testamenti Mediator est, ut morte intercedente, qui vocati sunt, accipiant repromissionem æternæ hereditatis. Unde & in forma hujus Sacramenti dicitur: Hic est Calix Sanguinis mei novi, & æterni Testamenti. Itaque Sacro-Sancti Corporis, & Sanguinis Domini nostri Jesu Christi perceptio (si requisita adsit dispositio) prodest ad salutem perpetuam.

2. Fornicatio, & adulterium sunt opus beatitudinis meritorium.

D. Thomas in suppl. q. 99. art. 5. Dicitur 1. ad Corinth. 6. Neque fornicarii, neque adulteri regnum Dei possidebunt.

1. Baptismus nihil prodest parvulis ante intelligibilem ætatem.

D. Thomas. 3. p. quæst. 68. art. 9. Dominus dicit

Θ

Joan.

Errores
Tan-
chelini.

Errores
Petri de
Bruis.

Joan. 3. quod nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei. Unde necessarium fuit parvulos Baptizari, ut sicut per Adam damnationem incurrerunt nascendo, ita per Christum salutem consequantur revascendo.

At pueri, inquiebat Petrus, ante intelligibilem ætatem non credunt actu proprio, sine fide autem impossibile est placere Deo. Ad Hebr. 10.

Sanè ad aliena verba salvantur, qui ad factum alienum vulnerantur, inquit Augustinus serm. 14. de verbis Apostoli cap. 11. hinc puer, cum Baptizatur, non per seipsum, sed per alios (scilicet susceptores suos) credit. Hic ad 3. Vide errorem Anabaptistarum sæculo 16.

2. Ecclesia omnes diruenda sunt, nulla enim sunt deputata, vel necessaria loca ad orandum.

D. Thomas 2. 2. q. 84. art. 3. in corp. Dicitur Luca 19. domus mea, domus orationis vocabitur. Ad 2. verò; determinatus locus, inquit S. Doctor, eligitur ad orandum: non propter Deum, quasi loco concludatur, sed propter ipsos orantes. Et hoc triplici ratione. Primò propter loci consecrationem, ex qua spirituales devotionem concipiunt orantes, ut magis exaudiantur. Secundò propter Sacra mysteria, & alia sanctitatis signa, qua ibi continentur. Tertiò propter concursum multorum orantium, ex quo fit oratio magis exaudibilis, secundum illud Matth. 18. ubi sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum. An ergo Ecclesiæ diruendæ sunt?

Error Henrici Petrobrusiani. Deus irridetur cantibus Ecclesiasticis: quia qui solis piis affectibus delectatur, nec altis vocibus advocari, nec tantu potest mulceri.

D. Thomas 2. 2. q. 91. art. 1. In Psalm 62. Dicitur, labiis exultationis laudabis os meum. Et Psalm. 49. Sacrificium laudis honorificabit me. Non igitur per cantum Ecclesiasticum Deus irridetur, sed honoratur.

In divinas autem laudes (ut inane ipsius argumentum elidatur) cantus assumuntur, ut animi magis provocentur ad devotionem. Unde Augustinus dicit libr. 10. confessionum cap. 33. adducor cantandi consuetudinem ap-
pro-

probare in Ecclesia, ut per oblectamenta aurium, animus in affectum pietatis assurgat. art. 2. Affectus autem pietatis Deum mulcet, unde Deus tum altis vocibus advocari, tum cantu potest mulceri.

Errores
Peiri
Abailardi.

1. Deus non videtur per essentiam à Beatis.

D. Thomas. 1. p. q. 12. art. 1. Dicitur 1. Joan. 3. videbimus eum sicuti est. Et 1. ad Corinth. 13. Videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem. Deinde, Matth. 18. Angeli eorum in Cælis semper vident faciem Patris mei, qui in Cælis est.

Ratio etiam suffragatur: cum enim ultima hominis beatitudo in altissima ejus operatione consistat, quæ est operatio intellectus, si nunquam essentiam Dei videre potest intellectus creatus, vel nunquam beatitudinem obtinebit, vel in alio ejus beatitudo consistet, quàm in Deo. Quod est alienum à fide: in ipso enim est ultima perfectio rationalis creature. Si verò intellectus nunquam beatitudinem obtinere possit; remanebit inane desiderium nature, quæ (cum insit ei naturale desiderium cognoscendi causam, dum intuetur effectum) perungere non valebit ad primam causam, quæ est Deus.

2. In Christo non fuit Spiritus timoris Domini.

D. Thomas 3. p. q. 7. art. 6. Dicitur Isai. 11. Replebit eum Spiritus timoris Domini.

Spiritus autem Domini non est timor servilis, sed reverentialis, divinam scilicet respiciens eminentiam, qui sanè fuit in Christo. Anima enim illius quodam affectu reverentie movebatur in Deum à Spiritu Sancto acta. Unde Hebr. 5. Dicitur, quod in omnibus exauditus est pro sua reverentia.

3. Timor Domini castus non est futurus in Beatis.

D. Thomas 2. 2. quæst. 19. art. 11. Dicitur in Psalmo 18. timor Domini sanctus permanens in sæculum sæculi.

Nec obest, quod Beati non timeant separari à Deo per culpam. Timor enim castus seu filialis habet duos actus, (1. 2. q. 67. art. 4. ad 2.) scilicet timere separationem à Deo, & revereri Deum: quantum ad priorem actum, ille non manet in Beatis, quantum verò

ad hunc actum manet. Beati enim divinam reverentur Majestatem, ac illi se penitus subternunt.

In hunc sensum interpretatur Gregorius 16. moralium verba illa Job. 26. *Columnæ Cæli contremiscunt, & pavent ad nutum ejus.* Sic etiam accipitur timor Lucæ 7. *Accepit autem omnes timor,* id est reverentia Majestatis Christi relucens in miraculis, & magnificabant Deum. Dicitur etiam Matth. 9. *videntes turba stupenda Christi operamiebant, & glorificabant Deum.*

4. *Nihil est credendum, quod excedit virtutem nostri intellectus.*

D. Thomas 2. 2. q. 2. art. 3. Dicitur H. br. 11. *sine fide impossibile est placere Deo: est autem fides (ibidem) sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.* Apparent autem res fidei, si humana possent ratione investigari; proindeque falsum est, nihil esse credendum, quod excedit virtutem nostri intellectus; sed debemus captivare intellectum in obsequium fidei 2. ad Corinth. 10.

Accedunt verba Apostoli 1. ad Corinth. 2. *Sermo meus & prædicatio mea non in persuasibilibus humana sapientia verbis, sed in ostensione spiritus, & virtutis, ut fides vestra non sit in sapientia hominum, sed in virtute Dei.* Si non sint credenda (ut vult Abailardus) nisi ea quæ intellectu seu ratione percipi possunt; tunc nostra fides ex humana pendebit sapientia: cum tamen Paulus disertè dicat, fidem nostram non esse in sapientia hominum, sed in virtute Dei. Denique, fides tunc erit humana, non divina.

5. *Non dantur peccata ignorantie.*

D. Thomas 1. 2. q. 76. art. 2. *Nihil meretur peccatum nisi peccatum: sed ignorantia meretur poenam, secundum illud 1. ad Corinth. 14. si quis ignorat, ignorabitur, ergo ignorantia est peccatum, adeoque dantur peccata ignorantie.*

Id etiam exprimit Psalmus 24. *Delicta juventutis meæ, & ignorantias meas ne memineris Domine.* Deinde Isaïæ 5. dicitur; *propterea captivus ductus est populus meus, quia non habuit scientiam.* Item Olee 4. *Populus non intelligens vapulabit.*

Deni-

Denique ad Hebræos 9. Sacerdos veteris Testamenti offerebat sanguinem pro sua, & populi ignorantia.

Ratio autem, cur ignorantia sit peccatum, à priori hæc est. Quia quicumque negligit facere id, quod tenetur facere, ille peccat, itaque & ignorantia eorum, quæ aliquis scire tenetur, est peccatum.

6. Judæi utpote Christum ignorantes, eum crucifigendo non peccarunt.

D. Thomas 3. p. q. 47. art. 5. ad 3. Ignorantia affectata non excusat à culpa, sed magis videtur culpam aggravare: ostendit enim hominem sic vehementer affectum esse ad peccandum, quod vult ignorantiam incurere, ne peccatum viset. Et ideo Judæi peccaverunt, non solum hominis Christi, sed etiam tanquam Dei crucifixores.

7. Per liberum arbitrium sine adjuvante Dei gratia bene possumus & velle, & agere.

Vide errorem 2. Pelagii sæculo 5.

Clerico illicitum est possidere bona temporalia, & hæc Error ad solos laicos pertinent. Arnaldi

D. Thomas in supplem. q. 40. art. 3. Jeremias fuit de Brixia de ordine Sacerdotali ut patet Jerem. 1. sed ipse habuit possessionem bonorum temporalium, ut patet Jerem. 32. emi agrum; & appendi (venditori) argentum septem stateres, & decem argenteos; possunt igitur Clerici habere bona temporalia; proindeque hæc non pertinet ad solos Laicos.

Deinde, terrenorum possessio non contrariatur divino cultui, ad quem Clerici deputantur, sed nimia eorum sollicitudo... unde Clerici, dum coronam accipiunt, non renuntiant rebus temporalibus.

Imo, reponebat Arnaldus, Clerici, dum coronantur, dicunt, Dominus pars hereditatis meæ: unde Object. & Hieronymus dicit in epistola ad Nepotianum, Dominus in his temporalibus pars fieri designatur, Clerici proinde renuntiant temporalibus.

At solutionem hic accipe ad 1. Dominus dedignatur, pars fieri eorum, qui res mundi ita possident, ut Resp. parant finem suum in Deo, & in rebus mundi: non sa-

men dedignatur pars fieri eorum, qui res mundi ita possident, ut per eas à divino cultu non retrahantur. Deus igitur non culpat bonorum temporalium possessionem in Clericis, sed exigit, ut cor eorum non sit illis athrum.

Errores
Gilberti
Porre-
tani.

1. Deus non est Deitas.

D. Thomas 1. p. q. 3. art. 3. De Deo dicitur, quod est vita, & non solum quod est vivens, ut patet Joan. 4. ego sum via, veritas, & vita. Sicut autem se habet vita ad viventem, ita Deitas ad Deum, itaque Deus est ipsa deitas.

2. Relationes in Divinis sunt assistentes, sive extrinsecus affixæ, & ita non sunt realiter idem, quod sua essentia.

D. Thomas. 1. p. qu. 28. art. 2. Circa hoc dicitur Gilbertus Porretanus errasse. . . dixit enim, quod relationes in Divinis sint assistentes, sive extrinsecus affixæ. . . at errorem suum postmodum in Rhemenfi Concilio revocavit.

Fuit autem in istum errorem inductus Gilbertus, ex eo, quod non bene relationes consideraret. Reales enim relationes in creaturis habent duo: Vnum in quantum sunt accidentia, nimirum inherere subjecto, accidentis enim est inesse. Alterum, quod relationi convenit, in quantum est relatio, est dicere respectum ad terminum extra se existentem.

Si igitur considerentur relationes tantum secundum quod relationes sunt, semoto eo, quod habent in quantum sunt accidentia, sic inveniuntur esse assistentes, extra se existentes, & quasi extrinsecus affixæ. Et hoc modo tantum Gilbertus Porretanus consideravit relationem: & propterea dixit relationes in Divinis esse assistentes, ac ideo eas non esse idem quod est sua essentia.

Sed hoc refellitur ex celebri illo Theologorum axiomate: omnia sunt unum in Divinis, nisi ubi obviat relationis oppositio, relationes autem divinæ nullam habent oppositionem ad essentiam, proindeque sunt unum, & idem cum Divina essentia, sic non sunt tantum extrinsecus assistentes.

Præfatum verò axioma fundamentum habet in sacris Literis scilicet Joann. 16. ubi Christus dicit: Omnia, que-

quicumque habet Pater, mea sunt. Et cap. 17. Mea omnia tua sunt: & tua mea sunt. Illic enim significatur, Filium habere omnia, quæcumque competunt Patri, demptis iis, quæ pertinent ad Paternitatem, seu ad oppositionem relativam Patris ad Filium.

Si verò relationes spectentur ut accidentia, sic quidquid in rebus creatis habet esse accidentale; secundum quod transfertur in Deum, habet esse substantiale, nihil enim est in Deo, ut accidens in subiecto: sed quidquid est in Deo, est ejus essentia. & ita pater, quod in Deo non est aliud esse relationis, & esse essentiae, sed unum, & idem,

3. Nullus Baptizatur nisi salvandus.

D. Thomas 3. p. q. 69. art. 10. Effectus Baptismi non est tollere peccata futura. Multi igitur Baptizantur, qui æternum (proh dolor!) ob peccata post Baptismum commissa sunt perituri.

Eonis, seu Eudonis insania de se refellitur.

Eon.

Nuptia sunt illicita.

D. Thomas hic supra ad errorem Durandi de VValdach.

Error Apostolico-
rum.

Cum tamen Apostolici mulieribus cohabitarent, sic illos observatores continentiae, nuptiarumque condemnatores S. Bernardus exagitat sermone 65. & 66. in Cantica. Inter Apostolicos nemo est, qui semina caveat. Interrogo unumquempiam horum: heus tu, bone vir, quamnam hac mulier, & unde hac tibi? uxore tua? non inquis, nam voto meo istud non convenit. Filia ergo? Non. Quid? num Soror, num Neptis, num aliquo saltem propinquitatis, vel affinitatis gradu attingens tibi? nullo proisus. Et quomodo iura tibi cum ista continentia tua? Verum quispiam (prosequitur) de illis successoribus Apostolorum, qui mortuos suscitabant, sinistrum quispiam suspicabitur? fac tu similiter, Apostolice, suscita mortuos. cum semina semper esse, & non cognoscere faminam, nonne plus est, quam mortuum suscitare? quid? quod minus est, non potes, & quod magis est, vis credam tibi? scandalo mihi es, tolle scandali causam, ut te probes verum, ut jacturas, Evangelii amulatorem... si non vis scandalizare Ecclesiam, ejice faminam.

Errores
Walden-
sium.

1. *Ecclesia Romana defecit sub Sylvestro Papa, unde Ecclesia Romana est modò sentina vitiorum.*

D. Thomas Opusculo 6. à nobis sæpè allegato. *Aliqui dixerunt (antea Donatistæ sæculo 4. & modò Waldenses) quod Ecclesia debet durare usque ad certum tempus. Sed hoc est falsum, quia Ecclesia durabit usque ad finem sæculi. Dicitur enim Matth. ult. Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi. Nec itaque defecit Ecclesia sub Sylvestro, nec unquam deficiet.*

Sint nonnulli in ea, fuerint, futuri sint à Majorum virtute degeneres, eorum improbitas non est in totam refundenda Ecclesiam.

2. *Non est obediendum Prælati, sed tantum Deo.*

D. Thomas 2. 2. q. 104. art. 1. *Præcipitur ad Hebr. ult. obedite Præpositis vestris, & subjacete eis. Quod autem loquatur Apostolus de Prælati Ecclesiasticis, convincitur per id, quod in eodem capite promiserat. Mementote Præpositorum vestrorum, qui vobis locuti sunt verbum Dei.*

Deinde: Christus loquens Discipulis suis, & in eis, omnibus Prælati illorum successoribus ait Lucæ 10. *Qui vos audit, me audit, qui vos spernit, me spernit.*

Object.

At qui audiendi sunt, inquiebant VValdenses, quorum opera verbis non correspondent?

Resp.

Lustrent illi caput 23. Matthæi. *Super Cathedram Moysi verè, & cum legitima potestate sederunt Scribæ, & Pharisei. Omnia ergo quæcumque dixerint vobis, servate, & facite, obedite illis; prædicantes audite, colite, veneremini: secundum opera verò eorum nolite facere.* Hæc in præsentī materia quibusdam Prælati illis, si Scribas, & Phariseos imitentur, applicanda sunt.

3. *Tantum duo sunt Sacramenta Baptismus, & Eucharistia.*

Vide tum Archonticos sæculo 2. tum Sectarios sub finem operis.

4. *Sacerdos amittit potestatem consecrandi, si peccatum mortale commiserit.*

D. Tho-

D. Thomas 3. p. q. 82. art. 5. *Sacerdos consecrat hoc Sacramentum non virtute propria, sed sicut minister Christi; in cujus persona consecrat hoc Sacramentum. Non autem ex hoc ipso desinit aliquis minister esse Christi, quod est malus: habet enim Dominus bonos, & malos ministros, seu servos. Unde Matth. 24. Dominus dicit. Quis; putas, est fidelis servus, & prudens &c. Et postea subdit, si autem dixerit malus ille servus in corde suo &c. Et Apostolus dicit 1. Corinth. 4. sic nos existimet homo, ut ministros Christi: & tamen postea subdit, nihil mihi conscius sum: sed non in hoc iustificatus sum. Erat ergo certus, se esse ministrum Christi: tamen non erat certus, se esse iustum. Potest ergo aliquis esse minister Christi, etiamsi iustus non sit: & hoc ad excellentiam Christi pertinet; cui sicut vero Deo serviunt non solum bona, sed etiam mala, qua per ejus providentiam in ejus gloriam ordinantur. Unde manifestum est, quod Sacerdotes, etiamsi non sint iusti, sed peccatores, possunt Eucharistiam consecrare.*

5. *Laici possunt conficere Eucharistiam non quidem prolatione verborum, qua in cœna Christus instituit, sed recitatione orationis Dominicæ.*

D. Thomas 3. p. q. 82. art. 1. ad 1. & 3. *Virtus consecrativa, seu confectiva Eucharistiæ consistit in ipsis verbis consecrationis (quantum hæc differunt ab oratione Dominicæ!) sicut virtus Baptismi consistit in ipsis verbis. Consistit & in potestate Sacerdoti tradita in sua consecratione & ordinatione; cum ei dicitur ab Episcopo, accipe potestatem offerendi in Ecclesia sacrificium tam pro vivis, quam pro mortuis. unde laicus non potest hoc Sacramentum conficere, etiamsi vel verba consecrationis proferret, multò minùs igitur proferendo verba orationis Dominicæ.*

6. *Papa non habet potestatem concedendi Indulgentias.*

D. Thomas in suppl. q. 25. art. 1. *Habetur 2. ad Corinth. 2. nam & ego quod donavi incestuoso partem pœnæ, quam subire debebat, si quid donavi propter vos in persona Christi, id est, ac si Christus donasset, inquit glossa. Si Paulus hoc perit, ergo & Papa potest, qui*

non

non est minoris, sed majoris potestatis in Ecclesia quam Paulus fuit.

Id etiam colligitur & ex Matth. 16. & Joan. 20. ubi Petro, ejusque successoribus (qui sunt Romani Pontifices) potestas ligandi, & solvendi, item peccata remittendi, & retinendi est tradita. Indulgentia enim ad potestatem solvendi, item remittendis spectat.

7. Jejunium nullius est meriti apud Deum.

D. Thomas 2. 2. q. 147. art. 1. Jejunium connumeratur aliis virtutum actibus (adedque operibus meritoriis) 2. ad Corinth. 6. ubi Apostolus dicit, in jejniis, in scientia, in castitate &c. Et Tobiae 12. dicitur: bona est oratio cum jejunio, & Eleemosyna.

Hinc Anna Prophetissa Filia Phanuelis laudatur Lucæ 2. quod non discederet de Templo jejniis, & obsecrationibus serviens die, ac nocte.

Ratio autem, cur jejunium sit actus virtuosus, proindeque meritorius, hæc est, quia illud per rationem ordinatur ad aliquod bonum honestum. Assumitur enim jejunium principaliter ad tria. Primò quidem ad concupiscentias carnis reprimendas, unde Apostolus dicit in authoritate indueta ad Corinth. in jejniis, in castitate: quia per jejunia castitas conservatur dicente Hieronymo, sine Cerere, & Baccho friget Venus. Secundò assumitur ad hoc, quod mens liberius elevetur ad sublimia contemplanda. Unde dicitur Danielis 10. quod ille post jejunium trium hebdomadarum, revelationem accepit à Deo. Tertiò ad satisfaciendum pro peccatis. Unde dicitur Joel. 2. Convertimini ad me in toto corde vestro, in jejunio, & fletu, & planctu.

8. Christianis interdictum est juramentum, ita ut nunquam illis jurare liceat.

D. Thomas 2. 2. q. 89. art. 2. Dicitur Deus 6. Dominum Deum tuum timebis, & per nomen ejus jurabis.

Sed ne solis Judæis juramentum permissum esse videatur, prohibitum verò Christianis, ex testimonio è novo Testamento depromptum. Testis est mihi Deus, inquit Apostolus 1. ad Rom. quod memoriam vestri semper facio in orationibus meis. Et 2. ad Corinth. 1. Ego testem Deum invoco in animam meam.

Lici-

Licitum autem, & honestum est juramentum tam ex fide, qua homines credunt, Deum habere infallibilem veritatem, & universalem omnium cognitionem, tum ad justificandum homines, & ad finiendum controversias, ut dicitur ad Hebr. 6.

Licitum est, inquam, juramentum; dummodò tribus famosis stipetur comitibus veritate, judicio, & justitia. Jurabis in, veritate, in judicio, & in justitia. Hierem. 4.

Cæterum quæcumque loca à Waldensibus ex Evāgelio allegari solita tantum probant, prohibitum esse à Christo abusum juramenti, non verò ipsum juramentum,

9. *Frustra tempus teritur in cantibus Ecclesiasticis.*

D. Thomas 1. p. q. 107. art. 4. *Isaie 6. Dicitur, quoddam duo Seraphim clamabant alter ad alterum; Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Deus exercituum, plena est omnis terra gloria ejus. Ad quorum similitudinem duo sunt chori in Ecclesia, qui per vices alternas cantant, & tanquam duo Seraphim alter ad alterum clamant.*

Deinde, Psalter Regius ait Psal. 33. *Benedicam Domino in omni tempore, semper laus ejus in ore meo. Audiant mansueti, & latentur... magnificate Dominum mecum, & exaltemus nomen ejus in idipsum. Et disertissime Psal. 32. Cantate Domino canticum novum, bene psallite ei in vociferatione. Ecce ne detorqueatur Scriptura, ut volebant Waldenses ad orationem mentalem; clarè dicitur: bene psallite ei in vociferatione.*

10. *Reliciendæ sunt omnes Cæremoniæ in Ecclesia Romana adhiberi solitæ.*

D. Thomas 1. 2. q. 99. art. 3. *Ordinatur homo in Deum non solum per interiores actus mentis (qui sunt credere, sperare, & amare), sed etiam per quedam exteriora opera, quibus hominis tum attentio, tum reverentia erga supremam Majestatem, coram qua Reges sunt, tanquam non sint Isa. 40. excitetur. Talia autem opera externa... vocantur Cæremoniæ, seu Cæremonialia. Non sunt igitur reliciendæ Cæremoniæ in Ecclesia Romana adhiberi solitæ; cum ad dictam finem ordinentur.*

APPENDIX AD SÆCULUM XII.

Marsilius Paduanus.

Marsilius Paduanus his assertibnibus in Ecclesiam, & Ecclesiasticas, personas debacchatus est.

1. Pontifex Romanus non est Christi in terris Vicarius, ille Cæsari in spiritualibus subiicitur, imo Imperator, se de vacante, summo potest Pontifici succedere. Confusio horribilis, quæ Cælum terræ, ac spiritualia temporalibus non modò exæquat, verum etiam substernit.

2. Episcopum inter, & Sacerdotem nihil est discriminis.

3. Ecclesiasticis illicita est bonorum temporalium possessio.

Prælusit Marsilius Arnaldo de Brixia pag. 213. Waldensibus pag. 215. Wicleffo pag. 265. 273. Ioanni Husso pag. 295.

Quoad Propositionem 2. sectatus est Aerium (sæculo 4.) pag. 94.

Barulenses.

Barulensium hi sunt errores.

1. Animæ hominum ante mundi constitutionem create sunt, atque etiam tunc peccarunt.

2. Christus assumpsit Corpus cæleste, non verò humanam carnem ex utero Virginis.

Conspirant cum Origene (sæculo 3.) pag. 56. & Valentino (sæculo 2.) pag. 29.

Porro (cur ingenuè non loquar?) non videntur Barulenses extitisse in rerum natura, cum de iis vel coeui, vel subactioris iudicii Scriptores nihil delibarent.

Joachim Abbas.

Joachim Calaber Abbas Ord. S. Benedicti varias prædictiones venditans multarum fuit disseminator fabellarum.

In eo libro, quem scripsit adversus Petrum Lombardum Magistrum sententiarum: asseruit, in Trinitatis Mystério essentiam generare essentiam: per hoc innuens, quamlibet Personam sibi particularem vendicare essentiam: atque hinc fluebat, & renovabatur Tritheismus, cujus Author fuit Ioannes Philoponus sæculo 6.

Vide paginam 135.

Pro-

Propositio ista Joachimi damnata, ac hæretica pronuntiata fuit à Concilio Generali Lateranenfi 4. sub Innocentio III. an. 1215.

ERRONES

SÆCULI DECIMI-TERTII.

Albigenes *Waldensum*, maximè *Catharorum* sunt progenies. Inter Waldenses enim eminebant *Cathari*, id est *puri*, tales per ironiam dicti; Principiis imbuti Manichæorum: illa verò *Albigenses* pro majori parte sectabantur: porro *Albigenses* appellati sunt, quòd *Albigensium* præsertim, totamque Tolosatam Provinciam suis infecerint erroribus. *Albigenses.*

1. Primum Hæreseos caput erat, quòd *duos* (more Manichæorum) constituerent Creatores, *invisibilem* scilicet, quem vocabant *benignum Deum*, & *visibilem*, quem *malignum Deum* nuncupabant. Novum Testamentum benigno Deo, vetus vero maligno attribuebant hoc omninò repudiantes. Authorem veteris Testamenti homicidam nominabant, tum quia Sodomitæ, & Gomorrhæos incineravit, & aquis diluvii mundum delevit, tum quia Pharaonem, & Ægyptios mari obruit.

2. *Resurrectionem carnis*, sectantes errorem *Simonis Magi*, inficiabantur.

3. Comminiscebantur, animas nostras esse Spiritus illos Apostatas, qui ob superbiam præcipites è Cælo cecidere, unde reliquerunt corpora sua in Aere: ipsas verò met animas, postquam finierint successivam habitationem terrestrium corporum, tamquam absoluta pœnitentia, in priora corpora, quæ reliquerant, reverti debere.

Commentum illud affine erat errori sexto *Simonis Magi* (sæculo 1.) & tertio Origenis (sæculo 3.)

4. *Sacrarum imaginum usum, ac venerationem cum Iconoclastis* (sæculo 8.) *Idololatriam* esse asserabant.

De-

Deformes pingebant Sanctorum imagines, ut earum intuitu ab imaginum cultu populus arceretur.

5. Dicebant, *Baptismum esse inutilem ad expianda peccata, proindeque undam Baptismatis non differre quoad virtutem ab aqua fluviali.*

6. *Beatam Mariam Genitricem, proh nefas! meretricem esse effutiebant.*

7. Docebant, *non peccare gravius eum, qui cum Matre, vel Sorore concumbit, quam qui cum alia.*

*Fædi &
sacrilegi
Albigen-
sium
mores.*

Sanè quod docebant, id opere complebant, in omne vitiorum, & libidinum genus effusi. Quidam, scorto super altare collocato, in ipso sacrificii loco veneri indulserunt. O flagitium diris omnibus devotendum! aliis spurcitiarum portentis supersedeo. Ausus est & Hæreticus aliquis eò usque abominationis, & sacrilegii prorumpere, ut in odium Christi, & confusionem fidei juxta Altare Majoris Ecclesiæ Tolosæ ventrem purgarit, & palla Altaris immunditias deterferit.

Cæterùm nonnulli sunt errores illis attributi, quos negarunt esse suos, ut inter alios, *Indulgentias, quæ fiunt à summo Pontifice, non proficere, & à justo Laico, sibi confitentes posse absolvi.* Unde videntur & *Indulgentias, & Confessionem admisisse Sacramentalem.*

*Albigen-
ses impu-
gnant
Cister-
cienses, ac
Didacus
Oxomen-
sis Episco-
pus a po-
tissimum
S. Domi-
nicus.*

Spiritualibus, ac temporalibus armis adversus Albigenses Hæreticos, dimicatum est. Agmen spirituale instruxit Arnaldus Cisterciensis Abbas cum nonnullis suis Ordinis professoribus. Accessit Didacus Oxomensis in Hispania, Episcopus, infatigabilis Evangelii præco, ac integritate vitæ illustris.

Sed Albigensis Hæreseos confutatio, & Hæreticorum conversio (ut est admirabilis Dei providentia suum cuilibet malo remedium destinantis) reservata fuit S. Dominico. Hic miraculo insigni Catholicæ veritatem fidei confirmavit, Deo eloquia casta per ignem probante. Illud verbis refero Petri de valle Cernai Ordinis Cisterciensis; cœvi Authoris in sua Albigensium historia cap. 7. *Disputaverant quadam die nostri adversus hæreticos. Unus autem de nostris Dominicus nomine, vir totius sanctitatis, qui Socius fuerat Episcopi Oxomen-*

mensis, auctoritates, quas in medium produxerat, red-
egit in scriptum, & cuidam heretico tradidit schedulam
illam, ut supra objectis deliberaret. Nocte igitur illa
erant Hæretici congregati in una domo sedentes ad ignem.
Ille autem, cui vir Dei tradiderat schedulam, produ-
xit eam in medium. Tunc dixerunt socii sui, ut in me-
dium ignem illam proiceret; & asseruerunt, quod, si
combureretur, vera esset fides sua, si verò incombusta
permaneret, fidem, quam predicabant nostri, veram
esse faterentur. Quid plura? schedula in ignem proiici-
tur. Sed cum in medio igne aliquantulum moram fecis-
set, incombusta penitus ab igne resilivit. Stupentibus,
qui aderant, unus cæteris durior ait illis: proiciatur in ignem
iterum, & tunc experiemini plenius veritatem: proiici-
tur iterum, iterum resiliit incombusta: quod videns ille
durus, & tardus ad credendum, dixit iterum; tertia
vice proiciatur, & tunc sine dubio rei exitum cognosce-
mus: proicitur tertio, nec tunc quidem comburitur; sed
integra ab igne resilit, & illasa. Hæretici autem visis
tot signis, nec tunc ad fidem voluerunt converti, sed in
sua manentes malitia, districtissime sibi invicem inhibue-
runt, ne miraculum istud, per narrationem alicujus ad
nostrorum notitiam perveniret: sed miles quidam, qui
erat cum illis, qui aliquantulum consensiebat fidei no-
stra, noluit celare, quod viderat, sed id pluribus enar-
ravit. Factum est autem hoc apud Montem regalem,
sicut ab ore viri religiosissimi (ipsius S. Dominici) au-
divi, qui schedulam Hæretico tradidit superscriptam.

Porro S. Dominicus evertendis hæreticis septem
devovit annos; plurimis eorum per ferventissimas
prædicationes ad Catholicam fidem adductis. Sed
nullum efficacius remedium impietati Albigenium
opponi potuit, quam ab eodem Rosarii Beatæ Virginis
Deiparæ, (ipsa Cælorum Regina, quæ cunctas
interemit hæreses hanc revelavit) inventa devotio.
S. Dominicum illius Authorem fuisse Leo decimus, S.
Pius quintus, Gregorius decimus tertius, & Sixtus
quintus Apostolicis diplomatibus profitentur.

Est autem Rosarium sacra quedam formula predican-
di Deum in honorem Beatæ Mariæ, qua per quindecim
salu-

Libellus
S. Domi-
nici ter
in ignem
projectus,
& illasus.

Rosarium
à S. Do-
minico
institu-
tum effi-
cacissi-
mum ad-
versus hæ-
reses re-
medium.

salutationis Angelicæ decades, interjecta singulis oratione Dominica, quindecim præcipua Redemptionis humanæ mysteria piis meditationibus percensentur.

Devotionem illam ut fortissimum inundanti Hæresi repagulum *Dominicus* obiciens cum incredibili animarum fructu & promulgavit ipse, & alumnis suis ubique prædicandam hæreditario jure tradidit.

*Prædicatio
Rosarii
in Italia
& Belgio
nostro
assulget*

Prædicatio *Rosarii* in Italiam antea, Hispantias, Gallias, Germaniam, Poloniam, Lithuaniam extensa, ab aliquot annis nostro quoque Belgio cum maximo populi applausu, & singulari morum emendatione affulsit. Viget illa potissimum *Antuerpie* tota urbe, hora 5. matutina ad pulsus campanæ diebus singulis, etiam infremente Hyeme, per pluvias, grandines, totamque Aeris inclementiam ad Ecclesiam nostram confluentem.

*Occasione
istius
Hæresis
institutus
est
Ordo
Prædicatorum*

Cæterum occasione istius Hæresis, à S. Dominico novis additis sociis, in Tolosana Provincia Ordo FF. Prædicatorum institutus est, *Fulcone* Tolosatum Episcopo, & *Simone Montisfortis* comite faventibus anno 1215. approbatus verò anno sequenti ab *Innocentio III.* Cœlesti ostensa visione ruentis Basilicæ Lateranensis, quam S. *Dominicus* subiectis humeris sustentabat. Ex eo innumera sanctitatis, & doctrinæ exempla in Ecclesiam promanarunt. Sed hîc sufficiat breve Ordinis elogium, profectum à *Gregorio IX.* contentum literis Apostolicis, quibus fratres nostros omnibus orbis Christiani Prælati commendavit sexto idus Maii 1227.

*Breve
Ordinis
elogium.*

Quoniam abundavit iniquitas, & refriguit charitas plurimorum, ecce Ordinem dilectorum filiorum FF. Prædicatorum Dominus suscitavit, qui non quæ sua, sed quæ sunt Christi, quærentes, tam ad profligandas Hæreses, quam pestes alias mortíferas extirpandas, se dedicaverunt Evangelizationi verbi Dei in abjectione voluntaria pauperiatis. Nos igitur eorum Sanctum propositum, & necessarium ministerium favore benevolo prosequentes, universitati vestra ipsos affectuosè duximus commendandos.

*Suscipitur
&
Sacra
militia
adversus*

Sed ad extirpandam Albigenium Hæresim, Sacram quoque militiam conscribere oportuit. Dux Belli electus est præcitus *Simon Comes Monfortius*. Post urbes

urbes varias expugnatas, Heros ille Christianus cum octingentis equitibus, & mille peditibus confessione prius, ac Sacra communione munitis pugnam propè incredibilem circa oppidum * *Murellum* (Garumnæ illud incumbit) feliciter suscepit, profligatis centum millibus Albigenſium. Et ne turbam inconditam credas, aut prælium tantum delibatum, ducebant Hæreticorum ordines *Petrus* Arragonum Rex, & *Raymundus* Comes Tolosanus, quorum ille in acie pugnans occubuit.

Strenuo Catholicæ fidei propugnatore *Monfortio* in obsidione Tolosana ictu lapidis interfecto, sacrum bellum à *Ludovico* 8. Sancti Ludovici Patre anno 1226. instauratum, & ab ejus Filio terminatum est anno 1228. quo Comes *Raymundus* junior (pater fertur extinctus in hæresi) ejuratis erroribus, Lutetiæ Parisiorum Filiam suam unicam *Joannam* *Alphonso* S. Regis fratri cum Tolosani comitatus dote in matrimonio locavit.

Almaricus literarum scientia in universitate Parisiensi non ignobilis, Patria Carnotensis, hos sparsit errores.

1. Si *Adam* permansisset in iustitia, non solum non fuisset generatio perditum, sed nec ulla sexuum differentia.

2. Nullus est infernus, sed ille, qui habet peccatum mortale, habet in se infernum, scilicet vermem conscientie.

Ad abjurandos errores à Sacra facultate compulsus; ore retractavit, corde retinuit, ac fovit hæresim. Pre dolore deinde, ac indignatione, in morbum lapsus obiit. Damnata est potissimum Almarici hæresis sub *Innocentio* 3. in Concilio Generali Lateranensi 4. cap. 11. hisce verbis. *Reprobamus, & damnamus perverissimum dogma impii Almarici, cujus mentem sic Pater mendacii excæcavit, ut ejus doctrina non tam hæretica censenda sit, quam insana.*

David de Dinando, seu Dinantius Almarici Discipulus stultissime asseruit; Deum esse materiam primam.

*Albigen-
ses.*

*Profligantur
à comite
Monfortio.
* Muret
propè
Tolosam.*

*Terminatur
bellum
à S. Lu-
dovico.*

*Alma-
ricus.*

*David
de Di-
nando*

Guilielmus de
Sancto
Amore.

S. Thomas Aquinas,
& Bonaventura
docentes publicè
in scholis
per Guilielmum
eiciuntur.

Guilielmus de *Sancto Amore* ita nuncupatus à natalis soli Oppido (*saint Amour*) in Comitatu Burgundiæ sito, in Sacra facultate Parisiensi Doctor Theologus, gravissimas adversus recentes FF. Prædicatorum, & Minorum Ordines in Academia Parisiensi procellas concitavit, Magistris Odone de Duaco, & Christiano Canonico Bellovacensi, aliisque sibi adscitis. Scriptis & concionibus in viros Religiosos invehitus est, illosque etiam ex Academiæ gremio expelli curavit. Tempestas potissimum incubuit in duo fulgentissima Universitatis, & Ecclesiæ lumina SS. *Thomam Aquinatem*, & *Bonaventuram*. Hi dum publicè docerent, per *Guilielmum*, ejus assecclas, ac Discipulos à seditionum fautoribus in Sanctissimos Professores subornatos, cum ingenti contumelia à Scholis pulsi sunt. Neque hinc stitit infremens invidia. *Guilielmus* virus suum evibravit in concione de Publicano, & Phariseo, in libro de *periculis novissimorum temporum*, & in quæstione, de *valido Mendicante*, in quibus hæ propositiones erroneæ ubique erant obviæ.

1. *Paupertas habitualis licita est, non autem actualis, id est, licita est animi promptitudo ad omnia pro Christo relinquenda, cum urget necessitas, hac tamen necessitate seclusa illicita est bonorum renunciatio, quæ fit ad serviendum Deo liberius.*

2. *Religiosi tenentur ad victum opere manuali sibi comparandum.*

3. *Unde, illicitum est illis de Eleemosynis vivere.*

4. *Religiosis committi non potest officium prædicandi & confessiones excipiendi. Per tales instant pericula novissimorum temporum universæ Ecclesiæ.*

5. *Non licet Religiosis docere.*

6. *Religiosi non possunt esse de Collegio Magistrorum secularium, seu Religiosi non possunt seculares docere.*

Alexander IV. Pontifex maximus, librumque *Guilielmi*, totius scandali, & errorum Seminarium, aliaque scripta feriit.

Alexander 4.
damnat
librum
Guiliei-

Authoritas Pontificia, visque veritatis, quam *Angelicus*

gelicus in aureo planè Opusculo contra impugnantes Religionem, & Seraphicus in libello de paupertatè Christi, & apologia pauperum, invictissimè defenderunt, Magistros Odonem de Duaco, & Christianum Canonicum Bellovacensem ad ejurandos errores compulere: Guilielmo autem de Sancto Amore, in Religiosorum mendicantium impugnatione pertinaciori, Pontificia, Regiaque S. Ludovici Authoritate Regni Galliarum auditus, omnisque docendi, ac prædicandi facultas interdicta est. Strictissimè deinde præfatis Magistris junctum fuit, ut Fratres Prædicatores, & Minores in societatem Scholasticam, & universitatem Parisiensem reciperent, nominatim verò, ut Fratres Thomam de Aquino ex Ordine Prædicatorum, & Bonaventuram ex Ordine Minorum, (quos tamen insigni affecerant injuria) ea, qua par erat, veneratione animi, ut Magistros prosequerentur.

Utroque Doctore cum Religiosis in Academiam, unde amoti fuerant, summo cum applausu refuso, post Alexandri IV. & Urbani IV. qui ipsi proximè successit, obitum, Guilielmus de Sancto Amore Parisios reversus est. An FF. Mendicantibus perfectè reconciliatus fuerit, incertum est. Res ista problema esto. Malim tamen, cum dubia meliorem in partem interpretanda sint, resipiscentiæ ipsius suffragari.

Occidit hoc Sæculo, anno scilicet Christi 1274. nominis Martii Sol noster Angelicus: attamen incomparabilis doctrinæ suæ radiis subsequentes hæreticorum tenebras fugare non desit.

Nonnulli tres errores (de quibus statim) attribuunt Petro Joannis; qui fertur fuisse Discipulus Joachimi Abbatis sub finem sæculi 12. alii Petro Joanni Olivi insignis cujusdam Ordinis Professori ex Oppido Segniano Diocesis Bezierenfis (Beziers) in Gallia; qui vixit circa hæc tempora.

Ut ut est, hi sunt errores Petro Joannis communiter adscripti. Damnati sunt in Concilio generali sub Clementè V. anno 1311. suppresso Authoris nomine.

mi de pe-
riculis
novissi-
morum
temporū.

SS. Tho-
mas &
Bona-
ventura
in Acca-
demiam
denuò re-
cipiun-
tur.

D. Tho-
mas do-
ctor An-
gelicus
moritur
anno
1274.
nominis
Martii.

Petrus
Joannis

1. Anima rationalis non est forma corporis humani.

P 2

2. Gra-

2. *Gratie, & virtutes non infunduntur in Baptismo.*
3. *Christus vixit, dum miles ejus latus lancea aperuit.*

Fratri-
celli.

Fratricellorum, seu Bizochorum Dux fuit Hermannus quidam Pongilupus, Patria Ferrariensis. Illius ossa, postquam diu Orbem fucata pietatis specie deluserat, detecta impietate, & hæresi, post mortem exhumata, flammisque tradita sunt. In locis subterraneis Fratricelli infanda perpetrabant.

Gerardus
Segarellus

Præcipuum dogma illorum fuit, nefas esse Christiano gubernare rempublicam.

Gerardus Segarellus Patria Parmensis, fuit Author pseudo-Apostolorum.

Illi per Italiam, aliasque mundi partes mendicando vagantes, & jactitantes, se imitari Apostolos, hos eructarunt errores.

1. *Non fuit licitum Apostolis aliquid servare in crastinum, nec ulla est spes salutis aliquid in crastinum servantibus.*

2. *Decimæ non debent dari Sacerdotibus Romanæ Ecclesiæ, quia non sunt pauperes, sicut Apostoli.*

3. *Perfectius est vivere sine voto, quam cum voto.*

4. *Ecclesia Romana dudum desit propter malitiam Prælatorum. Effutiebant passim, omnes Romanæ Ecclesiæ Moderatores à tempore S. Sylvestri fuisse & prævaricatores, & seductores dempto F. Petro Murrhone, qui nuper fuerat S. Pontifex Cælestinus 5.*

Tandem Segarellus meritis per ignem pœnas luit. Distinguuntur porro pseudo-Apostolici ab Apostolicis

3. & 12. sæculi.

Refelluntur Errores Sæculi decimi-tertii.

Errores
Albigen-
sium.

1. *Duo sunt Creatores, seu Dii, invisibilem scilicet qui est benignus Deus, & visibilem, qui est malignus Deus.*

- D. Thomas I. p. quæst. II. art. 3. *Dicitur Deuter. 6. audi Israhel, Dominus Deus tuus, Deus unus est. Facessat verò horribilis blasphemia de Deo homicida in*

vete-

veteri lege . An Deus homicida , an malignus est , quia iustus , iustitiamque in Sodomitas , Pharaonem , & mundum prius peccatis immersum , antequam aquis involveretur , exerens ? vide errorem 1. Manichæorum sæculo 3.

Omissis erroribus circa resurrectionem carnis , transmigrationem animæ in diversa corpora , cultumque imaginum , ad priora sæcula expensis , ad alios progredimur .

2. Baptismus est inutilis ad expianda peccata , unde non differt quoad virtutem ab aqua fluviali .

D. Thomas 3. p. q. 69. art. 1. Dicitur Ezech. 36. *efundam super vos aquam mundam , & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris . Et Apostolus dicit Com. 6. quicumque baptizati sumus in Christo Jesu , in morte ipsius Baptizati sumus : ac postea concludit , ita & vos existimate , vos mortuos quidem esse peccato , viventes autem Deo in Christo Jesu Domino nostro . Ex quo patet , quod per Baptismum homo moritur vetustati peccati , & incipit vivere novitati vitæ . Omne autem peccatum ad pristinam vetustatem pertinet . Unde consequens est , quod omne peccatum per Baptismum tollatur . Unde differt ab aqua fluviali .*

3. Beata Maria Dei Genitrix est meretrix .

D. Thomas 3. p. q. 28. art. 1. & 3. Dicitur Isai. 7. *Ecce Virgo concipiet . Et Ezech. 44. Porta hæc clausa erit , & non aperietur , & vir non transibit per eam , quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam .* Quæ quidem verba de intemerato Virginis pudore semper intellexit Ecclesia .

Sed non opus est , pluribus hanc teterrimam , quæ omnibus horrore est , blasphemiam convellere .

4. Non peccat gravius , qui cum Matre , vel Sorore concumbit , quam qui cum alia .

D. Thomas 2. 2. q. 154. art. 9. Illud est majus peccatum in venereis , quod est magis repugnans rationi , commixtio autem cum Matre , vel Sorore magis repugnat rationi , quam commixtio cum alia ; cum Homo peculiarem debeat honorificentiam parentibus , & per consequens aliis consanguineis , qui de parentibus de propin-

quo originem trahunt, in actibus autem venereis maxime consistit quædam turpitudine honorificentie contraria.

Unde specialiter dicitur Lev. 8. Mater tua est, non revelabis turpitudinem ejus, turpitudinem Sororis tue non revelabis. Quis ergo dubitet, peccare eum gravius, qui cum Matre, vel Sorore, quam illum, qui cum alia concumbit.

Errores 1. Si Adam permansisset in iustitia, non solum non
A ma- fuisset generatio per coitum, sed nec ulla sexuum dif-
rici. ferentia.

D. Thomas 1. p. q. 98. art. 2. Genes. 2. Dicitur, quod mulier est facta in adiutorium viri. Sed non ad aliud, nisi ad generationem, quæ fit per coitum; itaque in statu Innocentie fuisset generatio per coitum.

Deformitas tamen immoderate concupiscentie (quæ nunc est in coitu post peccatum) in statu Innocentie non fuisset. Tunc enim inferiores vires omnino fuissent subdite rationi. Unde Augustinus dicit in Libr. 14. De Civit. Dei cap. 26. Absit, ut suspicemur, non potuisse prolem fieri sine libidinis morbo.

Ex dictis ruit altera pars, ad generationem enim per coitum requiritur distinctio sexuum.

Sed præterea id constat ex eo, quod ante peccatum Deus masculum, & fœminam creavit eos. Genes. 1.

Differtissimè etiam Marci 10. Dicitur: ab initio creature (igitur ante peccatum) masculum, & fœminam fecit eos Deus.

2. Nullus est infernus, sed ille, qui habet peccatum mortale, habet in se infernum, scilicet vermen conscientie.

D. Thomas in supplemento q. 69. art. 2. Dicitur Lucæ 16. Mortuus est autem & dives, & sepultus est in inferno. Est itaque infernus.

Gravis quidem, fateor, & hic, & in damnatis pœna est, propriæ accusatio conscientie, quæ peccatorem semper cruciat, exedit, corrodit: & de qua intelligitur à Patribus illud Isai. ult. Vermis eorum, id est vermis conscientie, non morietur. Sunt tamen & aliæ pœnæ acerbissimæ, quas hoc in sæculo non experiuntur peccatores, scilicet ignis, tenebræ, fumus Sulphureus,

reus, quapropter dici nequit, peccatorem hic in se ipso propriè habere infernum, ita ut post hanc vitam infernus non detur.

De igne dicitur Isai. ult. *ignis eorum non extinguetur*. Et Ecclesiastici 7. *Vindicta carnis impij ignis*. Item Judith. 16. *Dabit ignem in carnes eorum, ut urantur usque in sempiternum*.

De tenebris damnatorum testatur Jobus dicens illorum nomine cap. 30. *Præstolabar lucem; & eruperunt tenebræ*. Et 38. clarissimè: *Auferetur ab impiis lux*.

De fumo autem sulphureo David loquitur Psalmo 10. *Pluet super peccatores laqueos; ignis, & Sulphur & Spiritus procellarum pars calicis eorum*. Et Apocal. 19. *Dicitur, Vivi missi sunt hi duo in stagnum ignis ardentis Sulphure*.

Deus est materia prima.

D. Thomas 1. Contra Gentes. cap. 17. *Deus est actus purus, materia prima, potentia pura... ex quo insania Davidis de Dinando apertè confunditur, qui ausus est dicere, Deum esse idem, quod materia prima*.

Error Davidis de Dinando.

1. *Paupertas habitualis licita est, non autem actualis.*

Errores

D. Thomas Opusculo contra impugnantes Religionem (quod est Opusculum 19.) cap. 5. paragr. 3. *Dicitur Matth. 19. si vis perfectus esse, vade, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus, sed ille qui sua vendit, & pauperibus tribuit, non solum habitualement paupertatem eligit, sed etiam actualem, ergo actualis paupertas ad Evangelicam perfectionem pertinet: adeoque illa licita est, quin imo maximè laudabilis*.

Gulielmi de sancto Amore.

Id confirmatur eodem capite Matth. exemplo Petri, omnium Apostolorum nomine dicentis Domino; *Ecce nos reliquimus omnia non habitu, sed actu, non solum affectu, sed & effectu, & secuti sumus te*. Unde Hieronymus dicit ad Hebidiā. *Vis esse perfecta, & in primo stare fastigio dignitatis? Fac quod fecerunt Apostoli, vende omnia, quæ habes, & da pauperibus, & sequere Salvatorem, & nudam, solamque Crucem nuda sequaris, & sola*.

Item Marci 10. *super illud, quam difficile, qui pecunias habent,*

habent in regnum Dei intrabunt, dicit glossa. Aliud est, pecuniam habere, aliud amare. Multi habent, & non amant, & multi non habent, & amant. Item alii & habent, & amant: alii verò nec habere, nec amare se gaudent; qui tutiores sunt, & quidem cum Apostolo dicere possunt: mihi mundus crucifixus est, & ego mundo. Ergo actualis paupertas, & habitualis simul, præferenda est habituali paupertati.

Deinde 2. 2. q. 186. art. 3. ad 2. *Qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem, & in laqueum diaboli. 1. ad Timoth. 6. iste autem affectus deponitur ab iis, qui voluntariam paupertatem sequuntur.*

Et ad 4. *Voluntaria paupertas est efficax exercitium perveniendi ad perfectam charitatem, & idèd multum valet ad Cœlestem beatitudinem consequendam... divitiæ autem habitæ per se quidem natæ sunt perfectionem charitatis impedire. Unde Matth. 18. dicitur quod sollicitudo sæculi, & fallacia divitiarum suffocans verbum Dei.*

Denique ad 6. ait Angelicus ex D. Gregorii sententia. *Qui ex rebus possessis subsidia egentibus ministrant. & aliquid sibi reservant, Deo sacrificium offerunt. qui verò nihil sibi reservant (ut fit in paupertatem profitentibus) offerunt holocaustum, quod est majus, imo excellentissimum inter sacrificia. Actualis proinde paupertas summoperè laudabilis est.*

2. *Religiosi debent manibus laborare.*

D. Thomas Opusculo citato cap. 4. parag. 3. *laborare manibus aut est consilium, aut præceptum... si consilium est, nullus tenetur ad laborandum manibus, nisi qui ad hoc voto se obstrinxit, ergo Religiosi, qui ex sua regula non habent, quod debeant manibus laborare, ad laborem manuum non tenentur. Si autem est in præcepto, cum ad præcepta divina, & apostolica æqualiter teneantur Religiosi, & Sæculares, non magis ad laborem manuum tenentur Religiosi quam Sæculares. Ergo si licebat alicui sine labore manuum vivere, quando erat in sæculo, idem licebit, quando in Religione aliqua erit.*

Item illi, qui habent aliàs unde vivunt, quam de labore manuum, non tenentur manibus operari: alioquin omnes di-

divites, & omnes Clerici, & Laici, qui non laborant, essent in statu damnationis, quod est absurdum: sed aliqui Religiosi sunt qui habent, unde alias vivant, quam de labore manuum, quia habent possessiones, quæ ad eorum vitam sustentandam à fidelibus collatae sunt; vel habent ministerium predicationis sibi commissum, de quo vivere possunt 1. Corinth. 9. Dominus ordinavit his, qui Evangelium annuntiant de Evangelio vivere. Non igitur tenentur Religiosi laborare manibus.

Similiter aliqui Religiosi sunt, qui Ecclesia deserviunt in divino officio: & de hoc etiam licet vivere possunt; unde dicitur 1. Corinth. 9. qui Altari deserviunt, cum Altari participant.

Postremo; opera misericordia præferuntur corporalibus exercitiis 1. Timoth. 4. corporalis quidem exercitatio ad modicum utilis est, pietas autem ad omnia valet; sed opera pietatis sunt intermittenda, ut vacetur predicationi, Act. 6. non est æquum nos derelinquere Verbum Dei, & ministrare mensis; & Luca 9. sine, ut mortui sepeliant mortuos suos, tu autem vade, & annuntia regnum Dei, ubi dicit glossa. Majus est animas mortuorum predicando suscitare, quam corpus mortui terra abscondere; ergo & illi, qui licet predicare possunt qualitercumque, debent laborem manuum propter predicationem intermittere.

3. Illicitum est Religiosis de Eleemosynis vivere.

D. Thomas eodem Opusculo cap. 6. par. 7. Apostolus dicit 1. Corinth. 9. quis plantat vineam, & de fructu ejus non edit? quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? ... si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus? sed eadem spiritualia, quæ predicant Prælati, predicant Religiosi ex eorum autoritate, ergo etiam ipsi possunt ab his, quibus predicant, carnalia accipere, unde vivant.

Item, Augustinus dicit in libro de opere Monach. si Evangelista sunt, scilicet hi Religiosi, fateor habent potestatem scilicet vivendi de sumptibus fidelium; sed non soli Prælati sunt Evangelistæ, sed omnes, qui Evangelizare possunt, etiam Diacones, unde Ephes. 4. Apostolus dicit; dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas; alios vero Evangelistas, alios autem Pastores,

& De-

& Doctores; distinguens Evangelistas à Pastoribus, & Apostolis, per quos Prælati intelliguntur; ergò quicumque prædicant, sive sint Prælati, sive non, possunt de evangelio vivere.

Item, inter omnes occupationes Ecclesiasticas, dignior est occupatio eorum, qui verbum Dei annuntiant, unde ad hoc Christus venisse se monstrat Marci 1. ad hoc missus sum: demonstratur id etiam Isai. 61. ad Evangelizandum pauperibus misit me. Et ad hoc etiam Paulus missus se dicit 1. Corinth. 1. non enim misit me Christus Baptizare, sed Evangelizare; sed illi, qui occupationibus Ecclesiasticis implicantur, non debent manibus laborare, sed de rebus Ecclesia vivere. . ergo multò fortius illi, qui occupantur in predicatione verbi Dei, possunt sine labore manuum de Evangelio vivere.

Denique; sanitas anima præferenda est sanitati corporis: sed Medici dantes consilium de salute corporis etsi nihil manibus operentur, possunt licite accipere, unde vivunt, ergo multò fortius illi, qui consulunt saluti animarum, etiamsi manibus non laborent.

At audire videor Guilielmum de Sancto Amore totis viribus urgentem, Religiosis committi non posse prædicandi officium, atque inde inferentem, omnia de se ruere, quæ hactenus pro Religiosis allata sunt:

Hoc igitur refellendum est: ac simul ponitur Guilielmi assertio 4.

4. Religiosis committi non potest officium prædicandi, & confessiones excipiendi.

D. Thomas; Opusculo præfato cap. 3. parag. 8. 9. 10. Apostoli, quorum Episcopi sunt successores, per Civitates, & Castella Presbyteros ordinabant, qui continuo cum populis sibi subiectis commorabantur, & tamen alios mittebant ad prædicandum, & ad alia exercitia, quæ pertinent ad salutem animarum 2. Corinth. 12. rogavi Titum, & misi cum illo Fratrem. Ergo & alii, quam Presbyteri Parochiales possunt prædicare, & confessiones audire ex commissione Episcoporum.

Item prædicare & confessiones audire sunt jurisdictionis, & Ordinis simul: sed ea quæ sunt huiusmodi, possunt his committi, qui Ordinem habent, ergo Religiosis in Ordinibus

bus constitutis committi potest officium prædicandi, & confessiones excipiendi.

Deinde 16. quæst. 1. cap. sunt tamen nonnulli, dicis Bonifacius Papa: credimus à Sacerdotibus monachis ligandi, solvendique officium Deo operante, dignè administrari, si eos contigerit hoc ministerio sublimari. Et cap. pervenit. Ex autoritate hujus Decreti (quod Apostolico moderamine, & pietatis officio à nobis est constitutum) Sacerdotibus monachis liceat prædicare, communionem dare, pœnitentias imponere, atque peccata solvere.

Præterea: majus est, prædicationis officium ex propria autoritate assequi, quàm ex commissione alterius; sed Religiosi possunt ad Prælationis gradus sublimari, in quo eis competit & prædicare, & alia propria autoritate exequi, qua ad salutem pertinent animarum; ergo multò magis debent idonei reputari, ut prædicationis officium, & alia hujusmodi ex commissione Episcopi exequantur.

Item, ad illud, quod maximè competit perfectis, non red dicitur aliquis minùs idoneus ex hoc, quod in statu perfectionis se ponit: sed prædicationis officium competit maximè perfectis, quem statum Religiosi assumunt... ergo Religiosi non redduntur minùs idonei ad exequendum prædicationis officium, quàm alii: proindèque hoc illis equè, ac aliis, potest committi.

Quinimò salutì animarum expedit, etiam aliis, quàm Sacerdotibus Parochialibus prædicationem committi, & alia, qua ad salutem pertinent animarum; adeoque Religiosis præfatum potest committi officium. Id ostenditur primò per hoc, quod Dominus dicit Matth. 9. messis quidem multa, ubi glossa. Turba populorum suscipiendo verbo, & ferendo fructui apta. Operarii autem pauci. Glossa: Prædicatores, ad congregandum electorum Ecclesiam. Rogate ergo Dominum messis, ut mittat operarios in messem suam. Ex quo patet, quod salubre est Ecclesia per multos prædicari Dei fidelibus, & maximè turba fidelium crescente.

Hoc idem potest ostendi per multa exempla veteris Testamenti. David enim laudatur de hoc, quod cultum Dei ampliavit, viginti quatuor Sacerdotes constituendo, ut magis

gis posset populus expediri ; ut patet 1. Paralip. 23. & 24. Similiter patet de Ezechia 2. Paral. 30. pervenerunt cursores cum Epistolis ex Regis Imperio, & principum ejus in universum Israel, & Judam, juxta id, quod Rex jussu erat, predicantes : Filii Israel revertimini ad Dominum Deum Abraham, & Isaac, & Israel : ergo multo magis saluberrimè hoc fieri potest, ut aliis, quàm Sacerdotibus Parochialibus, predicationis officium committatur, & alia qua pertinent ad salutem animarum. His adde Gregorium in 5. homilia super Ezech. dicentem. Hi qui animarum custodes sunt, & pascendi gregis onera susceperunt, mutare loca minimè permittuntur. Hi autem, qui amore Domini in predicatione discurrunt, rota ejus ignis ardens sunt, quia cum ex ejus desiderio per varia loca discurrunt, inde ipsi ardent, & alios incendunt. Ex quo patet, quod conveniens est, ut praeter Rectores Ecclesiarum, qui resident in suis Ecclesiis, aliis predicationis officium committatur, qui per diversa loca discurrant.

Ad confessiones verò quod spectat ; in illis audientibus non minor necessitas apparet ob multitudinem plebis, qua interdum uni Sacerdoti gubernanda committitur, qui si toto tempore vitæ suæ nihil aliud ageret, vix omnium confessiones diligenter audire posset.

Hanc postremò necessitatem ostendit difficultas confitendi. Quidam enim, ut experimento inventum est, à confessionibus desisterent, nisi possent aliis, quàm suis Sacerdotibus confiteri : tum propter verecundiam, quia erubescunt confiteri illis peccata, cum quibus quotidie conversantur, tum propter multa alia. Unde piè Pralati iis condescendunt, ne omnino in desperationem labantur de aliis Confessoribus illis providendo. Unde per Religiosos certè non instant pericula novissimorum temporum universæ Ecclesiæ.

Ab hac propositione Guilielmi de S. Amore non tantum abhorret hæc quorundam Guilielmi sequacium per Alexandrum VIII. 1690. 7. Decembris damnata assertio. Confessiones apud Religiosos factæ pleraque vel sacrilega sunt, vel invalidæ. Vide Opusculum nostrum in propof. damnatas pag. 148.

5. Non licet Religiosis docere.

D. Thomas laudato Opusculo ; cap. i. parag. 4. Monachi possunt suscipere docendi officium, quod ostenditur exemplis Sanctorum qui in Religione viventes docuerunt: sicut patet de Gregorio Nazianzeno, qui cum Monachus esset, Constantinopolim est adductus, ut Sacram Scripturam ibi doceret: ut Ecclesiastica narrat historia. Hiero. etiam in prologo Biblia, licet Monachus esset, doctrinam Sacra Scriptura promittit Paulino Monacho, scilicet quod eum docebit. De Augustino quoque legitur, quod postquam Monasterium instituit, in quo cepit vivere secundum regulam sub SS. Apostolis constitutam, scribebas libros, & docebat indoctos. Hoc etiam patet de aliis Ecclesia Doctoribus, scilicet Gregorio, Basilio, Chrysostomo, & aliis multis, qui Religiosi fuerunt, & præcipui Ecclesiæ Doctores.

Præterea; ridiculum est dicere, quod ex hoc aliquis à doctrina repellatur, per quod magis quietus ad vacandum studio, & doctrina redditur: sicut ridiculum esset, quod à currendo impediretur, qui impediencia cursum relinquit. Sed Religiosi per triplex votum reliquerunt illa, quibus animus maximè inquietatur, & à studio removeatur: ergo eis maximè docere, & studere competit.

Item; magis remota videtur à Religionis proposito corporalis militia, qua corporalibus armis exercetur, quam militia spiritualis, qua utitur armis spiritualibus, scilicet, Sacris documentis ad errorum impugnationem, de quibus dicitur 2. ad Corinth. 10. Arma militia nostra non sunt carnalia. Sed Religiones aliqua providè instituta sunt ad exequendam militiam corporalem in tutelam Ecclesia ab hostibus corporalibus, quamvis non desint Ecclesia Principes saculares; qui ex officio Ecclesiam defendere debent: ergo & salubriter instituta sunt aliqua Religiones ad docendum, ut sic per eorum doctrinam Ecclesia ab hostibus defendatur: quamvis etiam sint alii, ad quos pertinet hoc modo Ecclesiam defensare.

Nec valet, quod dicunt, quod hoc posset fieri, quando necessitas immineret, qua nunc non apparet, cum Magistrorum secularium jam copia habeatur.

Utilitas enim communis non solum debet procurari, ut
sit

Object.

sit quocumque modo, sed ut sit optimo modo, quo fieri potest, quanto autem Doctores magis multiplicantur, tanto utilitas communis, quæ ex doctrina provenit, magis crescit, quia uni manifestatur, quod alteri nondum notum est; propter quod dicitur Sap. 6. Multitudo sapientium sanitas est Orbis Terrarum. Quo Zelo Moyses ductus dixit Num. 11. quis tribuat, ut omnis populus prophetae? licet igitur Religiosis docere.

Denique; ejusdem est verbo presentes & scripto absentes docere; ut habetur 2. ad Corinth. 10. quales sumus per Epistolas absentes, tales & presentes in facio. Sed nullus dubitat, quin Religiosi possint docere absentes scripto, cum omnia Armaria plena inveniantur operibus, sive libris, quos Religiosi fecerunt ad Ecclesia instructionem, ergo & presentes possunt verbo docere.

6. Religiosi non possunt esse de Collegio Magistrorum sacularium, seu Religiosi non possunt seculares docere.

D. Thomas celebri Opusculo cap. 2. parag. 4. Hæc sententia & damnosa, & falsa est. Damnosa quidem est, quia derogat Ecclesiastica unitati, quæ consistit secundum Apostolum ad Rom. 12. in hoc, quod multi unum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra; ubi dicit glossa, qui habet gratiam docendi, est membrum alterius in exhibitione doctrina; .. derogat proinde Ecclesiastica unitati, quicumque Religiosos impedit, ne quemquam docere possint, vel à quocumque addiscere. Derogant etiam prædictæ charitati, quia in communicatione amicitia fundatur. Vir amicus ad societatem magis amicus erit, quam frater. Prov. 18. Unde qui prohibet seculares in studio Religiosis communicare, vel è converso, impedit charitatem: & ex hoc etiam dissensionis, & rixa diffeminat incentivum.

Derogat hæc quoque sententia profectui studentium. In omnibus enim negotiis, quæ à pluribus exerceri possunt, plurium societas multum prodest. Unde Prov. 18. Frater, qui adjuvatur à Fratre, quasi civitas firma. Et Ecclesiastes 4. melius est duos esse simul, quam unum, habent enim emolumentum societatis suæ. Sed præcipue in acquisitione scientiæ, plerumque societas multorum studentium prodest, quia interdum alter ignorat, quod alius inve-

invenis, aut quod ei revelatur... quicumque ergo aliquod genus hominum à societate studentium segregat, manifestè commune studium impedit. Et hoc præcipue verum est de Religiosis; qui quanto sunt à curis secularibus absoluti, tanto ad studium inveniuntur magis idonei secundum illud Ecclesiastici 38. qui minoratur actû, sapientiam percipiet.

Est etiam eadem sententia falsa; quia est contraria doctrina Apostolica, qua falsa esse non potest. Dicitur enim 1. Petri 4. unusquisque sicut accepit gratiam, in alterutrum illam administrantes, sicut boni dispensatores multiformis gratia Dei. Ubi glossa. Si quis habet scientiam loquendi, non sibi, sed Deo adscribat. Timeat autem, ne præter voluntatem Dei, vel authoritatem Sanctarum Scripturarum, vel præter utilitatem Fratrem doceat, nec etiam quod docendum est, taceat. Qui igitur dicit, quod Religiosi, &ulares in alterutrum, donum scientia non communicent, manifestè authoritati Apostolica contradicit. Item ex ore sapientis dicitur Ecclesiastici 33. respicite, quod non mihi soli laboravi, sed omnibus exquirentibus disciplinam, quod ad Ecclesiasticum doctorem pertinet, ut glossa ibidem dicit, qui non solum sibi, sed aliis scribendo, & docendo proficit. Qui omnes dicit, nullum excipit; ergo tam Religiosi, quam aulares Doctores omnibus communiter & secularibus & Religiosis proficere debent docendo:

Accedit, quod diversa officia sunt in Ecclesia, sicut diversa membra in corpore... sicut autem oculi sunt in corpore, ita Doctores sunt in Ecclesia... in corpore autem humano ita est, quod oculus omnibus membris providet indifferenter, & similiter quodlibet aliud membrum alteri subservit in suo officio 1. Corinth. 12. non potest autem dicere oculus manui, opera tua non indigeo, aut iterum caput pedibus, non estis mihi necessarii; ergo & quicumque sumuntur ad officium doctrina, debent omnibus, cujuscumque conditionis fuerint, docendo proficere, & Religiosi sæcularibus, & aulares Religiosis.

Errores
Petri Jo-
annis.

1. Anima rationalis non est forma corporis.

D. Thomas 2. p. q. 76. art. 1. Illud, quo primò ali-

aliquid vivit, & operatur, est forma ejus... anima autem est id, quo primum vivimus, sentimus, movemur, & intelligimus, unde anima rationalis, seu intellectiva est forma Corporis.

Hinc in Concilio Viennensi sub Clemente V. celebrato definitur. Quod, quisquis deinceps asserere, defendere, seu tenere perinaciter presumpseris, quod anima rationalis, seu intellectiva, non sit forma corporis per se, & essentialiter, is tanquam Hæreticus censendus sit.

2. Gratia & virtutes non infunduntur in Baptismo.

D. Thomas 3. p. q. 69. art. 6. Quidam posuerunt (fuerunt igitur & alii præviè hoc errore imbuti) posuerunt, inquam, quod pueris in Baptismo non dantur gratia, & virtutes, sed imprimitur eis character Christi, cujus virtute, cum ad perfectam ætatem venerint, consequuntur & gratiam, & virtutes.

Sed hoc patet esse falsum dupliciter. Primò quidem: quia pueri, sicut & adulti in Baptismo efficiuntur membra Christi: unde necesse est, quod à capite recipiant influxum gratiæ, & virtutis. Secundò, quia secundum hoc pueri decedentes post Baptismum, non pervenirent ad vitam æternam: quia, ut dicitur Rom. 6. Gratia Dei est vita æterna. Et ita non profuisset eis ad salutem baptizatos fuisse. Causa autem erroris fuit, quia nescierunt distinguere inter habitum, & actum, & sic videntes pueros inhabiles ad actus virtutum, crediderunt, eos post Baptismum nullatenus habere virtutem. Sed ista impotentia operandi non accidit pueris ex defectu habituum, sed ex impedimento corporali: sicut etiam dormientes, quamvis habeant habitus virtutum, impediuntur tamen ab actibus propter somnum.

3. Christus vixit, dum miles ejus latus lancea aperuit.

D. Thomas 3. p. q. 66. art. 4. ad 3. Aqua fluens de latere Christi lancea perforato .. fuit aqua egrediens de corpore mortuo, sicut & sanguis.

Christum etiam tunc fuisse mortuum, disertè exprimit Scriptura Sacra Joan. 19. Milites .. ad Jesum eum venissent, ut viderunt, eum jam mortuum, non fregerunt ejus crura. Sed unus militum lancea latus ejus

ejus aperuit, & continuo exiit Sanguis, & aqua.

Nefas est Christiano gubernare rempublicam.

D. Thomas 2. 2. q. 47. art. 10. Dicitur 1. ad Corinth. 13. non quarens, quod sibi utile sit, sed quod multis... Unde bonum commune melius est, quàm bonum unius; non est autem nefas Christiano, quærere bonum commune, proindeque, nec gubernare rempublicam, cum gubernatio illius tendat ad bonum, & utilitatem communitatis.

Error
Fratri-
cellorum.

Præterea: id, ad quod collimat intentio multitudinem gubernantis, est unitas, sive pax, non est autem nefas, sed summopere laudabile Christiano, tum procurare, tum fovere pacem. *Beati pacifici, quoniam Filii Dei vocabuntur.* Matth. 5.

Sed nonnè & Constantini, Theodosii, Ludovici, Henrici, alique Imperii, & reip. Moderatores præstantissimi, fuere Christiani?

1. Non fuit licitum Apostolis aliquid servare in crastinum, nec ulla est spes salutis aliquid in crastinum servantibus.

Errores
Gerardi
Segarelli.

D. Thomas 2. 2. q. 188. art. 7. ad 2. & in corp. Per hoc, quod Dominus dicit Matth. 6. nolite solliciti esse in crastinum (quæ verba fuerunt fundamentum Segarelli) non intelligitur; quod nihil reservetur in futurum, seu in crastinum. Nam & ipse hoc Dominus docuit suo exemplo. Habebat enim oculos Juda commissos, in quibus recondabantur ei oblatæ, ut habetur Ioan. 12. in actibus etiam Apostolorum (2. 2. q. 55. a. 7. ad 3.) scriptum est, ea quæ ad victum sunt necessaria, procurata esse in futurum propter imminentem famem ab Agabo prædictam. Dominus autem improbat nimiam necessariorum sollicitudinem: ne quis scilicet propter ista non militet Deo.

Hinc de se corruit alia pars erroris. Est enim spes salutis Christum, & Apostolos sectantibus.

2. Decima non debent dari Sacerdotibus Romana Ecclesia, non enim sunt pauperes, sicut Apostoli.

D. Thomas 2. 2. q. 87. art. 3. Dicitur Num. 18. Filiis Levi dedi omnes decimas Israel in possessione pro ministerio, quo serviunt mihi in tabernaculo. Filiis autem

Levi succedunt Clerici in novo Testamento . Ergo illis decimæ debentur .

Hoc & confirmat Apostolus 1. ad Corinth. 9. *Si seminamus vobis spiritualia , magnum est , si nos carnalia , id est , temporalia vestra metamus ?*

At , inquiebat Segarellus , Clerici modò non sunt pauperes sicut Apostoli , habent , unde vivant , cur igitur eis debentur decimæ ?

Profectò & plures sunt Clerici , qui non habent , unde vivant , nisi decimas ; & aliunde , etiam si alii essent divites , deberentur tamen illis decima : cum radix solutionis decimarum , sit debitum , quo seminantibus spiritualia debentur carnalia secundum præfata verba Apostoli .

3. *Perfectius est vivere sine voto , quàm cum voto .*

D. Thomas 2. 2. q. 88. art. 6. *Nobilitioris virtutis est opus melius , & magis meritorium , unde actus inferioris virtutis est melior , & magis meritorius ex hoc , quod imperatur à superiori virtute , sicut actus fidei , vel spei melior est , si imperetur à charitate . Et ideo actus aliarum virtutum moralium , puta jejunare , quod est actus abstinentiæ ; & continere , quod est actus castitatis , sunt meliora & magis meritoria , si fiant ex voto , quia scjam pertinet ad divinum cultum , seu Religionem , cum votum sit actus Religionis . Hinc dicitur Isai. 19. Colent eum in Hostiis , & muneribus , & vota vovebunt Domino : & solvent .*

Deinde : ille , qui voverit aliquid , & facit , plus se Deo subiicit , quàm ille , qui solùm facit . Subiicit enim se Deo non solùm quantum ad actum , sed etiam quantum ad potestatem , quia de cætero non potest aliud facere ; sicut plus daret homini , qui daret ei arborem cum fructibus , quàm qui daret ei fructus tantùm .

4. *Ecclesia Romana dudum desit propter malitiam Prælatorum .*

D. Thomas Opusc. 6. non semel citato. Dicitur Matth. ult. *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi .*

Non dixit Dominus ; *vobiscum sum* ed usque , dum sancti erunt Prælati , sed ecce *vobiscum sum* (licet

non-

nonnullos præsciret à prædecessorum sanctitate degeneraturos) omnibus diebus , usque ad con summationem sæculi .

Sed & omnino falsum est , omnes Romanæ Ecclesiæ Rectores à temporibus *S. Sylvestri* , fuisse dempto *S. Cælestino V.* & prævaricatores , & seductores , seu vitæ improbæ .

Nunquid sanè post *Sylvestrum* , sanctissimè Ecclesiam moderati sunt , ipsique fidei hostibus laudem extorserunt , ut alios præteream , Leones magni , Gregorii , Innocentii ?

Vide errorem 1. *Donastitarum* sæculo 4. errorem 1. *VValdensium* sæculo 12. *Sectarios* sub finem operis .

APPENDIX AD SÆCULUM XIII.

Nonnulli *Albanenses* interserunt sæculo 8. Verùm his obstant *Baronius* , *Spondanus* , alique nobiliores Historici , qui certè eorum neque isto sæculo , neque alibi meminere . Crediderim ego *Albanenses* spectare ad *Albigenses* tum ob propinquitatem nominis , tum ob conformitatem dogmatum : eadem enim ferme omnia quæ *Albanensibus* ; (ut est dogma v. g. *de duobus diis bono , & malo*) attribuuntur etiam *Albigensibus* ; proinde *Albanenses* ad sæculum 13. (quo vixere *Albigenses*) videntur referendi .

E R R O N E S

SÆCULI DECIMI-QUARTI.

Impia *Gerardi Segarelli* dogmata (de quo sub calicem elapsi sæculi) pluribus hominum millibus sub hujus initium sæculi afflavit *Dulcinus* Patria Novariensis in Lombardia , *Segarelli* Discipulus . Cum numero pestifera lues prævaleret , omniaque jura tum divina , tum humana pessumdaret , ad illam extirpandam Cruce signati milites sub *Clemente V.* directi sunt . *Dulcinus*

Dulcinus & Margarina .

una cum scorto *Margarita* etiã Italia captus, flammisque *Vercellis* in Pedemontio devotus est.

Beguardi & Beguinae.

Beguardi formam quandam vitæ Monasticæ quoad habitum, & convictum, ac aliquam speciem trium votorum præse tulerunt: Illorum Antesignani fuerunt *Jacobus Justus*, & *Bononatus* Catalani.

Beguinae Religiosam quoque vitam prætexerunt. Harum fundatrix, vel præcipua propagatrix putatur fuisse *Margarita Porreta*, non scortum *Dulcini*, sed ex Hannonia oriunda, quæ librum composuerat, in quo innumeros inter errores docuerat, *animam in amore Conditoris annihilatam, sine ullo conscientiae morfu posse, & debere naturæ indulgere, quidquid illa appetit & desiderat*: hic ipsissimus est error secundus *Beguardorum*, & *Beguinarum*, de quo statim.

Horum institutum penitus abolendum esse Sacra Synodus Oecumenica Viennensis sub *Clemente V.* decrevit. Cujus constitutionem quoad *Beguinas* cum post hæc nonnulli ad Sorores de *penitentia* dictas extenderent, *Joannes 22. Clementis* successor declaravit, nequaquam illas sub istis comprehendere.

famosis Beguardis & Beguinis distinguuntur

PP. Beguardi 3. Regulam S. Francisci professi, & Beguina præsertim Belgica.

Porro a *Beguardis*, & *Beguinis* distinguuntur tum *PP. Beguardi*, qui tertiam *S. Francisci* Regulam in hoc præsertim Belgio professi benè de Ecclesia merentur, tum *Beguinae*, quarum plurimæ in *Brabantia*, *Flandria*, *Dicæcesi Leodiensi*, vicinisque provinciis sine votis monasticis cum singulari degunt morum, ac pudicitiae integritate: ut meritò *castus Orbis* Germania nostra inferior ab exteris nuncupetur. Ducunt illæ originem sive à *S. Begga* Pipini Landensis (quem primum *Brabantiae* ducem appellant) filia, & *S. Gertrudis* Nivellensis, quæ *Canonicas* nobiles Virgines fundavit, sorore: quæ obiit anno 698. sive *Lamberto Beguio* Sacerdote Leodiensi, qui anno 1170. floruit. De his vide eximium nostrum *Bertrandum Loth* in resolutionibus Theologicis quæstione de *Beguinis Belgii* pagina 145.

Cæterum famosorum *Beguardorum*, & *Beguinarum* hi fuerunt errores.

1. *Homo in hac vita potest talem perfectionis gradum.*

dum assequi, ut reddatur penitus impeccabilis, nec amplius in gratia proficere queat.

2. Jejunare non oportet hominem, nec orare; postquam gradum perfectionis hujusmodi fuerit assecutus; quia tunc sensualitas est ita perfecte spiritui, & rationi subiecta, ut possit homo libere corpori concedere, quid quid placeat.

Error à Quies-
tistis re-
novatus
anno
1688.

3. Illi, qui sunt in prædicto gradu perfectionis, non sunt humana subiecti obedientia, nec ad aliqua præcepta Ecclesiæ obligantur.

4. Homo potest ita finalem beatitudinem secundum omnem gradum perfectionis in præsentem assequi, sicut eam in vita beata obtinebit.

5. Qualibet intellectualis natura in seipsa naturaliter est beata, nec anima indiget lumine gloria ad Deum videndum.

6. In actibus virtutum se exercere, est hominis imperfecti; quia anima perfecti dimittit à se virtutes.

Hos et-
iam Er-

7. Mulieris osculum (cum ad hoc natura non inclinet) est mortale peccatum; actus autem carnalis (cum ad hoc natura inclinet) peccatum non est; maximè cum tentatur exercens.

rores add-
præparum
Quiesista.

8. In elevatione Corporis Christi non debet hujusmodi perfectus homo ei reverentiam exhibere; foret enim imperfectio, si ab altitudine suæ contemplationis, ad cogitationem Eucharistia, seu Humanitatis Christi descenderet.

Hæc secta potissimum per Germaniam grassata est.

Joannes de Poliaco Doctor Parisiensis, Joanne 22. moderante Ecclesiam, hunc periculosum errorem de Sacramento pœnitentiæ cum in scholis, tum in prædicationibus evulgavit. Aliquis confessus Fratribus, seu viris Religiosis, habentibus licentiam audiendi confessiones, tenetur eadem peccata iterum confiteri proprio Parochio, imo Pontifex non potest facere, ut Parochianus non teneatur (stante capite, omnis utriusque Sexus) omnia sua peccata semel in anno Parochosuo confiteri.

Hanc propositionem ipse Joannes de Poliaco Avenione coram Joanne 22. publicè retractavit, & Pontifex autoritate Apostolica condemnavit severissime

inhibens, ne quis eam tenere, defendere, vel docere, aut in praxin redigere auderet. Jussit etiam, ut Johannes disseminatum errorem solemniter revocaret: quod & præstitit. Pontifex quoque imperavit, ut ab Episcopis omnibus in Civitatibus, & Diocesisibus suis doctrina contraria convocato & Clero, & populo promulgaretur.

Vvaltherus Lolhardus.

Vvaltherus Lolhardus fœdissimis per Germaniam, Austriam, & Bohemiam eructatis erroribus, sectæ Lolhardorum nomen dedit. Varia inter commenta docuit, *Deum nescire mala, quæ sub terra sunt.* Narratur de quadam hujus professionis Puella, hanc, dum flammis esset tradenda, fortuitò interrogatam, num esset virgo, respondisse: *sum virgo super terram; non sub terra.* Lolhardus sectæ Princeps exultus fuit Coloniae, anno 1321.

Cæcus Asculanus.

Cæcus ex urbe *Ascoli* in Italia, dictus indè *Asculanus*, Florentiæ Ducis Astrologus, Bononiæ tractatum edidit, in quo inter alias blasphemias docebat, *Christum ex necessitate Astroorum & pauperem natum esse, & turpem mortem obiisse.*

Flagellantes.

Flagellantium secta *Perusii* primùm, deinde *Romæ* circa annum 1274. exorta est. Pœnitentiæ, pietatisque fervore accensus populus, ab umbilico sursum nudis corporibus, catervatim per agros, & civitates, Presbyteris cum Crucibus, & vexillis præeuntibus, procedebat flagellis armatus. Lacrymis, & singultibus divinam implorans clementiam per 33. dies bis in die corpus suum ad Sanguinis effusionem usque castigabat. Si luerunt tunc temporis omnia musica instrumenta, & cantilenæ amorem spirantes: solus lugubris pœnitentium cantus ubique & in villis, & urbibus resonabat.

Singularis morum emendatio occasione Flagellantium.

Ad flebilem ejulatum corda etiam ferrea movebantur: obduratorum oculi pias solvebantur in lacrymas; quisque inter se de morum emendatione egregia æmulatione concertabat. Dissidentes, antea flecti nescii ad offensorum genua corruerant: gravissimæ condonabantur injuriæ: usurarii & raptores male parta restituere festinabant: impuritatis delubra, in templa Spiritus Sancti erigebantur: opes ante præ avaritia in terrâ vice-

sceribus abditæ in sinus effundebantur pauperum, omnia sanctitatis, & misericordiæ passim opera exercebantur.

Sed hæc omnia tandem in superstitionem, imò in Heresim degenerarunt: docuerunt flagellantes, necessarium esse ad salutem solum Baptismum Sanguinis per proprii corporis flagellationem.

Flagellantes degenerant in Heresim.

Isti errori hos sequentes addiderunt.

Licita est simulatio.

Licetum est perjurium.

Secta hæc in Hungaria, & Germania renovata est anno 1349. per Clementem verò sextum exterminata.

Bertholdus de Rorbach Germanus Herbipoli evomuit, Christum præ doloris magnitudine de sua salute in Cruce desperasse. Hanc blasphemiam cum ejurasset; ad vomitum rediit, & Spire ultricibus flammis traditus est.

Bertholdus de Rorbach.

Bartholomæus Janovezius Majoricanus hos errores docuit.

Bartholomæus Janovezius.

1. Antichristus die Pentecostes anni millesimi trecentissimi sexagesimi venturus est. Adventum illum dicebat se metiri ex tot bellis, periculis, & erroribus, quibus huc usque orbis quassatus erat.

2. Adulti Christiani, qui semel Antichristi charactere insigniti erunt, nunquam amplius ad fidem Christi redire poterunt.

3. Judæi, Saraceni, & Infideles omnes ab eodem Antichristo seducti, eo extincto, ad Christum convertentur.

4. Antichristi tempore omnia Ecclesie Sacramenta, & incruentum Sacrificium cessabunt.

Errores pœnitens publicè retractavit.

Turlupini in Galliis, & Allobrogibus præter Beguardorum, & Beguinaram, quorum sectabantur Paradoxa, has evibrarunt insanias.

Turlupini.

1. Nihil debet pudere quemquam eorum, quæ à natura accepimus. Hinc nudi pecudum more palam coibant.

2. Voce non est orandum, sed solum corde.

Secta cum Parisiis, tum alibi partim igne deleta,

Joannes
VVicleff.

partim suæ turpitudinis horrore illicò extincta est.

Joannes VVicleff natione Anglus, Doctor Theologus, Ecclesiæ de *Lutthlevvorth* Lincolnienſis Diœceſis Rector circa hujus sæculi finem, in Anglia regnante *Eduardo III.* ingens in Ecclesia excitavit incendium. Homo fuit ingenii non mediocris, sed honorum pruritu exæſtuans. Hinc, quòd Pontificis Decreto à præfectura Collegii Cantuarienſis *Oxonii*, quam præter jus, fasque invaſerat, cauſa cognita, fuiſſet abdicatus, implacabile adverſus Romanum Pontificem concepit odium. Quam deinde paſſus fuit, VVigorinenſis Episcopatus, quem deperibat, repulſa, majores novaturienti animo flammas admovit.

Porro temporis circumſtantias opportunam eſſe ſerendis erroribus occaſionem judicavit VVicleffus. Rex, Procereſque à Romano Pontifice ob quaſdam collationes beneficiorum, in quas nonnulli irreperant abuſus, erant ſubalienati: *Eduardi* Regis inclinata jam erat etas: indè debilior emergebat Reip. gerendæ ratio, & major Miniſtrorum, ut fieri aſſolet, ambitio; partiumque ſtudium; hos inter eminebat *Joannes* Lancaſtriæ Dux, omnia ferme authoritate ſua adminiſtrans, & cujus favori ſe VVicleffus inferuerat: accedebat *Gregorii XI.* vigilantiffimi Pontificis, qui ſedem *Avenione* Romani refuderat, obitus, & Schiſma ſubſecutum, quod tanto tempore exagitavit Eccleſiam. Ipi etiam authoritatem conciliavit quaſdam vitæ rigidioris ſpecies. Nudis enim pedibus VVicleff incedebat, pannis vilioribus amiſtus, ut incautos faciliùs ſeduceret. Populum & præcipuè Magnates potiſſimùm demereri ſtudit per doctrinam, qua *Eccleſiaſticis non eſſe licitum habere poſſeſſiones* (ut infra patebit) aſſerebat.

Primum in VVicleffum quaſtio habita eſt Londini à *Simone Subdurienſi* Cantuarienſi Archi-præſule, ſed ob fautorum ſuorum potentiam impunè dimiſſus eſt, indiſto ei in poſterum ſilentio. Hinc malum (cum crimen impunitum indomitam induat belluam) latius ſe diffudit. *Joannes Belleus* ex Episcopi ſui carcere profugus VVicleffo ſe adjunxit, audacior magiſtro

Discipulus, civilis inceptor Belli, conjurationisque in primaria Cleri, & nobilitatis Anglicanæ capita : qua *Simon Subduriensis* Archi-Episcopus, Primas Angliæ, & regni Cancellarius trucidatus est.

Guilielmus de Courtenay Simonis Subduriensis successor, Concilio *Londini* Episcoporum, & selectiorum Doctorum coacto, plures *Wicleffi* propositiones feruit anno 1382.

Anno 1384. moritur Hæresiarcha *Luth-lewvorthii* *Wicleffi* in Diocesi *Lincolniensi* die *Sancto Sylvestro* Pontifici maximo sacra, Paralyti ante biduum correptus, die scilicet *divi Thomæ* Cantuariensis Archi-Episcopi, & Martyris memoria solemni, cum gloriosum sanctissimi Antistitis nomen Satyrica Oratione proscindere Pænegyrici loco impiè decrevisset.

Hæresim cum Authore minimè extinctam, sed immaniùs grassantem sequens Archi-Episcopus *Thomas Arundelius*, strenuè aggressus est, ac Synodicis damnavit decretis anno 1396.

Altera ab eodem *Arundelio* Synodus adversus *Wicleffi* hæresim celebrata est *Oxonii* anno 1408.

Eodem anno Academia etiam *Pragensis*, cum *Wicleffi* libri in *Bohemiam* à *Petro Payne* Anglo *Wicleffista* allati essent, jamque per illud regnum glisceret Hæresis, illius errores proscripsit. Archi-Episcopus quoque *Pragensis*, ipsius libros, ne lues amplius serperet, ignibus immolavit.

At *Joannes Hus* (de quo plura sæculo 15.) qui librorum, errorumque *Wicleffi* susceperat patrocinium, artibus suis, dolis, machinationibus, illitis veneno, concionibus rem totam in regione illa evertit, tantamque civibus erga hæretici libros venerationem impressit, ut eos non solum domi studiosè retinerent, verum etiam auro, & argento codices pestilentissimos exornarent.

Anno denique 1415. sacrum universale Concilium *Constantiense* sessione 8. articulos 45. *Ioannis Wicleffi* post accuratum examen, solemniter condemnavit, plures quidem, ut notoriè hæreticos, & à SS. Patribus dudum reprobatos, alios, ut scandalosos, & blasphemos, quosdam,

mors.

*Academia
Pragensis illius
errores proscribit.
Omnia perturbantur
illic per Joannem
Hus.
Wicleffi
Errores Solemniter in
Concilio Constantiensi
damnantur.*

dam, ut *piarum aurium offensivos*, nonnullos, ut *temerarios*, & *seditiosos*.

En ipsius articulos, cum proœmio Synodi fess. 8.
 „ Fidem Catholicam, *sine qua*, ut ait Apostolus
 „ Hebr. II. *impossibile est placere Deo*, à falsis ejusdem
 „ fidei cultoribus, imò perversis impugnatoribus, &
 „ per superbam curiositatem intendentibus plus sapere,
 „ re, quàm oportet, oppugnatam sæpius, & contra illos,
 „ per fideles Ecclesiæ milites spirituales opposito
 „ scuto fidei defenfatam fuisse, Sanctorum Patrum
 „ Scripturis, atque gestis instruimur. Hæc quippè bellorum
 „ genera in bellis carnalibus Israelitici populi
 „ adversus gentes idololatræ præsignata fuerunt. In his
 „ itaque spiritualibus bellis Sancta Ecclesia Catholica
 „ in fidei veritate superni luminis radiis illustrata, Domino
 „ providente, & Sanctorum patrocinio opem
 „ ferente semper immaculata permanens de erroris tenebris,
 „ velut hostibus profugatis gloriosissimè triumphavit. Nostreis verò temporibus vetus ille &
 „ invidus hostis nova certamina (ut probati temporis
 „ hujus manifesti fiant) suscitavit, quorum Dux &
 „ Princeps extitit quondam Joannes Wicleff pseudo-
 „ Christianus, qui dum viveret, adversus religionem
 „ Christianam pertinaciter asseruit, & dogmatizavit
 „ plures articulos, quorum 45. huic paginæ duximus
 „ inferendos.

1. *Substantia panis materialis, & similiter substantia vini materialis, remanent in Sacramento Altaris.*

2. *Accidentia panis non manent sine subiecto in eodem Sacramento.*

3. *Christus non est in eodem Sacramento identicè, & realiter in propria præsentia corporali.*

4. *Si Episcopus, vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat, non consecrat, non conficit, non baptizat.*

5. *Non est fundatum in Scriptura, quod Christus Missam ordinaverit.*

6. *Deus debet obedire diabolo.*

7. *Si homo fuerit debite contritus, amnis confessio exterior est superflua, & inutilis.*

8. *Si Papa sit præscitus, & malus, & per consequens mem.*

membrum Diaboli , non habet potestatem super fideles .

9. Post Urbanum VI. non est aliquis recipiendus in Papam , sed vivendum est more Gracorum sub legibus propriis .

10. Contra Scripturam Sacram est , quod viri Ecclesiastici habeant possessiones .

11. Nullus Pralatus debet excommunicare aliquem , nisi prius eum sciat excommunicatum à Deo , & qui aliter excommunicat , fit ex hoc Hæreticus , vel excommunicatus .

12. Pralatus excommunicans Clericum , qui appellavit ad Regem , vel ad Concilium Regni , eo ipso traditor est Regis , & Regni .

13. Illi , qui dimittunt predicare , sive audire Verbum Dei propter excommunicationem hominum , sunt excommunicati , & in Dei iudicio traditores Christi habentur .

14. Licet alicui Diacono , vel Presbytero predicare Verbum Dei , absque auctoritate sedis Apostolica , sive Episcopi Catholici .

15. Nullus est Dominus civilis , nullus est Pralatus , nullus est Episcopus , dum est in peccato mortali .

16. Domini temporales possunt ad arbitrium suum auferre bona temporalia ab Ecclesia , possessionaris habitualiter delinquentibus , id est ex habitu , non solum actu delinquentibus .

17. Populares possunt ad suum libitum Dominos delinquentes corrigere .

18. Decima sunt pura Eleemosyna , & possunt Parochiani propter peccata suorum Pralatorum , ad libitum suum eas auferre .

19. Speciales orationes applicata uni personæ per Pralatos , vel Religiosos , non plus prosunt eidem , quam generales , cæteris paribus .

20. Conferens Eleemosynam Fratribus , est excommunicatus eo facto .

21. Si aliquis ingreditur Religionem privaram qualemcumque , tam possessionatorum , quam mendicantium , redditur ineptior , & inhabilior ad observationem mandatorum Dei .

22. Sancti instituendo Religiones privatas, sic instituendo peccaverunt.

23. Religiosi viventes in Regionibus privatis non sunt de religione Christiana.

24. Fratres tenentur per labores manuum victum acquirere, & non per mendicitatem.

25. Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis, eis in temporalibus subvenientibus.

26. Oratio praesciti nulli valet.

27. Omnia de necessitate absoluta eveniunt.

28. Confirmatio juvenum, Clericorum ordinatio, locorum consecratio, reservantur Papa, & Episcopis, propter cupiditatem lucri temporalis, & honoris.

29. Universitates, Studia, Collegia, Graduationes, & Magisteria in eisdem, sunt vana gentilicæ introducta, & tantum prosunt Ecclesiae, sicut diabolus.

30. Excommunicatio Papa, vel cujuscunque Pralati, non est timenda, quia est censura Antichristi.

31. Peccant fundantes Claustra, & ingredientiessunt viri diabolici.

32. Dirare Clerum, est contra regulam Christi.

33. Sylvester Papa, & Constantinus Imperator erraverunt Ecclesiam dotando.

34. Omnes de Ordine Mendicantium sunt Heretici & dantes eis Eleemosynam sunt excommunicati.

35. Ingredientes Religionem, aut aliquem Ordinem, eo ipso inhabiles sunt ad observanda divina praecepta, & per consequens ad perveniendum ad Regna Calorum, nisi apostataverint ab eisdem.

36. Papa cum omnibus Clericis suis possessionem habentibus sunt Heretici, eo quod possessiones habent, & consentientes eis, omnes videlicet Domini seculares, & ceteri Laici.

37. Ecclesia Romana est synagoga satana: nec Papa est proximus & immediatus Vicarius Christi.

38. Decretales Epistolae sunt Apocrypha, & seducunt à fide Christi: & Clerici sunt stulti, qui student eis.

39. Imperator, & Domini seculares sunt seducti à diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis temporalibus.

40. Ele-

40. Electio Papæ à Cardinalibus, à diabolo est introducta.

41. Non est de necessitate salutis, credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias.

42. Fatuum est credere indulgentiis Papæ, & Episcoporum.

43. Juramenta illicita sunt, quæ fiunt ad corroborandos contractus, & commercia civilia.

44. Augustinus, Benedictus, & Bernardus damnati sunt, nisi pœnituerint de hoc, quod habuerunt possessiones, & instituerunt, & intraverunt Religiones, & sic a Papa usque ad ultimum Religiosum omnes sunt hæretici.

45. Omnes Religiones indifferenter introductæ sunt à diabolo.

Nonnullis deinde interpositis, sic prosequitur Concilium.

Hæc Sancta Synodus declarat, & definit, Ioannem Wicleff notorium fuisse, & pertinacem Hæreticum, decernitque, & ordinat corpus, & ejus ossa (si ab aliis Fidelium corporibus discerni queant) exhumari: & procul ab Ecclesiæ sepultura jactari, secundum Canonicas, & legitimas sanctiones.

Iubes

Synodus

illius

ossa ex-

humari

Refelluntur Errores Sæculi decimi-quarti.

1. Homo in hac vita potest talem perfectionis gradum assequi, ut reddatur penitus impeccabilis, nec amplius in gratia proficere possit.

Errores

Beguar-

dorum,

D. Thomas 2. 2. q. 24. art. 11. Charitas in hac vita potest amitti, adeoque homo nequit in hac vita talem assequi perfectionis gradum, ut reddatur penitus impeccabilis.

& Be-

guina-

rum.

Quod verò charitas illa possit amitti, patet ex multis Scripturæ locis. Dicitur Gal. 4. Evacuati estis à Christo. à gratia excidistis. Et Apoc. 2. Habeo adversum te, quod charitatem tuam primam reliquisti. Deinde Apostolus ait 1. ad Corinth. 10. Qui se existimas stare, videat ne cadat: sentiebat ergo, justum posse à justitia, seu à charitate excidere.

Suf-

Suffragatur, & ratio. Quia charitas via non replet potentialitatem subiecti, cum non semper actu feratur in Deum, unde potest aliquid occurrere, per quod charitas amittatur.

Secunda pars refellitur tum ex Apocalypsis capite ultimo: qui iustus est, iustificetur adhuc: tum ex 4. ad Ephesios. Veritatem facientes in charitate, crescimus in illo per omnia, qui est caput Christus.

Ratio est, quia si charitas via non posset augeri, seu homo in illa proficere, iam cessaret via progressus. Et ideo Apostolus charitatem, viam nominat dicens 1. ad Corinth. 12. adhuc excellentiorem viam vobis demonstro. Eiusdem quæstionis art. 4.

Quoad propositiones secundam, tertiam, sextam, videor mihi videre magnum illum Apostolum, illud sanctitatis prodigium, vas electionis, raptum in tertium Cælum, divinum illum Paulum dicentem, & ingeminantem 1. ad Corinth. 9. Castigo corpus meum, & in servitutem redigo: ne fortè, cum aliis predicaverim, ipse reprobus efficiar. Ad Rom. etiam 8. Si secundum carnem, ait, vixeritis, moriemini, si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis. Itaque Paulus non concedebat corpori, quidquid concupiscentiæ placebat.

An ille ab humana se obedientia an ab Ecclesia præceptorum observatione eximebat? an dimittebat à se virtutes? sanè se in actibus virtutum exercere non imperfecti, sed perfecti est hominis; & D. Thomas 2. 2. q. 189. art. 1. dudum docuit, quod per jejunium, vigilias, & alia huiusmodi, (quæ spernebant Beguardi) retrahatur homo à quibuscumque peccatis præsertim luxuria, quò Systema Beguardorum, uti, & Quietistarum, Duce Michaelae Molinos anno 1688. unice colimabat.

4. Homo potest ita finalem beatitudinem secundum omnem gradum perfectionis in præsentii assequi, sicut eam in vita beata obsinebit.

D. Thomas 1. 2. q. 5. art. 3. Dicitur Iob. 14. Homo natus de muliere brevi vivens tempore repletur multis miseriis: sed beatitudo excludit miseriam, homo igitur in hac vita non potest esse beatus, seu finalem beatitudi-

tudinem secundum omnem perfectionis gradum assequi, maximè cum *boni desiderium in hac vita satiari non possit*, sed tantum in futura. *Satiabor cum apparuerit gloria tua*. Psalmo 16. Aliis rationibus passim obviis supersedeo.

5. *Qualibet intellectualis natura in seipsa naturaliter est beata, nec anima indiget lumine gloriæ ad Deum videndum.*

D. Thomas 1. p. q. 12. art. 4. *Dicitur Rom. 6. gratia Dei vita æterna*. Et cap. 3. *Iustificati gratis per gratiam ipsius*. Si non per nostra naturalia, sed gratis iustificamur, multò magis non per nostra naturalia beati efficimur. Hinc dicitur Psalm. 83. *gratiam, & gloriam dabit Dominus*. Unde apage paradoxum, quod natura intellectualis per seipsam naturaliter sit beata.

2. Pars prædebellatur 1. p. q. 12. art. 4. & 5. *Dicitur Psalmo 35. in lumine tuo videbimus lumen.*

Deinde: omne, quod elevatur ad aliquid, quod excedit suam naturam, oportet, quod disponatur aliqua dispositione, quæ sit supra suam naturam, visio autem divinæ essentie excedit facultatem naturalem cujuslibet intellectus creati, unde oportet, quod ex divina gratia supercreseat ei virtus intelligendi, & hoc augmentum virtutis intellectivæ vocatur lumen gloriæ.

7. *Mulieris osculum (cum ad hoc natura non inclinet) est mortale peccatum: actus autem carnalis, (cum ad hoc natura inclinet) peccatum non est, maximè, cum tentatur exercens illum actum.*

D. Thomas 2. 2. q. 154. art. 2. *Fornicatio, cum sit concubitus vagus, utpote præter Matrimonium existens, est contra naturam prolis educandæ, & idè est peccatum mortale*. Nonnè etiam à tanto jam tempore pronuntiavit Apostolus, fornicarii Regnum Dei non possidebunt?

At, inquiebant *Beguardi*, natura ad hoc inclinat.

Id verum est: unde & Paulus carnis stimulis agitur in hæc verba prorumpit ad Rom. 7. *Infelix ego homo quis me liberabit de corpore mortis huius? Sentio aliam legem in membris meis repugnantem Legi mentis meæ, & captivantem me in lege peccati, quæ est in mem-*

membris meis. Sed an Paulus sequitur carnis impetum? nonne illam castigat, & affligit, nonne reluctans sibi corpus substernit spiritui? Castigo, inquit, corpus meum, et in servitutem redigo.

Illud porro, quod ad mulieris osculum natura non inclinet, omnino falsum est. Carnale enim osculum, quid est aliud, quàm repræsentatio, præludium, & prægustatio carnalis actus? cumque ad illum natura inclinet, inclinat etiam ad osculum. Nonne certè natura, dum osculum illud figitur, vel sopita resuscitatur, provocatur, irritatur? unde & mulieris fugiat osculum, qui suæ consulit saluti.

8. In Elevatione Corporis Christi non debet hujusmodi homo perfectus ei reverentiam exhibere; foret enim imperfectio, si ab altitudine sua contemplationis, ad cogitationem Eucharistiae, seu Humanitatis Christi descenderet.

D. Thomas 2. 2. q. 82. art. 3. ad 2. Sicut mens humana indiget manûductione ad cognitionem divinarum: ita ad dilectionem ducitur per aliqua sensibilia nobis nota: inter qua præcipuum est Humanitas Christi... & idè qua pertinent ad Humanitatem Christi (qui præsertim in Eucharistia amoris viscera in homines effundit) illa profectò maximè devotionem excitant. Procul igitur impium abigatur commentum.

Error Aliquis confessus Fratribus, seu viris Religiosis habentibus licentiam audiendi confessiones, teneretur eadem de Po- peccata iterum confiteri proprio Parocho: imò Pontifex liaco. non potest facere, ut Parochianus non teneatur (stante capite Omnis utriusque sexus) omnia sua peccata semel in anno Parocho suo confiteri.

D. Thomas in suppl. q. 8. art. 5. ad 1. & ad 4. Jurisdictionis potestas non est commissæ alicui homini in favorem suum, sed in utilitatem plebis, & honorem Dei. Et idè si superioribus Prælati expedire videntur ad salutem plebis, & honorem Dei promovendum, quòd aliis, quasunt jurisdictionis, committant, in nullo sit præjudicium inferioribus Prælati, nisi illis, qui querunt, quæ sua sunt; non quæ Jesu Christi, & qui gregi præsunt, non ut eum pascant, sed ut ab eo pascantur.. unde si quis alicui commissionem habenti confessus fuerit, cum sint sibi dimissa

missa peccata, & quoad Deum, & quoad Ecclesiam, non tenetur ea confiteri proprio Sacerdoti, quantumcumque petat.

Suffragatur Angelicus, & radicem propositionis evellit Opusculo aureo contra impugnantes Religionem cap. 3. parag. 13. Ad illud, quod obiicitur (à Guiljelmo de S. Amore, & modò à Joanne de Pollaco) quod quilibet teneretur in anno semel confiteri proprio Sacerdoti; dicendum, quod Sacerdos proprius, non est Parochialis, sed etiam Papa, vel Episcopus, ad quos etiam magis pertinet cura populi, quam ad Sacerdotem. Proprium enim hic non accipitur secundum quod dividitur contra commune, sed secundum quod dividitur contra alienum. Unde qui confessus est Episcopo suo, vel alicui habenti vicem ejus (ut est Religiosus ab Ordinario approbatus) confessus est proprio Sacerdoti. Vide etiam supra sæculo 13. errorem 4. præfati Guiljelmi.

Peccata, quæ fiunt sub terra, sive in locis subterraneis, à Deo ignorantur. Error Lolhardorum.

D. Thomas 1. p. q. 14. art. 5. Dicitur Hebr. 4. omnia nuda, & aperta sunt oculis ejus. Et Psalm. 32. qui intelligit omnia opera eorum. Item Prov. 15. in omni loco oculi Domini contemplantur bonos, & malos. Unde quo ibo à Spiritu tuo (Psalm. 138.) & quo à facie tua fugiam? (ascendero in Cælum, tu illic es, si descendero in infernum, in intima terræ penetralia, sinus, viscera, & tu illic ades omnia videns & perlustrans. Non itaque Deus ignorat peccata, quæ in locis fiunt subterraneis.

Ratio autem est, quia Deus est communis omnium iudex, proindeque & omnes & omnia cognoscit, sive bona, sive mala, quæ fiunt ubicumque locorum, alioquin non posset omnibus retribuere secundum merita.

Christus ex necessitate astrorum & pauper natus est, & surpem mortem obiit. Error Cecci

D. Thomas 3. p. q. 35. art. 7. ad 3. Christus pauperulam elegit Matrem, & pauperiorem Patriam, scilicet Bethleem in qua non erat Matri locus in diversorio; Lucæ 2. electio autem supponit libertatem. Et ad 1. Christus in civitate ignobili nasci voluit, & in civitate nobili pati opprobrium.

Dicitur deinde Isaia 53. *Oblatus est, quia ipse voluit, & Joann. 10. Ego pono animam meam, & iterum sumo eam... potestatem habeo ponendi eam.* Unde Christus, & pauper natus est, & turpem mortem obiit liberè, non ex necessitate, multò minùs ex necessitate illa astrorum.

Denique, si astra necessitarent, homo (adeoque nec Christus) non esset liberi arbitrii, quod manifestè falsum est. 1. p. q. 115. art. 4. Non solum proinde blasphema, & Theologia, sed & Philosophia morali adversa fuit Cecci sententia.

1. *Necessarius est ad salutem solus Baptismus sanguinis per proprii corporis flagellationem.*

**Errores
Flagel-
lan-
zium.**

D. Thomas 3. p. q. 66. art. 3. *Dominus dixit Joann. 3. nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, (de aqua, non de sanguinea flagellatione fit mentio) non potest introire in Regnum Dei.*

Tria quidem allegantur à Theologis Baptismata, nempe *fluminis*, seu aquæ, *flaminis*, sive desiderii, & *sanguinis*, quorum duo posteriora vicem prioris, dum conferri nequit Baptismus aquæ, supplent: sed nullus unquam dixit, *solum* Baptismum Sanguinis esse necessarium ad salutem.

Deinde; Baptismus *sanguinis* consistit in eo, quod quis *patiatur* pro Christi nomine non in eo, quod quis *in se agat*, sanguinem sibi flagellationibus eliciens. Unde apage insanum errorem.

2. *Licita est simulatio.*

D. Thomas 2. 2. q. 111. art. 1. *Opponitur veritati, quòd aliquis per aliqua signa factorum, vel rerum, aliquod significet contrarium ejus, quod in eo est; quod propriè simulatio dicitur. Unde simulatio propriè est mendacium quoddam in exteriorum signis factorum consistens. Non refert autem, utrum aliquis mentiatur verbo, vel quocumque alio facto. Unde cum omne mendacium sit peccatum, (noli velle mentiri omne mendacium Ecclesiastici 7.) consequens est etiam, quod omnis simulatio est peccatum.*

3. *Licetum est perjurium.*

D. Thomas 2. 2. q. 98. art. 3. *Dicitur Lev. 19. non perjur-*

perjurabis in nomine meo. Vide errorem Priscillianistarum sæculo 4.

Christus præ doloris magnitudine de sua salute in Cruce desperavit.

Error
Bertholdi
de Korba-
ch.

D. Thomas 3. p. q. 46. art. 6. In aliis patientibus mitigatur tristitia interior, & etiam dolor exterior per quandam derivationem, seu redundantiam consolationis à superioribus viribus ad inferiores: quod in Christo patiente non fuit, quia unicuique virium permisit agere, quod est sibi proprium. Unde dolor Christi fuit maximus, ita ut etiam diceret Matth. 27. Deus, Deus meus, ut quid dereliquisti me? maximus, inquam, fuit dolor Christi; sed non excessit Regulam rationis. Nonne autem excessisset regulam rationis, si Christus de sua salute desperasset? unde procul repellenda est enormis illa Bertholdi blasphemia, quam Calvinus cum suorum etiam scandalo sæculo 16. renovavit.

1. Antichristus die Pentecostes anni millesimi trecentissimi sexagesimi venturus est.

Errores
Bartholdi
mai Jano-
vezii.

D. Thomas in supplem. q. 58. art. 3. Non potest determinari, quæ sit illa quantitas periculorum, bellorum, errorum (illa moverunt Janovezium ad hoc fingendum paradoxum) quæ immediatè diem iudicii præcedent, vel Antichristi adventum, cum etiam circa tempora præmissa Ecclesia bella, & corruptiones errorum adeò abundarent, ut ab aliquibus tunc vicinus expectaretur, vel imminens Antichristi adventus.

Sanè cognitio finis mundi, seu Antichristi adventus Soli Deo reservatur; & hanc rationem ipse Dominus assignat Act. 1. Non est (inquit) vestrum nosse tempora, vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate: seu quæ soli potestati ejus reservata sunt. Unde de se Error corrui Janovezii. Vide etiam errorem Thio-
ta sæculo 9.

2. Adulti Christiani, qui semel Antichristi character insigniti erunt, nunquam amplius ad fidem Christi redire poterunt.

D. Thomas 2. 2. q. 14. art. 3. Per quodcumque peccatum non præcluditur via illud sanandi misericordia Dei. Unde de nullo peccatore desperandum est in hac vita;

considerata misericordia, & omnipotentia Dei. Et 3. p. q. 86. art. 1. dicere, quod aliquod peccatum sit in hac vita, de quo quis panitere non possit, erroneum est. Primo quidem, quia per hoc tolleretur libertas arbitrii. Secundo, quia per hoc derogaretur virtuti gratie, per quam moveri potest cor cujuscumque peccatoris ad poenitendum; secundum illud Prov. 21. cor Regis in manu Dei, quocumque volueris, flectes illud. Proinde adulti Christiani, qui semel charactere Antichristi insigniti erunt: imò illis peiores, ad fidem Christi, & virtutis exercitium redire poterunt.

3. Judai, Saraceni, & infideles omnes ab eodem Antichristo seducti, eo extincto, ad Christum convertentur.

D. Thomas 3. p. q. 86. art. 1. Liberum hominis viatoris arbitrium flexibile est ad bonum, & ad malum. Hinc, licet plurimi ex allegatis juxta communem sententiam sint convertendi, id tamen non sequitur de omnibus propter flexibilitatem liberi arbitrii hominis in iisdem etiam circumstantiis constituti.

Porro juvat hic audire eximium Sylvium in suppl. q. 73. art. 1. quæsito 4. commentantem in hæc verba ad Rom. 11. Cum plenitudo gentium intraverit: tunc omnis Israel salvus fiet. „ Quod dicit Apostolus „ omnis Israel, non est necesse sic accipere, quasi „ ex Israelitico populo circa extremi judicii tempo- „ ra nullus sit permanens in infidelitate, nam „ omnem Israelem vocat, sicut dicit plenitudinem „ gentium, quamvis non significet omnes gentiles sine „ exceptione. Non enim tunc omnes omnino gen- „ tiles, seu singuli gentilium convertentur.

4. Antichristi tempore omnia Ecclesia Sacramenta, & incrementum Sacrificium cessabunt.

D. Thomas Opusculo celebri 6. Dicitur Matth. ult. Ecce ego vobiscum sum (qui verò essem sine Sacramentis & Sacrificio?) omnibus diebus usque ad consummationem sæculi: non igitur ad tempora tantum Antichristi.

Deinde: de Sacrificio Corporis Domini dicit Apostolus 1. ad Corinth, 11. Quotiescumque manducabitis Panem

Panem hunc & Calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis donec veniat ipse Dominus judicaturus. Proinde illud non cessabit tempore Antichristi.

At nonne dicitur Danielis 8. *tulit*, seu auferet *Object.*
juge Sacrificium?

„ Quoad literam, ut explicat eximius *Estius* com- *Resp.*
„ mentans in caput illud, verba hæc referenda sunt ad
„ *juge Sacrificium Iudeorum*, seu *legis*, id est, ad Sacri-
„ ficiū, quod secundum legem manet, & vesperi of-
„ ferri debebat: quando scilicet Antiochus Epiphanes,
„ de quo in libris Machabæorum; qui hic intelli-
„ gitur per *cornu modicum*, (verba sunt Danielis
„ præcedentia *ly tulit jube Sacrificium*) civitatem Jerō-
„ losymorum vastavit, & templi desolationem indu-
„ xit. Cessavit enim tunc per tres annos, & amplius
„ *jube Sacrificium*; constituto in templo Dei, Jovis
„ Olympii simulacro, post quos Judas Machabæus tem-
„ plum repurgavit, ut est 1. Machab. 4.

„ Sunt verò & nonnulli, prosequitur idem Author,
„ qui verba hæc ad tempora *Antichristi* referunt, quem
„ dicunt moturum tam gravem in Christianos perse-
„ cutionem, ut etiam ab eis sit ablaturus *jube Sacrifi-*
„ *cium Christianorum.*

„ At contra est: quia Sacrificium Christianorum
„ non est, nisi Sacrificium Altaris: At verò illud du-
„ raturum est cum ipsa Ecclesia usque ad finem sæculi:
„ Dictum est enim Matth. 28. *Ecce ego vobiscum sum*
„ *usque ad consummationem sæculi.* Et de Sacrificio
„ Corporis Dominici expressè dicit Paulus 1. Co-
„ rinth. 11. *Quotiescumque manducabitis Panem hunc,*
„ *& Calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis,*
„ *donec veniat.* Non igitur *tunc* cessabit jube Sacri-
„ ficiū Christianorum *absolutè*. Cessabit autem
„ quantum ad solemnitatem, & publicum ejus usum,
„ quia scilicet Missarum solennia in tanto ardore per-
„ secutionis publicè celebrari non poterunt: occulto ta-
„ men usu, & celebratione continuabitur Sacrificium
„ sine ulla temporis interruptione: quemadmodum
„ etiam nunc multis in locis pro dolor! propter Hæ-
„ reticorum persecutionem publicè Sacrificium Altaris

„ offerri non potest . Ubi tamen simpliciter Sacrifi-
 „ cium non cessat , quia illud in domibus privatis ,
 „ aliisve locis abditis adhuc quotidie ibi offertur .

1. *Nihil debet pudere quemquam eorum , quæ à na-
 tura accepimus .*

*Errores Turli-
 pinorum* D. Thomas Opusc. 15. Dicitur 1. Corinth. 14.
omnia honestè fiant in vobis .

Et sanè hunc errorem redarguit ipsa natura , à
 qua impressam habemus quarumdam corporis par-
 tium verecundiam .

Hanc verecundiam testantur *folia ficus , ex quibus
 Adam , & Eva , cum cognovissent se esse nudos , fecerunt
 sibi Perizomata .* Vide errorem *Adamitarum* sæculo 2.

2. *Voce non est orandum , sed solùm corde .*

D. Thomas 2. 2. q. 83. art. 12. Dicitur Psalm.
 141. *Voce mea ad Dominum clamavi , voce mea ad
 Dominum deprecatus sum .*

*Fit autem Oratio vocalis ad excitandam interiorem de-
 votionem , qua mens orantis elevetur in Deum ; quia per
 exteriora signa sive vocum , sive etiam aliquorum factio-
 rum movetur mens hominis & secundum apprehensionem ,
 & per consequens secundum affectionem .*

Commendatur quidem etiam oratio mentalis , seu
 illa , quæ fit corde , illaque exprimitur tum Psal. 29.
Tibi dixit cor meum , exquisivit te facies mea , tum 1.
 Reg. 1. *Anna loquebatur in corde suo .* Non tamen sic
 mentalis extollenda est , ut respuatur vocalis .

Visum est hîc propositiones , ob earum copiam ,
 in diversas partiiri materias .

*Errores Joannis
 VVicleff.
 De Eu-
 chari-
 stia .* Substantia panis materialis ; & similiter substantia
 vini materialis remanent in Sacramento Altaris . Est
 propositio prima .

*Christus non est in eodem Sacramento identicè , &
 realiter in propria presentia corporali* Est 3.

Vide Errores 1. & 2. Berengarii sæculo 11. item
 infra Sectarios .

*Accidentia panis non manent sine subiecto in eodem
 Sacramento .* Est 2.

D. Thomas Opusculo 57. Lect. 3. *Accidentia si-
 ne subiecto in eodem Sacramento subsistunt , ut
 fides*

fides locum habeat, dum invisibile visibiliter sumitur aliena specie occultatum; & sensus à deceptione immunes reddantur, qui de accidentibus iudicant sibi notis. Et Opusc. 59. cap. 4. Accidentia, quæ prius inerant substantia panis, post consecrationem sunt ibi sine subiecto.

Sed lustretur potissimum Opusc. illius cap. 2. ubi Doctor Eucharisticus rem hanc admirabiliter explanat. Fides Ecclesia Sancta credit, circa Sacramentum Eucharistia substantiam panis converti in substantiam Carnis, & substantiam vini in substantiam sanguinis Christi. Ista conversio proprie transubstantiatio appellatur. Quamvis autem istud sit summum miraculum, & solius divinae virtutis scilicet facere subitò per pauca verba talem, tantam, & tam ineffabilem conversionem, & substantiarum mutationem: nihilominus hoc non apparebit impossibile; si consideremus aliqua similia in scriptura, & aliqua similia in natura. Uxor enim Loth, quia retrospexit contra mandatum Dei, subitò conversa est in statuam salis, ut habetur Gen. 19. Virga etiam Moysis conversa est in colubrum, & postea in virgam. Exod. 4. Et diabolus dicebat Christo sciens ejus potentiam, dic, ut lapides isti panes fiant. Matt. 4. In Evangelio quoque apud Joannem 2. cap. legitur, quomodo Christus convertit aquam in vinum, & multa sunt talia in Scriptura. In natura quoque videmus, quod homo comedit panem, & in suo corpore ille convertitur in carnem, bibit vinum, & convertitur in sanguinem. si Deus dedit talem potestatem ventri, & stomacho, non est mirandum, si talem potestatem contulit Sacerdoti, ut mediante verbo Dei, virtute divina, quæ omnia in omnibus operatur, conversionem, & mutationem efficiat supradictam. Denique; si Deus in principio creavit Cælum, & terram & omnia quæ in eis sunt solo verbo suo, secundum illud Genes. 1. fiat lux, & facta est lux &c. si tanta est virtus in sermone Domini, ut inciperens esse, quæ non erant, quanto magis operatur, ut quæ erant (panis & vinum) in aliud (Corpus & Sanguinem Christi) commutentur? non remanet igitur substantia panis, & vini in hoc Sacrificio: cumque oculis cernamus illorum accidentia, manifestè sequitur, accidentia ista manere sine subiecto, seu substantia in hoc Sacramento.

De Missa. *Non est fundatum in Scriptura, quod Christus Missam ordinaverit. Est 5.*

D. Thomas 3. p. qu. 22. art. 3. ad 2. *Sacrificium, quod quotidie in Ecclesia offertur . . est commemoratio sacrificii Christi. Unde Christus consecrans corpus suum per hæc verba, hoc est Corpus meum, dixit (1. ad Corinth. 11.) Hoc facite in meam commemorationem. Consecrate, conficite, sumite Corpus meum in memoriam Passionis meæ. Similiter & Sanguinem suum consecrans per hæc: Hic Calix novum Testamentum est in meo Sanguine, dixit, hoc facite, quotiescumque bibetis, in meam commemorationem. Quotiescumque enim manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis, donec veniat. Hoc vero, quid est aliud, nisi institutio, & ordinatio Sacrificii Missæ? celebratio enim Missæ est imago representativa passionis Christi, & Altare (in quo Missa celebratur) est representativum Crucis, in quo Christus in propria specie immolatus est. 3. p. q. 83. art. 1. Fundatum igitur est in Scriptura, quod Christus Missam ordinaverit. Sed de Sacrific. Missæ fusiùs infra adversus Sectarios.*

De Confessione.

Si homo fuerit debite contritus, omnis confessio exterior est superflua, & inutilis. Est 7.

D. Thomas 3. p. q. 90. art. 2. *Contritio . . implicat propositum confitendi, proinde in casu posito confessio exterior non est superflua, & inutilis.*

Roboratur istud ex suppl. q. 1. art. 1. ad 3. ubi S. Doctor opponens sibi illud, *non est necessarium semper (in vehementer contrito) quod contritus habeat propositum confitendi, sic respondet: Adhuc necessaria est confessio: tum quia homo non potest esse certus de sua contritione . . tum quia confessio est in precepto. Unde contritus transgressor constitueretur, si non confiteretur. Non poterat Angelicus, si in ipsa Wicleffi tempora incidisset, directiùs, & evidentiùs errorem perimere.*

De conscientibus

Sacramenta in peccato mortali. *Si Episcopus, vel Sacerdos est in peccato mortali, non ordinat, non conficit, non consecrat, non baptizat. Est 4.*

Hic error convenit cum isto quarto Waldensum: Sacer-

Sacerdos amittit potestatem consecrandi, si peccatum mortale commiserit. De quo sæculo 12. Restat aliquid expendendum circa illud, non baptizat, qui est in peccato mortali.

D. Thomas 3. p. q. 64. art. 5. Dicitur Joannis 1. *super quem videris Spiritum descendentem, & manentem super eum, hic est, qui baptizat.* Quæ verba magnus expendens Augustinus tract. 5. in Joannem: *quid tibi facit, inquit, malus minister, ubi bonus est Dominus? . . . Petrus baptizat, Paulus baptizat, hic est, (scilicet Christus) qui baptizat.* Unde & Baptisma, si quod datum est à Juda (3. p. q. 38. art. 6.) Baptisma fuit Christi. In Baptismo quippe consideratur illo, in cuius virtute, seu potestate datur, non ille cuius ministerio datur. Itaque qui est in peccato mortali, dummodo omnia requisita adhibeat, verè baptizat.

Ab hac assertione non adeo remota est hæc . . . nullus est Prælati, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali. Sed tamen illa infra specialiter refellitur.

Contra Scripturam Sacram est, quod Ecclesiastici habeant possessiones. Est 10.

Sylvester Papa, & Constantinus Imperator errarunt Ecclesiam dotando. Est 33.

Papa cum omnibus suis Clericis possessionem habentibus sunt Hæretici, eo quod possessiones habeant, & consentientes eis, omnes videlicet Domini saculares, & ceteri Laici. Est 36.

Domini temporales possunt ad arbitrium suum auferre bona temporalia ab Ecclesia, possessionatis habitualiter delinquentibus, id est, ex habitu, non solum actum delinquentibus. Est 16.

Dirare Clerum est contra regulam Christi. Est 32.

Imperator, & Domini saculares sunt seducti à diabolo; ut Ecclesiam dotarent bonis temporalibus. Est 39.

D. Thomas in supplem. q. 40. art. 3. *Jeremias fuit de ordine Sacerdotali, ut patet Jerem. 1. sed ipse habuit possessionem bonorum temporalium, ut patet Jerem. 32. emi agrum . . . & appendi ei argentum septem stateres, & decem argenteos; possunt ergo Clerici habere bona*

De possessionibus Ecclesiasticorum.

bona temporalia, seu possessiones, nec id Sacrae Scripturae repugnat.

Obiect. Obiiciebat *Wicleffus*, (& est hic ipsissima D. Thome eorum omnium praesagi, & praedebellatoris obiectio.) *Iustitia ministrorum novi Testamenti debet abundare super ministros veteris Testamenti, ut patet Matth. 5. sed ministri veteris Testamenti scilicet Levitae, non acceperunt partem hereditatis cum fratribus suis: dicitur enim Deut. 18. Non habebunt Sacerdotes, & Levitae .. partem, & hereditatem cum reliquo Israel .. Dominus enim ipse est hereditas eorum. Ergo nec ministri novi Testamenti habere debent possessiones.*

Resp. Hanc objectionem sic diluit Angelicus ad 2. *Levitae in veteri Testamento habebant jus in hereditate paterna: sed ideo non acceperunt partem cum aliis Tribubus, quia erant per omnes Tribus dispergendi, quod fieri non potuisset, si unam determinatam partem terrae acceperunt, sicut aliae Tribus.* Aliunde vero Levitas & Sacerdotes, urbes, pascua, & agros, aliaque bona possedisse, ex aliis Scripturae locis compertum est. Numerorum 35. dicit Dominus Moyse. *Praeceptum Filiis Israel, ut dent Levitis de possessionibus suis urbes ad habitandum, & Suburbana earum per circuitum: ut ipsi in Oppidis maneant, & Suburbana sint pecoribus, ac jumentis.* Et Josue 21. *Dederunt filii Israel Levitis de possessionibus suis, juxta imperium Domini, Civitates & Suburbana eorum.* Et ibidem sub finem capituli. *Itaque Civitatis universae Levitarum in medio possessionis filiorum Israel fuerunt quadraginta octo cum suburbanis suis.* 3. quoque Regum 2. dixit Salomon Rex Abiathar Sacerdoti. *Vade in Anathoth ad agrum tuum.*

Supersedeo bonis temporalibus *Ieremie*, qui fuit de genere *Sacerdotali*, & de quo statim dictum est. Denique Act. 4. *Ioseph, qui cognominatus est Barnabas ab Apostolis, Levites Cyprius genere cum haberet agrum, vendidit eum.* Unde haec *Wicleffi* obiectio in illius caput retunditur.

Si *Levitis* habere possessiones licuit, an Clerici, an *Sacerdotes* *Levitis* digniores, excellentiores, praestantiores illis privabuntur? an bonorum temporalium pos-

possessio ullis Christi, Apostolorum, Pontificum, Conciliorum mandatis, aut decretis, vel SS. Doctrina Patrum prohibita fuit viris Ecclesiasticis? sanè, ut alios Patres præteream, S. Gregorius Nazianzenus epistola 80. quæ duos fratres adhortatur ad supremam voluntatem matris implendam, quæ pecuniam non modicam Ecclesiæ contulerat, ita eos affatur. Cogitare, complures ex-ritisse, qui totas etiam domos Ecclesiis adduci passi sunt, non etiam desuisse, qui suapte sponte facultates suas eis omnes obiulerint. S. quoque Cyrillum Patriarcham Alexandrinum successori suo multa Testamento reliquisset, testatur Athanasius Alexandrinus Presbyter ejus ex sorore Nepos, in libello supplici Patribus Concilii Chalcedonenſis oblato actione 3. Hic (inquit) moriturus Testamentum condens, honoravit eum, quicumque post eum ordinatus fuisset Archi-Episcopus, plurimis & magnis legatis de propria sua substantia.

Hinc nec Sylvester Papa, nec Constantinus Imperator errarunt Ecclesiam dotando, ut habet propositio 33.

Nec Papa cum omnibus suis Clericis possessionem habentibus sunt hæretici; eò quòd possessiones habeant. Prop. 36.

Hinc & solvuntur propositiones, decima sexta, trigesima secunda, & trigesima nona, quæ in idem redeunt. Vide etiam errorem Arnaldi de Brixia sæculo 12.

Decima sunt pura Eleemosyna, & possunt Parochiani. De De-proprietate peccata suorum Prælatorum, ad libitum suum eas cimis. auferre. Est. 18.

D. Thomas 2. 2. q. 87. art. 1. 2. & 3. Augustinus dicit, & habetur 16. q. 1. c. Decima. Decimæ ex debito requiruntur, & qui eas dare noluerint, res alienas invadunt... debentur autem decima, quia seminantibus spiritualia debentur temporalia. Quis pascit Gregem, & de lacte Gregis non manducat? .. si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si carnalia vestra metamus. 1. ad Corinth. 9. non igitur decimæ sunt puræ Eleemosyna, proinde Parochiani non possunt eas propter peccata suorum Prælatorum auferre illis ad libitum.

Populares possunt ad suum libitum Dominos delinquentes corrigere, Est. 17. De Correctione.

D. Tho-

D. Thomas 2. 2. q. 33. art. 3. *Duplex est correctio. Una quidem, qua est actus charitatis, qua specialiter tendit ad emendationem fratris delinquentis per simplicem admonitionem, & talis correctio pertinet ad quemlibet charitatem habentem, siue sit subditus, seu popularis, siue Prælatus. Est autem alia correctio, qua est actus iustitia... & talis correctio pertinet ad solos Prælatos, qui non solum habent admonere simpliciter, sed etiam corrigere puniendo. Populares igitur non possunt ad suum libitum imperiosè, & cum insulsa auctoritate Dominos delinquentes corrigere. Profectò per talia omnis tolleretur subordinatio, auctoritas, pax, tranquillitas.*

*De ex-
commu-
nicatio-
ne.*

Nullus Prælatus debet excommunicare aliquem, nisi prius eum sciat excommunicatum à Deo, & qui sic excommunicat, fit ex hoc hæreticus, & excommunicatus. Est 11.

D. Thomas in suppl. q. 21. art. 3. *Nullus excommunicari debet, nisi pro peccato mortali: potest autem contingere, quoddam ille, qui excommunicatur, quamvis supponatur esse in peccato mortali, reverà tamen (de exterioribus enim tantum judicat Ecclesia, non de interioribus) immunis sit a peccato mortali, proindeque coram Deo, seu à Deo excommunicatus non sit: unde Prælatus non debet cerzò scire, illum, quem excommunicat, esse prius excommunicatum à Deo. Sufficit, Prælatum hoc scire moraliter. Id quod ordinariè contingit: excommunicatio enim infligi non debet etiam pro peccato mortali, nisi quis contumax fuerit, vel rebellis, contumacia verò, vel rebellio reddit de se illum contumacem, coram Deo excommunicatum.*

Prælatus excommunicans Clericum, qui appellavit ad Regem, vel ad Concilium Regni, eo ipso traditor est Regis, & Regni. Est 12.

Illi qui dimittunt predicare, siue audire Verbum Dei propter excommunicationem hominum, sunt excommunicati, & in Dei iudicio traditores Christi habentur. Est 13.

Licet alicui Diacono vel Presbytero, predicare Verbum Dei absque auctoritate sedis Apostolica, vel Episcopi Catholici, Est 14.

12. *Positio* collimat unice (ut moliebatur *Wicleffus*) ad feminandas *Prelatos* inter, & *Regem* discordias. Sic certè D. Thomas 2. 2. q. 69. art. 1. *Aliquis obedi- at oportet suo superiori*, superior verò Clerici est *Prelatus*, seu *Episcopus*, proinde ei Clericus, quæ *Clericus* obedire tenetur; unde non licet ei, qua tali ad *seculare* appellare Tribunal. Si tamen *appellet*, cur *Prelato* eum castigare, eum *excommunicare* non liceat?

Ex præmissis due refelluntur propositiones sequentes. *Aliquis enim obedi- at oportet suo superiori*: adedque illi, qui dimittunt prædicare, seu audire Verbum Dei propter excommunicationem hominum, atque ita suo superiori obediunt, non sunt certè *excommunicati*.

Atque hinc, seu ex *debita* illa obedientia non licet alicui Diacono, vel Presbytero prædicare Verbum Dei absque *authoritate* sedis Apostolicæ, vel Episcopi Catholici. *Quomodo enim prædicabunt, nisi mittantur?* Ad Rom. 10.

Excommunicatio Papæ, vel cujuscumque Prelati non est timenda, quia est censura Antichristi. Est 30.

D. Thomas in supplemento quæst. 21. art. 2. *Matthæi 18. Dicitur de illo, qui Ecclesiam audire contemnit; si quis Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus, & Publicanus, sed Ethnici sunt extra Ecclesiam, itaque & illi, qui Ecclesiam audire contemnunt, per excommunicationem extra Ecclesiam sunt ponendi.* Est igitur in Ecclesia potestas excommunicandi; proinde timenda est excommunicatio Papæ, & aliorum Prælatorum.

Hanc potestatem exeruit Paulus tum in Hymenæum, & Alexandrum 1. ad Timoth. 1. *Quos tradidi Satanae, ut discant non Blasphemare*; tum in famosum illum incestuosum. 1. ad Corinth. 5. *qui habebat uxorem Patris sui.*

Ratio autem cur potestas excommunicandi sit in Ecclesia, hæc est, *quia judicium Ecclesiæ conforme debet esse judicio Dei, Deus autem inter alia peccatores punit eos flagellis castigando, ut ad bonum eos trahat.* Igitur & Ecclesia potest aliquem punire eum flagellis castigando,

tu

ut ad se redeat, quod facit, dum illum à communione fidelium separat.

Accedit, quòd sicut Ecclesiæ tradita est potestas credentes admittendi in Ecclesiam, ita oportuit eidem concedi, ut admissos, sed rebelles possit inde ejicere, in omni enim Republica debet esse potestas coercendi rebelles.

Quod verò Papa non sit *Antichristus*, (ut *Wicleff* vult innuere) pater in primis ex eo, quòd infames notæ, & characteres *Antichristi* in eum detorqueri nequeant. Sanè ab eo nomine non imitati antiquorum excessus, modò abstinent prudentiores, & moderatiores inter *Sectarios*. Quare hisce non immoror.

**De Pontifice,
Prelatis
spiritualibus &
temporalibus.**

Nullus est Dominus civilis, nullus est Prelatus; nullus Episcopus, dum est in peccato mortali. Est 15.

Si Papa sit præscitus & malus; & per consequens membrum diaboli, non habet potestatem super fideles. Est 8.

Post Urbanum VI. non est aliquis recipiendus in Papam, sed vivendum est more Græcorum sub legibus propriis. Est 9.

Confirmatio juvenum, Clericorum ordinatio, locorum consecratio reservantur Papæ & Episcopis propter cupiditatem lucri temporalis, & honoris. Est 28.

D. Thomas 2. 2. q. 88. art. 10. ad 2. Dicitur 1. Petri 2. Servi subditi estote in omni timore Dominis, non tantum bonis, & modestis, sed etiam discolis. Ecce Domini, vocantur etiam illi, qui sunt discoli, seu mali. Nonnè verò præcipit servis Petrus, ut eis sint subditi? nullus est autem subditus nisi Domino, aut superiori, proindeque etiam ille est verè Dominus, qui est in peccato mortali.

Id confirmatur Jer. 27. Dedi omnes terras istas in manu Nabuchodonosor Regis Babylonis... & servient ei Gentes multe, & Reges magni. Nabuchodonosor dicitur Rex, & tamen malus erat, utpote Infidelis.

Quoad Prelatos; dicitur Matth. 23. Super Cathedram Moysi sederunt Scribæ, & Pharisei. Itaque si & quidam Prelati, vel Episcopi improbam Phariseorum vitam imitentur, hoc non privat eos dignitate, vel

Ca-

Cathedra, adeoque nec *summi Pontifices* si eos peccare mortaliter contingat, amittunt supremam in Ecclesia auctoritatem, sed cum omni *iurisdictione*, ut ante peccatum, sedent super *Cathedram Petri*.

Atque ex his convellitur propositio *octava*, uti & *nona*. Quid mihi horribile Schisma subsecutum electionem *Urbani VI.* commemoras? certè & *tunc*, in gravissimo illo rerum turbine *verus* aliquis fuit Pontifex, licet quis ex duobus, tribusve ille foret, ambigeretur. Unde post *Urbanum VI.* non est vivendum more Græcorum (qui se Pontifici subtraxerunt) sub legibus propriis. Quàm Ecclesiæ propitia fuit Dei providentia, quæ tandem per electionem *Martini V.* schisma diuturnum sustulit?

Propositio *vigesima octava* Pontifici, & Episcopis summè injuriosa est. Quodd si tamen nonnulli tales forent; in illorum esset culpa in omnes refundenda?

Ecclesia Romana est synagoga Satane: nec Papa est proximus, & immediatus Vicarius Christi. Est 37.

Non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias. Est 41.

D. Thomas 2. 2. q. 88. art. 12. Summus Pontifex gerit plenarie vicem Christi in tota Ecclesia.

Illa Ecclesia (Romana) non est *synagoga Satane*. Christus tradidit seipsum pro Ecclesia (Romana sola) ut ipse exhiberet sibi gloriosam Ecclesiam non habentem maculam, aut rugam. Ad Ephes. 5.

Illa (Romana) est sola, & vera Christi Ecclesia, non tantum *suprema inter omnes Ecclesias*, sed extra quam nulla patet via salutis. Ego *Cathedræ Petri* communionem consocior, supra illam *Petram ædificatam Ecclesiam* scio; quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est, si quis in *Arca Noe* non fuerit, peribit, regnante diluvio. Hieronymus epist. 57. sed de his fufius sub finem operis.

Fatum est credere Indulgentiis Papæ, & Episcoporum. Est 42.

Vide supra errorem 6. Waldensum sæculo 12.

Ele-

De Ec-
clesia
Roma-
na.

De In-
dulgen-
tiis.

De Ele-
ctione
Papæ.

Electio Papæ à Cardinalibus à diabolo est introducta. Est 40.

D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 12. *Ecclesiæ consuetudo semper est in omnibus æmulanda*: fuit verò à pluribus jam sæculis Ecclesiæ consuetudo, quòd Papæ à Cardinalibus eligantur, proinde illa consuetudo æmulanda est, & illi standum: adedque talis electio non est à diabolo introducta, cum æmulandum non sit id, quod à maligno spiritu introductum est.

De De-
cretali-
bus.

Decretales epistolæ sunt apocryphæ, & seducunt à fide Christi: & Clerici sunt stulti, qui student eis. Est 38.

D. Thomas 1. 2. q. 71. art. 2. *Quilibet tenetur ea scire, quæ ad suum statum, vel officium spectant.* Ad statum verò, & officium plurium Clericorum spectat notitia juris Canonici, sub quo comprehenduntur *Decretales*, quæ sunt Romanorum Pontificum decreta in diversis Conciliis, & Epistolis sparsa: unde Clerici non sunt stulti, qui student eis; sed sapientes, cum illi dent operam scientiæ; ad quam plures ex iis tenentur. Sine fundamento autem dicitur, *Decretales esse apocryphas*, seu illarum ignorari originem. Illas in unum redigi volumen iussit Gregorius IX. Pontifex maximus per S. nostrum Raymundum de Pennafort doctrina, & sanctitatem percelebrem.

De Ora-
tione.

Speciales orationes applicatæ uni personæ per Prælatos vel Religiosos, non plus prosunt idem, quàm generalis, cæteris paribus. Est 19.

D. Thomas in suppl. q. 71. art. 14. & 13. *Orationes, & suffragia specialia plus prosunt alicui, quàm communia, seu generalia tantum.* Deinde: si speciales orationes applicatæ uni personæ non plus eidem prodesse, quàm generales, *Ecclesia non debuisse instituere, ut pro aliquo fieret singulariter, sive specialiter Missa, vel Oratio.* Unde de se ruit sententia *VVicleffi*.

Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis, eis in temporalibus subvenientibus. Est 25.

D. Thomas 2. 2. q. 100. art. 3. ad 2. *Illi, qui dant Eleemosynas pauperibus, ut orationum ab ipsis suffragia impetrent, non eo tenore dant, quasi intendentes ora-*

tionem emere : sed per gratuitam beneficentiam pauperum animos provocant ad hoc, quod pro eis gratis, & ex charitate orent. Unde sicut primi non intendunt Eleemosynis orationes emere, ita nec sic orantes, ut propositio fert, intendunt orationes suas vendere, sed tantum intendunt sustentationis stipendium. Proinde tales non sunt Simoniaci.

Oratio praescisci nulli valet. Est 26.

Quantum supra ex propositione 8. (si Papa sit praesciscus; & malus:) colligi potest: per Td oratio praescisci intelligitur: oratio praescisci seu mali nulli valet, seu nullius est valoris, vel nihil valet impetrare. Assertionem porro sic intellectam evertit D. Thomas 2. 2. q. 83. art. 16. si peccator orando aliquid petis inquantum peccator, id est secundum desiderium peccati, in hoc non auditur a Deo ex misericordia, sed quandoque auditur ad vindictam; dum Deus permittit peccatorem adhuc amplius ruere in peccata. Orationem vero peccatoris ex bono naturae desiderio proficientem Deus audit, non quasi ex iustitia, quia peccator hoc non meretur, sed ex pura misericordia. Et ad 2. Oratio peccatoris potest esse impetrativa.

Suffragatur Augustinus tractatu 44. in Joann. si peccatores non exaudiret Deus, (scilicet ex misericordia) frustra publicanus dixisset, Deus propitius esio mihi peccatori. Falsum igitur est, quod oratio praescisci, seu mali nulli valeat.

Omnia de necessitate absoluta eveniunt. Est 27.

D. Thomas 1. p. q. 22. art. 4. Effectus divinae providentiae non solum est aliquid evenire quocumque modo, sed solum aliquid evenire, vel contingenter, vel necessario. contin-
Et ideo evenire necessario, quod divina providentia dispon-
gentia.
nit evenire necessario, & evenit contingenter; quod
divinae providentiae ratio habet, ut contingenter eveniat
secundum conditionem proximarum causarum. . . quae
sunt, vel necessaria, vel contingentes. Non igitur
omnia de necessitate absoluta eveniunt.

Universitates, Studia, Collegia, Graduationes, & De Uni-
Magisteria in eisdem, sunt vana gentiliter introducta, versita-
& tantum profunt Ecclesiae, sicut diabolus. Est 29. tibus.

D. Thomas Opusc. 19. cap. 1. parag. 5. *Ea, quæ ad solemnitatem docendi pertinent (ut sunt v. g. Magisteria,) non sunt causa elationis, alias essent ab omnibus vitanda, quia quilibet tenetur elationem vitare, sed sunt ordinata ad auctoritatem officii ostendendam, & sicut perfectioni nihil deperit, si Sacerdos supra Diaconum sedeat, & sericis ornetur vestimentis, ita non obstat perfectioni, si quis Magistralibus insigniis utatur. Et hoc est quod dicit quædam glossa super illud Matth. 23. Amant primos recubitus: Magistros, inquit, primos sedere non vetat: sed eos arguit, qui hæc habita, vel non habita inani gloria appetunt. Non sunt igitur Magisteria vana gentilitate (quæ unicè laudi hominum inhiabat) introducta.*

Cæterum, quot quantique fructus in Ecclesiam per Doctores dimanarunt! quantum illam illustrarunt, ut alios præteream, duo fulgidissima & Universitatis Parisiensis, & orbis lumina SS. Thomas Aquinas, & Bonaventura! non itaque tantum profunt Magisteria Ecclesiæ sicut diabolus. Nonne & ipse *VVicleffus* in Universitate Oxoniensi lauream Magisterii adeptus est? cur culpatur in aliis Gradum, quem ipsemet est consecutus.

Obiect.

At fortè illius eum postea pœnituit, quia gradus Magisterii humilitati opponitur, ut sæpè dixit.

Resp.

Id falsum est: *potiri honoribus*, inquit ibidem S. Doctor veræ submissionis exemplar, non opponitur humilitati: sed in honoribus se inordinatè extollere. Quis audeat dicere, quidd Gregorio aliquid de perfectione humilitatis deperierit, quia ad summum apicem Ecclesiastici honoris promotus fuit.

Quid quod & ipsi Apostoli seipsos Magistros, ac Doctores nominarunt 1. ad Timoth. 2. veritatem dico, non mentior, Doctor gentium in fide, & veritate. Et 2. ad Timoth. 1. in quo positus sum ego prædicator, & Apostolus, & Magister gentium. Ecce non phohibetur magisterii nomen, sed ambitio Magisterii.

De iuramento.

Juramenta illicita sunt, quæ fiunt ad roborandos contractus, & commercia civilia.

D. Thomas 2. 2. qu. 89. art. 3. Dicitur Hierem. 4. jurabis in veritate, in iudicio, & in iustitia.. requiritur

ritur veritas, per quam aliquis juramento confirmat, quod verum est; & iustitia, per quam confirmat, quod rectum, seu honestum est. requiritur autem iudicium ad hoc, ut aliquis ex necessaria causa juret. Quidnam verò in rebus humanis est magis necessarium, quam contractus humani, pax, & tranquillitas publica? qui poterit tuto cum hostibus feriri & obfervari tœdus, nisi juramento firmetur? qui sæpe lites sopientur sine illo? omitto alia passim obvia. Non igitur præfata juramenta sunt illicita.

Si aliquis ingreditur Religionem privatam qualemcumque tam possessionarium, quam mendicantium, redditur ineptior, & inhabilior ad observantiam mandatorum Dei. Est 21. De Religiosis.

Ingredientes Religionem, aut aliquem Ordinem, eo ipso inhabiles sunt ad observanda divina præcepta, & per consequens ad perveniendum ad regna Cælorum, nisi Apostatarerint ab eisdem. Est 35.

Peccant fundantes Claustra, & ea ingredientes sunt viri diabolici. Est 31.

Omnes Religiones indifferenter sunt introductæ a diabolo. Est 45.

Sancti instituendo Religiones privatas, sic instituendo peccaverunt. Est 22.

Omnes de Ordine mendicantium sunt Hæretici, & dantes eis Eleemosynam sunt Excommunicati. Est 34.

Confereps Eleemosynam Fratribus, est excommunicatus eo facto. Est 20.

Augustinus, Benedictus, & Bernardus damnati sunt, nisi poenituerint de hoc: quod habuerunt possessiones, & instituerunt, & intraverunt Religiones: & sic à Papa usque ad ultimum Religiosum omnes sunt Hæretici. Est 44.

Religiosi viventes in Religionibus privatis non sunt de Religione Christiana. Est 23.

Fratres tenentur per labores manuum victum acquirere, & non per mendicitatem. Est 24.

D. Thomas 2. 2. qu. integra. 186. Imitantes consilium Christi non redduntur ineptiores, & inhabiliores ad observantiam mandatorum Dei, sed illi qui

ingrediuntur Religionem seu *emittunt votum pauper-
satis continentia*, & *obedientia* (quod votum emittunt
& *possessionati* & *mendicantes*) *imitantur consiliis Chri-
sti*. Non ergo tales per hoc redduntur ineptiores, &
inhabiliore ad observantiam mandatorum Dei.

De paupertate dicit Dominus *Matth. 19. Si vis perfectus
esse, vade, vende, qua habes, & da pauperibus, &
veni, sequere me.*

De continentia eodem capite. Sunt Eunuchi, qui ca-
straverunt seipsum propter Regnum Caelorum. Qui potest
capere, capiat. Unde etiam Apostolus maxime com-
mendat continentiam dicens 1. ad Corinth. 7. Qui
sine uxore est, sollicitus est, qua Domini sunt, quomo-
do placeat Deo; & mulier innupta, & virgo cogitat, qua
Domini sunt, ut sis Sancta corpore & Spiritu.

De obedientia verò sic loquitur Christus 16. *Matth.*
*Si quis vult venire post me, abneget semetipsum, &
tollat Crucem suam, & sequatur me.* Nullus certè
verius seipsum abnegat, quam qui voluntatem suam
in Superioris arbitrium rotam transfundit.

Hinc nec fundantes Claustra, nec illa ingredien-
tes sunt viri diabolici. Essent autem diabolici, si à
Religione Apostatarent.

Nec Sancti instituendo Religiones sic instituendo
peccarunt.

Nec omnes de Ordine mendicantium &c. sunt
Heretici: Christus enim non consulit hæresim. Atque
ita & aliarum propositionum facile dissipatur colluvies.

Porrò intolerabiles sunt blasphemix, quas Wicleff
vibrat in ss. præsertim *Augustinum*, *Benedictum*, &
Bernardum; quorum castigatissima & regularis obser-
vantix tenacissima vita cuilibet vel umbra rationis
prædito laudem extorqueat, necesse est.

Propositio *Vigesima quarta*, refutata est sæculo 13.
in *Guilielmo de Sancto Amore* errore 2. & 3.

De Da-
mone. Deus debet obedire diabolo. Est propositio 6.

D. Thomas 3. p. qu. 41. art. 4. ad 6. Cum diabolus
dixisset Christo, hac omnia tibi dabo, (Matth. 4.)
si cadens adoraveris me, repulit eum Dominus dicens,
vade satana. Et non obedit diabolo, sed eum reii-
cit

cit, arguit, increpat, retorquens: *scriptum est, Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies, & obediens eris: ut tota Scriptura, & res omnes creatæ certatim exclamât.*

Talemne propositionem ex ore, vel calamo cujuspiam eructari potuisse!

ERRONES. SÆCULI DECIMI-QUINTI.

Joannes Hus obscuro loco natus est in Bohemia, *Joannes Hus.*
ex Villa *Hus*, quod *Anserem* significat, cognomen mutuatus. Professione fuit Presbyter: in Academia verò Pragensi Magister artium, deinde Rector Universitatis. Rexerant Scholam Pragensem in ea usque tempora *Teutones*: id ægre ferebant *Bohemi*. Hinc ii conqueri, mussitare, inter se conferre, res varias moliri.

Interim venenata *Wicleffi* scripta Regno Bohemiæ inserit *Petrus Payne Wicleffista* ex Anglia profugus. Multa illico describuntur exemplaria, illaque Academicis Bohemis, qui immani Teutonicos persequabantur odio, communicantur. Hos inter eminebat *Joannes Hus*. Haussit ille avidè doctrinam *Wicleffi*, novisque dogmatibus (quæ, ut erat ingenio peracri & lingua disertæ, affabrè exponebat) *Teutonicos* cœpit exagitare Magistros, in id primò potissimum intendens, ut isti importunè laceffiti discederent, & scholæ regimen Bohemis relinquerent. 45. assertiones *Wicleffi* Pragensis confixerat Universitas. Sententiæ tam solemnæ, cui & ipse subscripserat, *Joannes Hus* publicè refragari non audebat: in privatis tamen colloquiis *Wiclefficum* pluribus venenum instillare non destitit; cumque vehementi in *Teutonicos* invidia flagraret, quos velut aggerem suis cernebat objectum machinationibus, Bohemis suis persuasit, ut Regi *Wenceslao* suggererent, operæ pretium esse, ut Academia Pragensis juxta Parisiensis institutum, mores, sanctionesque gubernaretur. Quatuor in nationes ab initio distincta erat Pragensis universitas *Bohemicam, Bavaricam, Saxoniam, & Polonicam, quæ*

honoribus, prærogativis, & emolumentis æquo jure fruebantur. A Principe imprudenti, & innucentis non præfago tempestatis facile impetratum est, ut Bohemica cæteris præferretur; ipsaque una tantum sibi juris vendicaret, quantum reliquæ tres simul junctæ, & sub nationis Teutonicæ nomine deinceps confundendæ. Exacerbati Bohemorum violentia Teutonici, una die supra bis mille Pragam deseruere: nec diù post alia ad tria millia secuti. Lipsiam celebrem Saxoniz urbem adiere, ubi nova Academia erecta est. Hinc & Academicæ Pragensis, & Religionis pariter apud Bohemos ruina profuxit. Tunc scilicet *Joannes Hus* virus *Wiclefficum*, quod ejus animum, medullas, præcordia penetrarat, palam incepit effundere.

Vitæ austeritatem simulans, celebrioresque conscendens suggestus, coram numerosa concione multa ex libris *Joannis Wicleffi* in medium proferebat, asserens omnem in eis contineri veritatem; & crebrò in prædicationis æstu adiciens, se dum sibi ex hac luce migrandum esset, in ea desiderare proficisci loca, ad quæ *Wicleffi* anima pervenisset, quem virum fuisse probum, insignem, sanctum, Cœloque dignum non dubitaret. Nec lingua tantum, sed & calamo impia illius Hæresiarchæ dogmata disseminavit *Hussus*, aliquot ejus libris in linguam Bohemicam transfusis, quos egregiè politos ingentis muneris loco, ut toxicum suavius, & fortius in animos serperet, ad potentiores Laicos mittebat. *Hussus* præter quosdam inferioris notæ Clericos, se nonnulli etiam doctrina celebres adjunxerunt; qui cum in Ecclesia consequi dignitatem non potuissent, malo ferebant animo, potiora istis conferri beneficia, qui quamvis nobilitate excellerent, sibi tamen scientia cedebant. Ita dum quisque illorum judicem agit in sua causa; luctuosissimam Bohemia faciem induit. Gravissimis in quoslibet Ecclesiasticos contumeliis sævitum est, nulli pepercit vel infanti Doctorum istorum turba universaliter in Clerum, cujus quædam erant putrida membra, debauchantium.

Hieronymus de Praga.

Hos inter se distinguebat eloquentia *Hieronymus de Pra-*

Praga seu Pragensis, Magister artium, de quo hic infra.

Hieronymo non impar erat Iacobellus Misnensis, qui Iacobellus
Pragæ ad S. Michaelis per id tempus magno cum ap- Misnensis.
plausu ad populum dicebat.

Cum illo congressus Petrus Dresdensis, mirari, se, Petrus
ait, pium, Doctumque virum, qui sacræ doctrinæ Dresden-
pabulum populo subministraret; errorem illum non
animadvertere; qui circa Eucharistiæ communionem
irrepisset in Ecclesiam: in qua sub una tantum specie
Corpus Christi populo daretur, cum apud Joannem
Evangelistam illius sumptio sub duplici specie obliget;
dicente Servatore Joann. 6. *Nisi manducaveritis carnem
Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis
vitam in vobis.* His imbutus Iacobellus vehementissime
apud populum urfit communionem sub utraque specie,
non salvandos esse clamitans, qui sub una duntaxat
Corpus Christi sumerent. Huic assertioni Ioannes Hus,
ejusque affectu consensere, eique tam tenaciter Hufitæ
Bohemi alligati sunt, ut nullo studio, nullo rationum
pondere, nulla vi armorum ab ea avelli potuerint.
De his infra.

Hi porro sunt, præter sententiam de communio-
ne sub duplici specie, seu usu calicis ipsi cum Iaco-
bello, & Petro Dresdensi, communem, Ioannis Hus
eriores, ut constat ex ipsius scriptis, & Concilio
Constantiensi Sessione 15. ubi hæc verbis referun-
tur. Sunt numero triginta.

1. Unica est Sancta universalis Ecclesia, qua est præ- Articuli
destinatorum universitas. Ioannis

2. Paulus nunquam fuit membrum diaboli, lices fe- Hus.
cerit actus quosdam actibus Ecclesia malignantium con-
similes.

3. Præsciti non sunt partes Ecclesie, cum nulla pars
ejus ab ea finaliter excidat, eo quod prædestinationis 1.
Corinth. 13. Charitas qua ipsam ligat, non excidit.

4. Dua natura, divinitas, & humanitas sunt unus
Christus.

5. Præscitus etsi aliquando sit in gratia secundum præ-
sentem iustitiam, nunquam tamen est pars sancta Eccle-

sia : & predestinatus semper manet membrum Ecclesie ; licet aliquando excidat à gratia adventitia , sed non à gratia predestinationis .

6. Sumendo Ecclesiam pro convocatione predestinatorum , sive sint in gratia , sive non , secundum presentem justitiam , isto modo Ecclesia est articulus fidei .

7. Petrus non fuit , nec est Caput Ecclesie Sancte Catholicae .

8. Sacerdotes quomodolibet criminosè viventes , Sacerdotii pollunt potestatem , & sicut filii infideles , sentiunt infideliter de septem Sacramentis Ecclesie , de Clavibus , Officiis , Censuris , Moribus , Caremoniis , & sacris rebus Ecclesie , veneratione Reliquiarum , Indulgentiis , & Ordinibus .

9. Papalis dignitas à Cesare inolevit , & Papa perfectio , & institutio à Cesare potentia emanavit .

10. Nullus sine revelatione assereret rationabiliter de se , vel de alio , quod esset caput particularis Sancte Ecclesie ; nec Romanus Pontifex est Caput Romana Ecclesie .

11. Non oportet credere , quòd iste quicumque est particularis Romanus Pontifex , sit caput cujuscumque particularis Ecclesie sancte , nisi Deus eum predestinaverit .

12. Nemo gerit vicem Christi , vel Petri , nisi sequatur eum in moribus ; cum nulla alia sequela sit pertinentior , nec aliter à Deo recipiat procuratoriam potestatem ; quia ad illud officium Vicarii requiritur & morum conformitas , & instituentis authoritas .

13. Papa non est manifestus , & verus successor principis Apostolorum Petri , si vivit moribus contrarius Petro : & si quarit avaritiam , tunc est Vicarius Jude Iscariotis . Et pari evidentia Cardinales non sunt manifesti , & veri successores Collegii aliorum Apostolorum Christi , nisi vixerint more Apostolorum , servantes consilia , & mandata Domini nostri Jesu Christi .

14. Doctores ponentes , quòd aliquis per Censuram Ecclesiasticam emendandus , si corrigi noluerit , judicio seculari est tradendus , pro certo sequuntur in hoc Pontifices , Scribas , & Phariseos , qui Christum nolentem eis obedire in omnibus , dicentes , nobis non licet interficere quemquam , ipsum seculari judicio tradiderunt ; eo quòd
tales

tales sunt homicida graviores, quam Pilatus.

15. Obedientia Ecclesiastica est obedientia secundum adinventionem Sacerdotum Ecclesia præter expressam auctoritatem Scripturæ.

16. Divisio immediata humanorum operum est, quod sint virtuosa vel vitiosa, quia si homo est vitiosus, & agat quidquam, tunc agit vitiosè, & si est virtuosus & agat quidquam, tunc agit virtuosè, quia sicut vitium, quod crimen dicitur sive peccatum mortale, inscit universaliter actus hominis vitiosi, sic virtus vivificat omnes actus hominis virtuosi.

17. Sacerdos Christi vivens secundum legem ejus, & habens notitiam Scripturæ, & affectum ad edificandum populum, debet predicare, non obstante prætenso excommunicatione .. quod si Papa, vel aliquis Prælatus mandat Sacerdoti sic disposito non predicare, non debet obedire subditus.

18. Quilibet prædicantis officium de mandato accipit; qui ad Sacerdotium accedit; & illud mandatum debet exequi, prætenso excommunicatione non obstante.

19. Per Censuras Ecclesiasticas Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, ad sui exaltationem Clerus populum laicalem sibi suppeditat, avaritiam multiplicat, malitiam protegit, & viam præparat Antichristo. Signum autem evidens est, quod ab Antichristo tales procedant Censura, quas vocant in processibus suis fulminationes, quibus Clerus principalissimè procedit contra illos, qui denudant nequitiam Antichristi, quam Clerus maximè pro se usurpavit.

20. Si Papa est malus, & præsertim si est præscitus, tunc ut Judas Apostolus, est diabolus, fur, & filius perditionis, & non est caput Sanctæ militantis Ecclesiæ, cum nec sit membrum ejus.

21. Gratia prædestinationis est vinculum, quo corpus Ecclesiæ, & quodlibet ejus membrum jungitur Christo capiti insolubiliter.

22. Papa vel Prælati malus, & præscitus, est æquivoce pastor, & verè fur, & latro.

23. Papa non debet dici Sanctissimus etiam secundum officium, quia aliàs Rex etiam deberet dici sanctissimus
secun-

secundum officium; & tortores, & pracones dicerentur Sancti; imò etiam diabolus deberet dici Sanctus, cum sit officarius Dei.

24. Si Papa vivat Christo contrariè, etiamsi ascenderet per legitimam electionem secundum constitutionem humanam vulgatam, tamen aliunde ascenderet, quàm per Christum, dato etiam, quod intraret per electionem a Deo principaliter factam. Nam Judas Scariot ritè, & legitimè est electus à Deo Jesu Christo ad Apostolatam, & tamen ascendit aliundè in ovile ovium.

25. Condemnatio quadraginta quinque articulorum Joannis VVicleff per Doctores facta, est irrationabilis, & iniqua, & malè facta, & ficta est causa per eos allegata, videlicet ex eo, quod nullus eorum sit Catholicus, sed quilibet eorum aut est haereticus, aut erroneus, aut scandalosus.

26. Non eo ipso, quo electores, vel major pars eorum consenserit viva voce secundum ritus hominum in personam aliquam, eo ipso illa persona est legitime electa, vel eo ipso est verus, & manifestus Vicarius, vel successor Petri Apostoli, vel alterius Apostoli in officio Ecclesiastico. Unde sive electores benè, vel malè elegerint, operibus electi debemus credere; nam eo ipso, quo quis copiosius operatur meritorie ad profectum Ecclesiae, habet à Deo copiosius ad hoc potestatem.

27. Non est Scintilla apparentia, quod oporteat esse unum caput in spiritualibus regens Ecclesiam, quod semper cum ipsa militante Ecclesia conversetur, & conservetur.

28. Christus sine talibus capitibus monstruosis, per suos veraces Discipulos sparsos per orbem terrarum melius suam Ecclesiam regularet.

29. Apostoli, & fideles Sacerdotes Domini strenuè in necessariis ad salutem regularunt Ecclesiam, antequam Papa officium foret introductum, sic facerent, deficiente per summè possibile Papa; usque ad diem judicii.

30. Nullus est Dominus civilis, nullus est Praelatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

Cæterum Joannes Hus tenuit realem Corporis, & Sanguinis Christi in Eucharistia praesentiam, numerum,

& efficaciam Sacramentorum; Confessionem Sacramental-
lem, Extremam unctionem, Purgatorium, & orationes pro
Defunctis, intercessionem, & Invocationem Sanctorum.

In tractatu de Sacramento Corporis, & Sanguinis Joannes
Domini in carcere edito Constantiæ: Sacerdos, in-
quit, virtute verborum Sacramentalium facit ministro-
rialiter esse sub specie panis verum Corpus Christi. Simi-
liter sub specie vini facit ministerialiter esse verum San-
guinem Christi. Dico ministerialiter. Quia tanquam mi-
nister Christi potestate, & verbis Christi facit, quod facit
Christus potestate propria transubstantians panem in Cor-
pus suum, & vinum in Sanguinem suum, unde canis
Ecclesia: Dogma datur Christianis, quod in Carnem
transit panis, & vinum in Sanguinem.

Accusatus quidem fuit Sess. 15. Quid panem mate-
rialem, vel substantiam panis, post consecrationem Ho-
stia in Altari manere docuisses; sed id se tenere, aut
aliquando tenuisse, vel docuisse constantissime nega-
vit: ad accusationem verò ingeminatam respondit:
dixi, & dico, quod in Hostia remanet ille Panis, qui
dicit: Ego sum Panis vita. Et Apostolus dicit: probeat au-
tem seipsum homo, & sic de Pane illo edat, & de Calice
bibat. Non remanet verò in Sacramento Altaris sub-
stantia panis materialis, sed panis definit esse per
transubstantiationem in Corpus Christi. Hæc ex
Autographo exscripsit Joannes Præbendam magnæ quon-
dam inter Hussitas auctoritatis: sed ad Catholicam
fidem feliciter reversus, libro de non remanentia
panis adversus Wicleffistas edito, ex quo id refert
Cochlaus lib. 2. Historiæ Hussitarum.

De Confessione Sacramentali sic differit Joannes
Hus in tractatu de poenitentia. Tres sunt partes poeni-
tentia: scilicet contritio, confessio, & satisfactio... con-
fessio est coram Deo, & Sacerdote peccatorum reco-
gnitio, qua debet esse plana, & integra, plana, ut
Sacerdos intelligat; integra, ne confitens aliquod pecca-
tum sciens abscondat. Qui enim abscondit scelera sua
non dirigitur.

Extremæ unctionis Sacramentum ibidem agnoscit. Extre-
Explicans enim illa verba Jacobi 5. Infirmatur quis
mam un-
tionem.

Hus tenet
presentiã
realem
Corporis
Christi in
Euchari-
stia.

Item
confessio-
nem Sa-
cramen-
talem.

Sacra-
menta.

in vobis &c. fuit (inquit) hoc Sacramentum institutum ad alleviationem infirmi , & remissionem peccati . Quibusdam deinde interjectis , septem admittit novæ legis Sacramenta .

Purgato-
rium.

De Purgatorio , & orationibus pro Defunctis sic discurret in Sermone de Exequiis habito Pragæ ad Clerum . Anima Defunctorum habent post exitum à corpore triplicem mansionem . Aliqua quidem , ut Sanctorum Martyrum & Confessorum , sic accenduntur pro articulo mortis in amore Christi , quod statim ponuntur in patria , non relicta macula expurganda . Secunda verò anima habentes amorem dispersum ad temporalia , licet amor in eis præponderat , habent venialia expurganda . Tertia verò anima , quæ finaliter temporalia diligunt plus , quam Christum , statim perpetuam damnationem recipiunt . Prima anima , vel primi homines secundum Augustinum vocantur valde boni ; secundæ verò non valde mali ; tertiæ valde mali . Unde dicit B. Augustinus : cum sacrificia sive Altaris , sive quarumcumque Eleemosynarum pro Baptizatis omnibus offeruntur , pro valde bonis gratiarum actiones sunt , pro non valde malis propitiationes sunt , sed pro valde malis , etsi nulla sunt adjumenta mortuorum , tamen qualescumque sunt vivorum consolationes . Ex jam dictis habetur , quibus Defunctis prosint suffragia ad celeriore liberacionem à pœnis : quia illi , qui non sunt valde boni , nec valde mali , sed medii , qui nec sunt æternaliter damnati , nec actualiter in patria beatificati , militantis Ecclesiæ suffragio expurgari queunt .

Intercessionem & Invocationem Sanctorum proficitur in elucidatione fidei . Juxta fidem , inquit , mulieris Chananaea , Filiam ejus sanavit Christus Matth. 5 . Si nem , & igitur homo adhuc mortalis potest apud Christum pia oratione obtinere suffragium , quis stultus auderet dicere , quod nem homo existens cum Christo in gloria , illud non posset ? etenim foret homo minoris potentia , & acceptationis apud Regem gloria in gloria , quam fuit in miseria , dum vixit . Rogo etiam pro meis accusatoribus Virginem Castissimam , Genetricem Salvatoris , reparatricem humani generis , Reginam Cœli , quæ ex titulo gratia natura superaddita Angelicam naturam superat , quæ inter omnes Beatos citra suum

suum Filium est Beatior, singulari privilegio gloriosior, gratia, & dotibus gloriæ fecundior.

Viderint nunc Lutherani, & Calvinistę, quomodo cum *Ioanne Hus*, quem ut testem veritatis venerantur, conveniant. Viderint, qui suarum falsi nominis Ecclesiarum origines, aut successionem à *Ioanne Hus* deducant, quocum in plerisque fidei suę dogmatibus non consentiunt. Viderint, qui hanc ipsam doctrinam in Ecclesia Romana damnent, & ob eam ab illius communione desciverint, quam iste (quem ut Spiritu Sancto refertum prædicant) acerrimè propugnavit.

Interim *Ioannes Hus* mirabilibus de se ideis fartus, & universo, ut sibi videbatur, Concilio os obstructurus, Constantiam proficiscitur. Commeatum habebat ab Imperatore *Sigismundo* Religiosissimo Principe ea lege, ut heresim nullatenus disseminaret, sed mandatis Concilii, postquam auditus fuerat, obtemperaret. At ille ausus est sua dogmata Constantię in suo ferere Hospitio, ad se populum ciere, & ad suam amplectendam ferventer hortari doctrinam. Quin & sæpè monitus non destitit. Qua de causa in custodiam Palatii Pontificis missus est, cumque *salvum conductum* seu *commeatum* à *Sigismundo* datum proferret, dixit Pontifex illius Privilegio eum excidisse, postquam ejus conditionem præcipuam de non disseminandis erroribus (à quorum prædicatione nec crebrò admonitus abstinuerat) infregisset.

Ex his facillimè solvitur id, quod continuè nobis Sectarii obiiciunt. *In Hussu violata est fides salvi conductus. Non est fidendum Catholicis, qui docent non esse servandam fidem datam hæreticis.*

Hę profectò merè sunt calumnię. Non est violata *salvi conductus* fides in *Hussu*. Illius conditiones protrivit, proindeque *salvi conductus* Privilegium, præsertim cum & admonitus de non adimpleta conditione *commeatus*, eandem transgredi, & temerare pergeret, turpiter amisit.

Non sanè Romana docet Ecclesia, non esse servandam fidem datam hæreticis. Candidè, sinncrè, apertè, inge-

Reflexio ad Sectarios à Joanne Hus successionem suam deducere satagentes.

Joannes Hus tendit ad Conciliū Constantiense.

Salvo conductum munitus illius conditiones infringit.

In carcerem conicitur.

Reselluntur Sectarii obiciennes fidem datam, esse violatam in Hussu.

Servan-
da est
fides
Hæreti-
cis.

ingenuè, clarè, & explicato vultu, ac pectore profitemur; *Hæretico*, Turcæ, Infideli extremo sub sole reposito, Barbaro, Judæo, Scythæ, cuilibet, etiam hosti juratissimo sanctè, & Religiosè *servandam esse datam fidem*. Hoc est Ecclesiæ dogma. *Promissio*, seu *fides data*, & *acceptata obligat*. Ab illa doctrinâ, à sacramento illo Theologorum proloquio nunquam deflexit Ecclesia. Nonnè illa fidem *salvi conductus* in Concilio liberavit Basileensi? quibus obsecro, salvus conductus in præfata datus est Synodo? illic intueor *Procopium* cognomento *Rasum*, dire in Ecclesiam armatum, *Ioannem Rokisanam* Pragensium Hussitarum Rectorem, ingentium turbarum facem, & artificem, *Nicolaum Galacum* Thaboritarum Presbyterum: aliaque impietatis delubra. *Illis*, *illis* tamen (de quibus statim infra) a Patribus Basileensibus data est, & sanctè servata fides.

Hussus è
custodia
elapsus
æstiorè
manti-
patur.

Purum proinde fuit *Sectariorum* effugium, dum à Concilio Tridentino, ut cum Patribus conferrent, per *salvum conductum* non semel, sed tertio Sess. 13. 15. & 18. perhumaniter invitati illuc accedere renuerunt, allegantes, *illum* fuisse in *Ioanne Husso* perfidè violatum; eodem se Labyrintho irretiendos fore, Romanam docere Ecclesiam, *quod non sit servanda fides hæreticis*. Purum, hoc inquam, fuit effugium; & studiosa calumnia.

Desinant modò Sectarii talia Ecclesiæ obtrudere, ac ista suis præjudicia imprimere. Sinistrè tollantur tum in hoc, tum in aliis punctis de Ecclesia opiniones, & facile diuturnæ sopientur controversiæ.

Porro *Ioannes Hus* (a cujus paululum digressi sumus historia) à suis affeculis adjutus è carcere Pontificis clam delapsus est, & rusticano vehiculo impositus straminibus oppleto. Sed ejus intercepta est fuga: quare tutiori custodiæ mancipatus est.

Ioannis
Hussi ex
auctora-
tio.

Tandem Synodus Constantiensis, rebus omnibus discussis, & incassum retractatione errorum tentata; Sessione 15. 6. Julii anno 1415. *Ioannem Hus* pronuntiavit, ac declaravit fuisse, & esse verum, & manifestum *hæreticum*, *pertinacem*, & *incorrigibilem*: idèque ipsum ab Ordine Sacerdotali, & aliis, quibus existit insignitus,

signitus, Ordinibus, deponendum, & degradandum esse decrevit. Quod munus Archi-Episcopo Mediolanensi, & 4. Episcopis commissum est. Hac execratione solemni ritu peracta, ipsum curiæ sæculari relinquendum Synodus statuit hisce verbis. Hæc sancta Synodus Constantiensis Ioannem Hus attento, quod Ecclesia Dei non habeat ultra quid gerere valeat, iudicio sæculari relinquere, & ipsum curiæ sæculari relinquendum fore decernit.

Itaque civili potestati traditus est. Primò ejus libri, ipso spectante, nec tamen commoto *Husso*, Licetor manu in ignem coniecti sunt. Dein ipsemet, frustra eum inflectere conantibus Baviaræ Duce & Domino de *Papenheim*, qui illum in finem ferali spectaculo iussu Imperatoris aderant; alto busto admotus est. Versum illum non semel crepitantes inter flammæ repetebat; *in manus tuas Domine, commendo Spiritum meum*. His scilicet, & impavidi animi, & adulterinæ pietatis argumentis se infontem præsentibus persuadere, suos assecras roborare in Hæresi; & Martyris apud eos nomen consequi studuit. At certè *Martyrem*, ut Patres loquuntur, *non facit pœna, sed causa: si pœnam consideres, & suos sibi dæmon vendicat Martyres, quos falsa armat fortitudine, constantia, virtute. Combusti Ioannis cineres in Rhenum præterfluentem projecti sunt, ne ab illius sectatoribus in Bohemiam superstitiosè deferrentur, & colerentur.*

Supplicium.

Hieronymus de Praga vir Laicus, *Hussi* Discipulus, socius, & errorum ejus propugnator acerrimus, post sumptas de Magistro pœnas, annitente præcipuè Cardinali Cameracensi *Petro de Alliaco*, errores coram Synodo abjuravit.

Hieronymus de Praga Hussi Discipulus Constantia errores retrahat.

Ad illam se contulerat fide publica seu *salvo conductu*, munitus, salva tamen justitia (verba sunt Concilii) quibus sanè verbis illud idem ei supplicium, nisi ab Hæresi discederet, apertè Synodus minabatur. Unde ruit de se *Sectariorum* cavillatio etiam in *Hieronymo Pragensi* postea igni addicto, datam fidem læsam esse, arguentium.

Sub hac verò formula ejuravit hæresim Sessione 19.

23. Sept. anno 1415. Ego Hieronymus de Praga, artium liberalium Magister, cognoscens veram Ecclesiam Catholicam, & Apostolicam fidem, anathematizo omnem heresim, præcipue eam, de qua hætenus infamatus fui, & quam præteritis temporibus dogmatizaverunt, & tenuerunt Ioannes Wicleff, & Ioannes Hus in suis Opusculis, Libellis, seu Sermonibus ad Clerum & ad Populum, propter quam causam prædicti cum suis erroribus, & dogmatibus damnati sunt ab hac Constantiensi Synodo tanquam heretici. . . consentio autem sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Apostolicæ sedi, & huic sacro Concilio, & ore, ac corde doctrinam ejus profiteor in omnibus, & per omnia &c.

*In Here-
sim rela-
bitur.*

Ceterum idem in pristinam relapsus perfidiam, iterum se audiri à Patribus postulavit, proluxaque oratione disertè protestatus est, fuisse à se injustè reprobata *VVicleffi, & Hussi* doctrinam, id se tunc inertem, ignavum, desidem, meticulosum, ex solo fecisse terrore incendii, sana esse, recteque fidei conformia illorum dogmata, sanctam esse & justam *Ioannis Hussi* vitam cui vellet inherere, & quam constanter, & imperterritè decrevisset imitari.

*Igni ad-
dicitur.*

Igitur recidivus, & contumax Sessione 21. 31. Maii anno 1416. Dimissus est brachio seculari, eodemque die flammis adjudicatus. Sepe & à Synodi Patribus & viris aliis etiam immediatè ante mortis supplicium interrogatus, cetera inter puncta, de Eucharistiæ mysterio apertè professus est, se tenere *Transubstantiationem panis in Corpus, & vini in Sanguinem Iesu Christi*.

*Ambo-
rum ci-
neres in
Rhenum
proiiciun-
tur.*

Cineres ejus in Rhenum quoque, ne raperentur à Bohemis, abjecti sunt: Discipuli tamen, ut narrat *Eneas Sylvius*, postea dictus *Pius II.* cap. 26. Historiæ Bohemiæ, terram loci, in quo *Ambo* igne consumpti sunt, abstulere, eamque velut pretiosissimas Martyrum Reliquias ardentè venerati, secum attulere in Patriam.

*Hussite.
Inter eos
eminens
Thabori-
ta, Duce
Ziska.*

Statim crudelissimo Bello Magistrorum suorum Manibus parentarunt *Hussite*. Hos inter eminuerunt *Thaborita*, sic dicti à loco quodam natura munitissimo, cui *Ioannes Ziska* nobilis Bohemus celeberrimus *Hussitarum*

rarum Dux indidit nomen *Thabor*, quod assereret, Fratres suos in eo loco, (quem potissimum incolebant) tanquam cum tribus Apostolis Transfigurationis Christi in monte *Thabor* testes fuisse, ibique sua; quæ sustinebant, dogmata didicisse. *Thaboritæ*, extincto *Venceslao* Rege inertissimo, *Sigismundum* Imperatorem, qui Fratri substitutus erat, Duce *Ziska*, pellunt è Regno Bohemiæ, terram illam immanitate summa diripiunt, ac hæresim longè latèquæ ferro propagant. *Ziska* assiduè vitam illustravit Victoriis. Cum in quodam Prælio jacturam fecisset oculi, non diu post, altero etiam teli ictu amisso, in Bello tamen tam dexter, & oculatus fuit, ut Victoriâ, vel utroque orbatus lumine invenerit. Tandem peste periit. Moriens suis dixisse fertur, ut cadaveri suo detracta cute, Tympanum ex ea conflarent, cujus percussu sonitus in certamine terrorem hostibus incuteret.

Mortuo *Ziska*, scissi sunt in factiones duas *Thaboritæ*. Alii sibi Ducem præfecerunt *Procopium Magnum*, cognomen *Magni* sortitum ob res fortiter in Bello gestas; dictum quoque *Rasum*, quod post peregratam Galham, Hispaniam, Italiam, ac lustratam Hierosolymam, *Presbyter* creatus fuisset. Alii nullum reperiri post dictitantes *Ziskæ* parem, selectis paucis, qui communi consilio rem Bellicam administrarent, sese *Orphanos* appellarunt, quos inter potior habitus est *Procopius* cognomento *Minor*: eò quod licet bellicosus alteri tamen *Procopio* concederet. Atque ita *Thaboritæ* in duos divisi sunt exercitus: alii vetus nomen retinere: aliis, ob mortem Ducis, inditum est nomen *Orphanorum*. Hi, licet inter se interdum dissentirent, ubi tamen vis sibi foris incumberebat, junctis illic viribus, ruebant in Catholicos; omnemque in eos belli ardorem, crudelitatem, furias, impietatem laxabant.

Inter *Thaboritas* se exerit *Nicolaus Galæus Sacerdos*, qui contendebat *Hissum*, & *Hieronymum* injustè combustos esse ex eo capite, quod nullus homo justè occidi possit novæ legis tempore etiam per judicis sententiam, cum novum Testamentum id non dicat. Ipsi tamen passim Catholicos interficiebant. Ita scilicet illude-

Thaboritæ in duas factiones scinduntur.

Nicolaus Galæus Thaborita.

T bant

bant populo; sibi que invicem adversabantur in doctrina & moribus.

Orebite. Thaboritis immanitate non impares fuerunt *Orebite* Hussitarum altera progenies. Ut Thaboritæ urbem, quam occupabant, appellabant *Thabor* ob rationem recensitam; sic & isti locum suum nuncupabant *montem Oreb*, (tanquam ibi lex veritatis sibi innotuisset) alludentes ad *Montem Oreb*, in quo legem à Deo Moyses accepit, atque hinc nominati sunt *Orebite*. In Sacerdotes ita sæviebant, ut eos aut igne torrerent, aut nudos, rigente Hyeme, super glaciem prostratos ferro dividerent. Si cui vitam non eripuissent, illos in opprobrium virilibus orabant.

*Bedricus
illorum
Ductor*

Illorum caput fuit *Bedricus* Presbyter, natione Moravus, qui spreta Religione Catholica, abjectoque, cui incumbere, Pontificii juris studio, uxorem publicè duxit, ita Sectariis viam signans.

*Ioannes
Roatus*

Ex iisdem castris prodiit *Joannes* quidam *Roatus* nobilis quidem genere, sed ingenio præditus ad omne nefas promptissimo. Hic in edito colle arcem construxit, quam *montem Sion* appellabat; asseclis suis persuadens ex ea egressuram aliquando veritatem, quæ Bohemos in libertatem assereret.

*Ioannes
Behaim
Tympanista.*

Occasione *libertatis* emergens è tenebris miser Tympanista *Ioannes Behaim* docere ausus est, *Gabellas*, *Tributa*, *Vestigalia* non esse solvenda, cum nos *Christus* *libertate* ab iis eximente donavit.

Porro aded *Hussitæ* ad usum calicis anhelabant, ut in ferventis desiderii indicium, passim in Parietibus, in Vexillis, Templis, ubique *calicem* pingerent. Hinc profluxit non incitum illud cujusdam *Distichon*:

Tot pingit calices Bohemorum Terra per urbes,
Ut credas Bacchi numina sola coli.

*Tendunt
Hussitæ
ad Concilium
Basileense.*

Dum hæc geruntur, ampla ab Hussitis Legatio ad Synodum *Basileensem* salvo conductu instructa mittitur. Legationis Principes fuerunt *Procopius Rasus* Thaboritarum Dux, *Ioannes Rokysana* Pragensium Hussitarum Rector, & *Nicolaus Galacus* (de quibus statim egimus) Thaboritarum Presbyter.

Sed incassum tentata *Hussitarum* (ob illorum per-

vica-

vicaciam) unione cum Ecclesia revertitur cum aliis idem *Procopius*, & *Pilznam* Oppidum, collecto Hæreticorum exercitu, à solis incultum fidelibus gravi obfidione cingit. Cum jam cives ad summas redacti essent angustias, opem à Synodo postularunt. Patres verò etsi nullum eis esset ararium, raptim tamen pecuniam in capita collatam ad *Mainardum*, nobiliorem è Bohemis, jam quibusdam accinctum copiis misere. Statim ille in *Procopium* movit, commissæ sunt acies; iustoque prælio *Thaboritarum*, *Orphanorumque* invicti ad illud tempus exercitus cum Duce *Procopio* ad interuccionem deleti sunt.

Illicò *Sigismundus* Regnum recuperat; efferati mitescunt animi, subsidit tempestas, *Iglaviæ*, Diocesis Olumicensis, concordia cum *Hussitis* stabilitur: abjurant illi Hæresim; obedientiam Romano pollicentur Pontifici, ab Anathemate, cæterisque Censuris solvuntur. Contigit hæc *Hussitarum* reconciliatio cum Ecclesia 5. Julii 1436.

Circa funestissima Bohemiæ tempora, quidam *Pikardus* nomine veterem *Adamitarum* Sectam è Belgio, in præfatum etiam Regnum omnium tunc flagitiorum seminarium invexit. Præstigiis quibusdam sibi fidem conciliabat: ita ut brevi tempore non exiguam mulierum, virorumque plebem ad se allegerit, eam iubens nudam incedere in signum *Innocentiæ*, cum primi parentes in *Innocentiæ* statu nudi incessissent. Ut quisque libidine incensus in aliquam exarserat, eam manu premebat, & sectæ principem adiens, in hanc, inquit, *Spiritus meus concaluit*. Cui respondebat ille: *ite, crescite, multiplicamini, & replete terram*. Verùm non diu coaluit hæc pestis, cum enim *Pikardus* ex peninsula quadam cum suis egressus, vicinarum villarum Agrestes, quos dicebat esse Filios diaboli, interficere cœpisset, *Ziska*, iis auditis, quamvis sceleratus ipse ab hujusmodi tamen scelere abhorrens, expugnata insula, *Adamitas* omnes gladio peremit.

Recruduit tamen hæc insania sæculo 16. in quibusdam *Hollandiæ* partibus, potissimum *Amstelodami*, sed brevi eradicata fuit.

Frustra tentata ob illorum pertinaciam concordia; bellum recrudescit

Delectatur ad internecionem à Mainardo nobili Bohemo

Sigismundus Regnum Bohemiæ recuperat & Hussitas reconciliantur Ecclesiæ

Adamita.

**Petrus
Oxomen-
sis.**

Petrus de Osma, seu *Oxomensis* Theologiæ in Academia Salmanticensi Professor, anno 1479. hos, inter alios docuit errores.

2. *Non à Christo instituta, sed ab hominibus inventa est confessio Sacramentalis.*

2. *Non sunt absolvendi penitentes, nisi per acta prius penitentia iis injecta.*

Illos *Sixtus IV.* ferit. Narrat verò *Bannez* commentans in 1. 2. q. 1. art. 10. *Petri Oxomensis* librum, in quo continebantur assertiones illæ, simul cum ejus *Cathedra* in schola fuisse igni traditum.

**Herman-
nus
Buisvich**

Hermannus Ruissvich natione Batavus ob errores anno 1499. in carcerem conjectus, inde evasit: in priorem autem demerentiam relapsus, gravioresque quam antea blasphemias eructans, Hagæ comitis anno 1512. captus est, atque igni addictus.

Hæc sunt præcipua ipsius commenta.

1. *Fides nil facit ad salutem.*

2. *Non datur infernus.*

3. *Christus fuit seductor simplicium hominum.*

4. *Angeli non sunt creati à Deo.*

**Error
commu-
nis Ioan-
ni Hus,
Iacobello
Misnen-
si, Petro
Dresden-
si, omni-
busque
Hussitis.**

Refelluntur Errores Sæculi decimi-quinti.

Communio sub utraque specie à Domino præcepta est, proindeque Laici nequeunt privari usu calicis.

D. Thomas 3. p. q. 75. art. 1. Dicitur Ioannis 6. si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum. En Christi de unica tantum specie facit mentionem.

Notandum verò est, verba illa contineri in famoso illo ipso capite Joannis sexto, ex quo tota adversariorum vis depromitur.

Sane ex eo capite non rectè colligitur, utriusque speciei Communionem à Domino præceptam esse. Nam qui illic dixit, *nisi manducaveritis Carnem filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis*, dixit quoque: *si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum. Et qui dixit, qui manducat meam Carnem,*

& bi-

Et bibit meum Sanguinem, habet vitam æternam, dixit etiam: Panis, quem ego dabo, Caro mea est pro mundi vita. Et quid dixit, qui manducat meam Carnem, Et bibit meum Sanguinem, in me manet Et ego in illo, dixit nihilominus; qui manducat hunc Panem, vivet in æternum.

Dicitur denique Act. 2. Erant (fideles) perseverantes in Communionem fractionis Panis, Et 20. dicuntur illi una Sabbathi convenisse ad fractionem Panis. Observavit autem egregie noster Petrus de Ragusio, qui hanc adversus Hæreticos veritatem acerrimè in Concilio Basileensi propugnavit; Christum in citato capite Joannis undecies hujus Sacramenti meminisse sub specie Panis, sub nomine autem Carnis Et Sanguinis non nisi quater, ut ostenderet ad salutem solam speciem Panis sufficere. Proinde non est præcepta à Domino sub utraque specie communio. Cum præsertim sub specie una totus Christus contineatur.

Potuit igitur Ecclesia, cum in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ea statuere, vel mutare valeat, quæ suscipientium utilitati, vel ipsorum Sacramentorum venerationi pro rerum, temporum, & locorum varietate, magis expedire judicaverit, juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 4. Sic nos existimet homo, ut dispensatores Mysteriorum Dei, potuit, inquam, Ecclesia gravibus, & justis de causis statuere, tantum esse communicandum Laicis sub una specie, seu justè illis potuit prohibere usum calicis.

Huic Ecclesiæ Decreto jam dudum præluserat Doctor Eucharisticus 3. p. q. 80. a. 12. ad 2. Nihil derogat huic Sacramento, si populus sumat Corpus sine Sanguine, dummodò Sacerdos consecrans sumat utrumque. Et in Corp. Circa usum hujus Sacramenti duo possunt considerari. Unum ex parte hujus Sacramenti: aliud ex parte sumentium. Ex parte quidem Sacramenti utrumque sumendum est, scilicet Et Corpus, Et Sanguis: quia in utroque consistit perfectio Sacramenti. Et ideo quia ad Sacerdotem pertinet hoc Sacramentum consecrare, Et perficere, nullo modo debet Corpus Christi sumere sine Sanguine. Ex parte autem sumentium requiritur summa reverentia, Et cautela, ne aliquid accidat, quod vergat ad injuriam tanti mysterii.

Quod præcipuè posset accidere in Sanguinis sumptione: qui quidem si incautè sumeretur, de facili posset effundi. Et quia crevit multitudo populi Christiani, in qua continentur senes, & juvenes, & parvuli, quorum quidam non sunt tanta discretionis, ut cautelam debitam circa usum hujus Sacramenti adhibeant, ideo provide in quibusdam Ecclesiis observatur, ut populo Sanguis sumendus non detur, sed solum à Sacerdote sumatur. Quod providè D. Thomæ temporibus in quibusdam observabatur Ecclesiis: id potuit Ecclesia providè ob graviores causas, quarum nonnullas hîc profert S. Doctor, universis observandum præcipere fidelibus.

Alii Errores Ioannis Hus. Ecclesia est prædestinatorum universitas. Est prima assertio.

Prædicti non sunt partes Ecclesia, cum nulla pars ejus ab ea finaliter excidat, eò quòd prædestinationis charitas, quæ ipsam ligat, non excidit. Est 3.

De Ecclesia constan- te apud Ioannem Hus ex solis prædestina- tis. Prædictus, etsi aliquando sit in gratia secundum præsentem iustitiam, nunquam tamen est pars sancta Ecclesia: & prædestinatus semper manet membrum Ecclesia, licet aliquando excidat à gratia adventitia, sed non à gratia prædestinationis. Est 5.

Paulus nunquam fuit membrum diaboli, licet fecerit actus quosdam actibus Ecclesia malignantium consimiles. Est 2.

Sumendo Ecclesiam pro convocatione prædestinatorum, sive sint in gratia, sive non secundum præsentem iustitiam, isto modo Ecclesia est articulus fidei. Est 6.

Non oportet credere, quod iste, quicumque est particularis Romanus Pontifex, sit caput cujuscunque particularis Ecclesia sancta, nisi Deus eum prædestinaverit. Est 11.

Gratia prædestinationis est vinculum, quo Corpus Ecclesia & quodlibet ejus membrum jungitur Christo capiti insolubiliter. Est 21.

D. Thomas 2. 2. qu. 183. art. 2. Apostolus dicit 2. ad Timoth. 2. in magna domo non solum sunt vasa aurea, & argentea, sed & lignea, & fictilia. Per magnam domum Apostolus intelligit Ecclesiam: in illa domo vasa aurea, & argentea sunt iusti, seu prædestinati, fictilia autem sunt peccatores.

Item

Item Matth. 13. Ecclesia assimilatur *sagena misce in mare*, & ex omni genere piscium congreganti. Porro præter celebrem illam de bonis, & malis piscibus similitudinem, SS. Patres, & Theologi, ut exprimerent Ecclesiam componi ex bonis, & malis, illam passim appellant *aream*, in qua sunt grana, & paleæ, *agrum*, in quo sunt frumenta, & zizania, *convivium*, in quo sunt boni, & mali discumbentes, *ovile*, in quo sunt oves, & hedi. Non igitur Ecclesia est prædestinatorum universitas.

Hinc & præsciti, seu mali (phrasi Wicleffiana, & Hussiana) sunt partes Ecclesiæ, & verè aliquis est Romanus Pontifex, seu caput Ecclesiæ, licet eum Deus non prædestinaverit. Etenim Ecclesia constat ex bonis, & malis: proinde membra ipsius possunt esse mala, quidni & caput? Ut quis sit pars, membrum, vel etiam caput Ecclesiæ (præscindo ab aliis prærogativis, quæ spectari possunt in Capite Ecclesiæ) sufficit illi uniri per fidem. D. Thomas 3. p. q. 8. art. 3. O. Fides autem non tollitur per quodcumque peccatum mortale: cum omne peccatum mortale non destruat rationem formalem objecti fidei: nempe revelationem divinam. Unde, ut quis sit in Ecclesiæ, seu membrum illius, non debet jungi Christo capiti insolubiliter, quod fit per charitatem, vel potius gloriam; sufficit illi jungi per fidem, quæ peccatum mortale compatitur.

Quoad Paulum, quem propositio 2. asserit nunquam fuisse ut potè prædestinatum, membrum diaboli; patitur hæc positio instantiam in Maria Magdalena, quæ licet prædestinata fuerit, tamen vocatur aliquando Anthonomastice in civitate peccatrix Lucæ 7. adeoque quæ tunc membrum fuit diaboli. Prædestinatio quidem certissime, & infallibiliter consequitur suum effectum. Unde prædestinatum impossibile est mori in peccato mortali; 1. p. q. 23. art. 6. in corp. & ad 2. Contingit tamen quandoque prædestinatum esse in peccato mortali, proindeque eo tempore esse membrum diaboli, quamvis finaliter sit moriturus Filius Dei. Et sic se res habuit in Paulo.

Circa hæc autem verba, nisi Deus eum prædesti-

naveris, & similia, quædam ulterius expendenda sunt. Quis est, cui certò constet, vel se, vel alium esse de numero prædestinatorum? nonne dicitur Ecclesiæ 9. Nescis hominũ amorẽ, an odio dignus sis? nonne ait Apostolus ad Philipp. 2. cum metu, & tremore salutem vestram operamini? nemo igitur certò novit se, vel alium esse prædestinatum; cum tunc deberet abesse omnis timor; cur proinde nullus sit Pontifex, nisi cum Deus prædestinaverit? præsertim cum sciri nequeat, quis sit prædestinatus. Soli Deo hoc notum est, qui tamen illud interdum revelat ex singulari privilegio (1. 2. q. 112. art. 5.) sed hæc via non est ordinaria.

Sectariis. Per illas Ioannis Hussi propositiones iter stratum est ad dogma Sectariorum, qui constant Ecclesiam ex solis prædestinatis, quique inde deducunt (cum prædestinati sint invisibiles) Ecclesiam quoque esse invisibilem.

De S. Petro. Petrus non fuit, nec est Caput Ecclesiæ sanctæ Catholice. Est 7.

Romanus Pontifex non est Caput Romanæ Ecclesiæ. Est 10.

Papalis dignitas à Cæsare inolevit, & Papa prefectis, & institutio à Cæsaris potentia emanavit. Est 9.

D. Thomas in suppl. q. 17. art. 1. Dixit Dominus Matth. 16. Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & tibi dabo claves Regni Cælorum &c. Joannis verò 21. solemnißimè adimplevit id, quod promiserat, dicens Petro non semel; sed tertio. Pasce oves meas: non aliquas cum Christus illas non limitaverit; itaque tradita est Petro cura sui ovilis, adeoque omnium ejus ovium, proinde Petrus fuit à Domino constitutus Caput, Pastor, & Moderator universalis Ecclesiæ.

Cum verò Petrus non potuerit semper vivere & aliunde Ecclesia à Christo fundata semper sit duratura juxta illud Matth. 28. Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi; debuit consequenter Petrus in Pastoralis suo officio, in spirituali Ecclesiæ regimine habere successores: successores autem Petri sunt Romani Põtiffices secundum unanimem omnium

nnium Patrum sententiam. Unde Romanus Pontifex est Caput Romanæ Ecclesiæ.

Ex dictis etiam corrumpitur assertio 9. Non enim *Cæsar*, dicitur *Christus* dixit *Petro*, & in illo omnibus ejus successoribus, *pascere oves meas*; adeoque *Papæ præfectio*, institutio non à *Cæsaris potentia*, sed à *Christi voluntate emanavit*, nec *Papalis dignitas* à *Cæsare* in spiritualibus inolevit.

Non est Scintilla apparentia, quod oporteat esse unum apud in spiritualibus regens Ecclesiam, quod semper um ipsa militante Ecclesia converteretur, & conservetur. Est 27.

Christus sine salibus capitibus monstruosus per suos veraces Discipulos sparsos per orbem terrarum, melius nam Ecclesiam regularet. Est 28.

Apostoli, & fideles Sacerdotes Domini strenuè in necessariis ad salutem regularunt Ecclesiam, antequam *Papæ officium* foret introductum: sic facerent, deficiente per summè possibile *Papam*, usque ad diem judicii. Est 29.

D. Thomas 4. contra Gentes cap. 76. Nulli dubium esse potest, quin Ecclesia regimen sit optimè ordinatum, utpote per eum dispositum, per quem Reges regnant, & legum conditores iusta decernunt; optimum autem regimen multitudinis est, ut regatur per unum: quod patet ex fine regiminis, qui est pax; pax enim, & unitas subditorum est finis regentis: unitatis autem congruentior causa est unus, quam multi; manifestum est igitur, regimen Ecclesiæ sic esse dispositum, ut unus totius Ecclesiæ præsit. Idque constat ex Scriptura, ubi Ecclesia dicitur unum ovile. Joan. 10. & unum Corpus, & unus Spiritus ad Eph. 4. Si unum Corpus, ac unus Spiritus est Ecclesia, ergo etiam sibi vindicat unum Pastorem, & unum caput, in spiritualibus regens Ecclesiam, & quod sæpe cum ipsa militante Ecclesia converteretur, & conservetur.

Hinc facile convellitur & Prop. 28. quæ simul blasphemata est in Christum, quasi per veraces suos illos (scilicet Hussi) Discipulos melius Ecclesiam regularet, & 29. quæ etiam impingit in quæstionem facti. Sanè Apostolorum tempore officium *Papæ* fuit introductum; primus *Papa* fuit *Petrus*, (ut statim demonstratum est)

est) Petrus, inquam, tum Apostolus, tum Apostolorum Princeps, præses, caput, vertex, & rector. Illi omnes suberant, subiiciebantur, subordinabantur Apostoli. Quoties Petrus (ut alia præteream) non legitur in Actibus Apostolorum omnium ore fuisse locutus? Unde & magnus Leo Serm. 3. de sua Assumptione: *de toto mundo* (inquit) *unus Petrus eligitur, qui & universarum gentium vocationi, & omnibus Apostolis, cunctisque Ecclesie Patribus preponatur.* Non igitur Apostoli, & fideles Sacerdotes Domini strenuè in necessariis ad salutem regularunt Ecclesiam, antequam Papa officium foret introductum. Aliæ particulæ: sic *sacerens* (fideles illi Sacerdotes Domini Discipuli Joannis Hus) *deficiente per summè possibile Papa, usque ad diem iudicii; particulæ illæ profligantur* (alias sileo rationes) per citata verba Doctoris Angelici: Optimum regimen multitudinis est, ut regatur per unum.

Eadem
materia

Nemo gerit vicem Christi, vel Petri, nisi sequatur eum in moribus, cum nulla alia sequela sit pertinentior, nec aliter à Deo recipiat potestatem procuratoriam: quia ad illud officium Vicarii requiritur & morum conformitas, & instituentis autoritas. Est 12.

Papa non est manifestus, & verus successor Petri Principis Apostolorum, si vivit moribus contrarius Petro: & si quarit avaritiam, tunc est Vicarius Iudæ Iscariotis. Et pari evidentia Cardinales non sunt manifesti & veri successores collegii aliorum Apostolorum Christi nisi vixerint more Apostolorum servantes consilia, & mandata Domini nostri Iesu Christi. Est 13.

Papa, vel Prelatus malus, & præsinitus est aequivoce Pastor, & verè fur, & latro. Est. 22.

Si Papa est malus, & præsinitus si est præsinitus, tunc ut Judas Apostolus, est diabolus, fur, & filius perditionis, & non est caput sanctæ militantis Ecclesie, cum nec sit membrum ejus. Est 20.

Si Papa vivat Christo contrariè, etiamsi ascenderet per legitimam electionem secundum constitutionem humanam vulgatam, tamen aliundè ascenderet, quàm per Christum: dato etiam quod intraret per electionem à Deo principaliter factam. Nam Judas Scariothritè, & legitime est

est electus à Deo Iesu Christo ad Apostolatum : & ita-
men ascendit aliunde in ovile ovium. Est 24.

Non eo ipso , quo electores vel major pars eorum con-
senserit viva voce secundum ritus hominum in personam
aliquam , eo ipso illa persona est legitime electa , vel eo ip-
so est verus , & manifestus Vicarius , vel successor Petri
Apostoli , vel alterius Apostoli in officio Ecclesiastico . Un-
de siue Electores bene , vel male elegerint , operibus Ele-
cti debemus credere : nam eo ipso , quod quis copiosius ope-
ratur meritorie ad profectum Ecclesia , habet à Deo co-
piosius ad hoc potestatem . Est 26.

Papa non debet dici Sanctissimus etiam secundum of-
ficium , quia alias Rex etiam deberet dici Sanctissimus
secundum officium ; & iutores , & pracones dicerentur
sancti , imò etiam diabolus deberet dici sanctus , cum sit
officiarius Dei . Est 23.

Sacerdotes quomodolibet criminosè viventes Sacerdotii
polluant potestatem , & sicut filii infideles sentiunt infi-
deliter de septem Sacramentis Ecclesia , de Clavibus ,
Officiis , Censuris , Moribus , Caremoniis , & sacris re-
bus Ecclesia , veneratione Reliquiarum , Indulgentiis , &
Ordinibus , Est 8.

Nullus est Dominus civilis , nullus est Prælatas , nul-
lus est Episcopus , dum est in peccato mortali . Est 30.

D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 10. Peccatum non tol-
lit dominium , & Prælationem , seu jurisdictionem . Et
Matth. 23. dicitur super Cathedram Moysi verè , & cum
legitima potestate sederunt Scriba , & Pharisei . Ita-
que nec summus Pontifex , si improbam Phariseorum
vitam sectetur , non verò Petri Apostolorum Prin-
cipis , si sit malus , & præscitus , si vivat Christo
contrarie , non amittit primariam in Ecclesia au-
thoritatem , sed cum omni jurisdictione , pondere ,
potestate occupat Cathedram Petri .

Hæc tum Cardinalibus , aliisque Prælatiis , tum
Sacerdotibus , quomodolibet criminosè viventibus
applicanda sunt .

Nec Sacerdotes illi sentiunt infideliter de septem Sa-
cramentis Ecclesiæ , nec de aliis punctis allegatis . Fi-
des enim per quodcumque peccatum mortale non tol-
litur

litur: ut hic vidimus ad propositionem 5. Ex paucis hisce tota facile propositionum (quæ & Wicleffum sapiunt & ipsissimæ in quibusdam Wicleffis sunt) prosternitur congeries.

Cæterum (ut aliis particulis assertionis 23. non immerer) quàm deformis est comparatio Pontificis cum dæmone? mali Angeli mittuntur à Deo, ad puniendum 1. p. qu. 114. art. 1. (& in tantum demon dici potest officarius Dei) nonne verò Petrus (cui dictum est *pasce oves meas* Joann. 21.) cum successoribus suis electus est à Deo ad regendam Ecclesiam? nonne illud est Pontificis officium? quantum hæc inter se discrepant? certè, qui vel corticem rationis, pudoris, vel discretionis retinet, hæc, aliave istius fuliginis averfetur, necesse est.

De Punitione
Hæreticorum.

Doctores ponentes, quòd aliquis per Gensuram Ecclesiasticam emendandus, si corrigi noluerit, iudicio seculari est tradendus, pro certo sequuntur in hoc Pontifices Scribas, & Pharisaos, qui Christum nolentem eis obedire in omnibus, dicentes, nobis non licet interficere quemquam; ipsum seculari iudicio tradiderunt: eò quòd tales sunt homicida graviores, quàm Pilatus. Est 14.

D. Thomas 2. 2. q. 11. art. 3. Ex parte Ecclesia est misericordia ad errantium conversionem: & idè non statim condemnat, sed post primam, & secundam correptionem, ut Apostolus docet ad Titum. 3. Postmodum verò: si ille qui errat, adhuc pertinax inveniat, Ecclesia de ejus conversione non sperans aliorum salutem providet, cum ab Ecclesia separando per excommunicationis sententiam, & ulterius relinquit eum iudicio seculari, a mundo exterminandum per moriem. Profecto multò gravius est corrumpere fidem, per quam est anima vita, quàm falsare pecuniam, per quam temporali vita subvenitur. Unde si falsarii pecunia; vel alii malefactores.. iustè morti traduntur; multò magis hæretici.. possunt non solum excommunicari, sed & iustè occidi. Hinc de se ruit intolleranda illa positio.

De Ob-

dientia

Eccle-

siastica.

Obedientia Ecclesiastica est obedientia secundum adinventionem Sacerdotum Ecclesia, præter expressam auctoritatem Scripturæ. Est 15.

Sacer-

Sacerdos Christi vivens secundum legem ejus, & habens notitiam Scripturæ, & affectum ad edificandum populum debet predicare, non obstante prætensa excommunicatione.. quod si Papa, vel aliquis Prælatus mandet Sacerdoti sic disposito non predicare, non debet obedire subditus. Est 17.

Quilibet prædicantis officium de mandato accipit; qui ad Sacerdotium accedit: & illud mandatum debet exequi, prætensa excommunicatione non obstante. Est 18.

Per Censuras Ecclesiasticas Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, ad sui exaltationem Clerus Populum laicalem sibi suppeditat, avaritiam multiplicat, malitiam protegit & viam præparat Antichristo. Signum autem evidens est, quod ab Antichristo tales procedant Censura, quas vocant in processibus suis fulminationes, quibus Clerus principalissimè procedit contra illos, qui denudant nequitiam Antichristi, quam Clerus maxime pro se usurpavit. Est 19.

D. Thomas 2. 2. q. 104. art. 1. Præcipitur ad Hebr. ult. Obedite præpositis vestris, & subjacete eis. Quod verò loquatur Apostolus de præpositis Ecclesiasticis, patet tum ex verbis sequentibus: ipsi enim pervigilant opere, doctrina, studio, quasi rationem pro animabus vestris reddituri: tum ex istis ejusdem capituli. Memento præpositorum vestrorum, qui vobis locuti sunt Verbum Dei. Dicitur etiam Matth. 18. Si quis Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus, & Publicanus, Audienda igitur est Ecclesia, illique obediendum. Proinde obedientia Ecclesiastica non est præter, sed secundum expressam auctoritatem Scripturæ.

Unde Papa, vel Prælato mandanti Sacerdoti bene disposito non predicare, (nullus est iudex in sua causa, an ille sit bene dispositus, an possit concionibus edificare populum, ad superiorem spectat judicare) Papæ inquam, vel Prælato tali mandanti Sacerdoti non prædicare, debet obedire subditus.

Falsum quoque est, quod quilibet prædicantis officium accipiat qui ad Sacerdotium accedit. Accipit ille pote.

potestatem consecrandi Corpus, & Sanguinem Christi: ad prædicandum verò Verbum Dei requiritur *Licentia* Prælati, quam ipse, prout expedire existimaverit, potest revocare. *Docere*, seu *exponere Evangelium*, vel prædicare *pertinet propriè ad Episcopum* 3. p. q. 67. art. 1. ad 1. Committit quidem illud quibus ei libuerit, Presbyteris Episcopus officium, (Diaconis, ut tacite occurratur objectioni, *prædicare competit per modum Catechizantis*, ibidem) sed officium illud revocabile est ad nutum Prælati. Unde peccat Sacerdos illud exercens, Antistitis prohibitionem, & præsertim excommunicatione obstante.

Propositio 19. non est nisi acervus calumniarum. Calumniam de *Antichristo* vide sæculo præcedenti ad propositionem 30. Wicleffi.

De operibus bonis, & malis. Divisio immediata humanorum operum est; quod sint virtuosa, vel vitiosa: quia si homo est virtuosus, & agit quidquam tunc agit virtuosè; & si est virtuosus, & agit quidquam, tunc agit virtuosè: quia sicut vitium quod crimen dicitur, siue peccatum mortale, inficit universaliter actus hominis vitiosi, sic virtus vivificat omnes actus hominis virtuosos. Est 16.

Omnis quidam actus hominis a deliberativa ratione procedens, in individuo consideratus bonus est, vel malus (1. 2. q. 18. art. 9. O.) sed non sequitur, quòd quidquid agit homo vitiosus, seu peccator, id agit vitiosè. Sic enim D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 4. in corpore. *Peccatum mortale tollit gratiam gratum facientem, non autem totaliter corrumpit bonum naturæ: unde peccatores. . non possunt quidem operari bona opera, quæ sunt ex gratia, scilicet opera meritoria, bona tamen opera, ad quæ sufficit bonum naturæ, seu opera moraliter bona operari possunt.* Proinde non oportet, quod in omni suo opere peccent, seu quod peccatum mortale inficiat universaliter actus hominis vitiosi.

Ab hac positione non videtur abhorrere & hæc *Bajana* 35. *Omne quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.* Et *Quesnelliana* 23. *Voluntas, quæ grãtia nõ prevenit, est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.* Vide *Opusculum nostrum in prop. Damnatas*, pag. 28. & 248.

Prop.

Prop. 25. supra in *Vviclesso* refutata est.

Nullus homo iuste occidi potest nova legis tempore et Error iam per iudicis sententiam, cum novum Testamentum Nicolai id non dicat. Galaci

D. Thomas 2. 2. qu. 104. art. 6. Dicitur 1. Petri Thabo- 2. subjecti estote omni humana creatura propter Deum, sive regi, Regi, quasi præcellenti, sive Ducibus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum. Et ad Rom. 13. Si malum feceris, time: non enim sine causa (iudex) gladium portat. Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit, mortem ei inferendo.

Ratio autem est, quæ æquè pro nova, ac antiqua Lege militat, quia qualibet persona particularis (q. 64. art. 2.) comparatur ad totam Communitatem sicut pars ad totum: & ideo si aliquis homo sit periculosus Communitati, & corruptivus ipsius propter aliquod peccatum, laudabiliter, & salubriter occiditur, ut bonum commune conservetur. Modicum enim fermentum totam massam corrumpit, ut dicitur 1. ad Corinth. 5. De iusta autem occisione Hæreticorum, adeoque Joannis Hussi, & Hieronymi de Praga; Vide hinc supra propositio- nem 14.

Gabella, Tributa, Vectigalia non sunt solvenda, cum Error Christus nos libertate ab iis eximente donarit. Ioannis

D. Thomas Articulo 6. citato ad 1. Filii Dei libe- Behaim ri sunt à spirituali servitute peccati, & hac nos Chri- Tympha- stus libertate donavit, non autem liberi sunt à servitute nista. corporali, qua & temporalibus Dominis tenentur ad- stricti, & illis obligantur tributa solvere. Hoc Chris- tus Dominus præcepit Matth. 22. Reddite, quæ sunt Cæ- sari, Cæsari, & quæ sunt Dei, Deo: & Apostolus et- tiam post mortem Christi, ad Rom. 13. reddite omni- bus, inquit, debita, cui tributum, tributum, cui vectigal, vectigal.

Nuditas Ada in statu Innocentie imitanda est.

Error

Vide errorem veterum Adamitarum sæculo 2. & Adami- Turlupinorum sæculo 14. tarum

1. Non à Christo instituta, sed ab hominibus inventa seu Pi- est confessio Sacramentalis. Kardo-

D. Tho- rnm.

Errores

Petri

Oxomen-
sis.

Sectarii

D. Thomas in suppl. m. qu. 6. art. 2. *Confessio, quæ necessitatem Sacramentalem habet*, est de jure divino. Non igitur illa ab hominibus inuenta est. Instituit eam Christus Joann. 20. dum Discipulis suis dixit, *accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis*. Hisce verbis Dominus noster Iesu Christus de terris ascensurus ad Cælos. Sacerdotes sui ipsius Vicarios reliquit, tanquam præsides, & judices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in quæ Christifideles reciderint... constat autem Sacerdotes iudicium hoc, incognita causa, seu peccatorum declaratione, aut confessione exercere non posse Concilium Trid. Sess. 14. cap. 5.

Sane si Christus confessionem Sacramentalem non instituisse, quænam lex unquam potuisset hominem obstringere, ut omnes conscientiarum sinus, latebras, recessus, arcana, penetralia, ut peccata turpia, pudenda, abominanda homini panderet?

Innocentius quidem tertius Pontifex maximus in Concilio Lateranensi 3. capite, *omnis utriusque sexus*, statuit & præcepit, ut confessio semel in anno fieret: sed illic ipsam Confessionem non invexit (ut Sectarii contendunt) at solum determinavit tempus annuæ confessionis.

1. *Non sunt absolvendi pœnitentes, nisi peracta prius pœnitentia.*

Confer hanc assertionem cum Alexandrina 17. per illam praxim mox absolvendi ordo pœnitentiæ est inversus.

Sic autem D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 12. per celebri Ecclesiæ consuetudo semper est in omnibus æmulanda: fuit verò jam ab aliquot seculis Ecclesiæ consuetudo; quod pœnitentia, seu opera pœnalia absolutionem non præcesserint, itaque ante peractam pœnitentiam (dummodò de illorum dispositione prudens possit à Confessario formari iudicium) possunt absolvi pœnitentes. Vide præfatum Opusculum pagina 153.

Errores

Hermani
Ruif-
vich.

1. *Fides nihil facit ad salutem.*

D. Thomas 2. 2. quæst. 2. art. 3. *Dicitur Hebr. 10.*

Sine

Sine fide impossibile est placere Deo.

2. *Non datur Infernus.*

D. Thomas in supplem. q. 99. art. 1. *Dicitur Matth. 25. Ibunt hi, scilicet peccatores, in supplicium æternum. Et Lucæ 16. Mortuus est dives, & sepultus est in inferno.*

Vide errorem 1. *Almarici sæculo 13.*

3. *Christus fuit seductor simplicium hominum.*

Horribilis hæc blasphemia non verbis, sed exquisitissimis tormentis refellenda est. Quam levis pœna vel ignis fuit; qui in impietatis monstrum effusus est!

4. *Angeli non sunt creati à Deo.*

D. Thomas. 1. p. q. 61. art. 1. *Dicitur Psalm. 148. Laudate eum omnes Angeli ejus. Et postea subditur; quoniam ipse dixit, & facta sunt: ipse mandavit, & creata sunt. Et Joan. 1. Omnia per ipsum facta sunt, itaque & Angeli. Dicitur etiam ad Hebr. 1. Qui facit Angelos suos Spiritus. Et ad Coloss. 1. In ipso condita sunt universa in Cœlis, & in terra, visibilia, & invisibilia sive throni, sive dominationes, sive principatus. Hinc quoque legitur in Symbolo. Credo in unum Deum ... factorem Cœli, & terra, visibilium omnium, & invisibilium: ut sunt Angeli.*

ERRONES SÆCULI DECIMI-SEXTI.

Progređimur tandem ad sæculum decimum sextum, in quod omnium antiquarum sentina Hæresum confluit. Agmen Hæreticorum famosus ducit *Lutherus.*

Martinus Lutherus fuit natione Saxo, Patria verò *Lutherus.* Islebiensis in ditione Comitum Mansfeldensium: natus est è parentibus fortunæ tenuis anno Christi 1483. pridè Sancti Martini, undè & Martini nomen ei in baptismo inditum est.

Literis humanioribus imbutus *Erfordiam* se contulit. insignem Thuringiæ urbem, ubi celebriserat Academia,

Ejus studium.

mia, in qua Magister artium creatus est anno ætatis vigesimo. Juris deinde studium aggressus, cum foris spatia-
Erfodia *Ordini Eremitarum Sancti Augustini* nomen
 dedit anno ætatis vigesimo secundo. Biennio post Sa-
 cerdos initiatus Missam celebravit. Sequenti anno
Wittembergam ad Albim missus, ubi Fredericus Saxo-
 niæ Dux, & Imperii Elector paulò ante Universitatem
 erexerat, illic Philosophiam docuit. Orta deinde
 quadam inter Ordinis sui Religiosos controversia, dissi-
 dii componendi causa Romam profectus est; hinc re-
 bus feliciter confectis, *Wittembergam* Victor rediit,
 ibidemque laurea Doctorali ab *Andrea Carolstadio* infi-
 gnitus est, sumptus ei ad solemnitatem necessarios
 suppeditante *Frederico* Duce, illius fautore, patrono
 columine, futuroque potissimo Hæresis brevi erupturæ
 fulcro. In disputatione acer erat, & vehemens: felici
 verò memoria, ac facili, singularique vernaculæ lin-
 guæ facundia nemini concedebat. Sed hæc qualita-
 tes intolerabili conspurcavit superbia, quæ infini-
 tarum fuit radix calamitatum.

*Munus
 prædican-
 di Indul-
 gentias
 commis-
 situr Jo-
 anni Tet-
 zelio Ord.
 Prædica-
 torum.*

Accidit igitur, ut *Leo X.* Pontifex Maximus no-
 vas Indulgentias profunderet, ac per Orbem prædica-
 ri curaret occasione fabricæ Templi *S. Petri* Romæ,
 quam *Julius II.* inchoarat. Pontifex ei negotio in
 Germania præfecit Albertum Archi-Episcopum, &
 Electorem Moguntinum: is munus prædicandi Indul-
 gentias commisit *Joanni Tetzelio* Ordinis FF. Prædi-
 catorum Professore doctissimo, inquisitori fidei, con-
 cionatori percelebri, qui parùm ante pro Equitibus
 Teutonicis adversus Moscos aliosque hostes illas cum
 applausu promulgarat.

Illud egrè admodum tulit *Lutherus*, cujus Ordo ta-
 lem jam dudum obierat provinciam. Inflatum Luthe-
 ri animum magis accendit *Joannes Staupitius* ejus Or-
 dinis per Germaniam Vicarius Generalis, vir eruditus,
 & facundus, qui, cum varios cerneret abusus, qui in
 colligendis pecuniis, quas pro Indulgentiis Fideles con-
 ferebant, per nonnulorum & imprudentiam, & avari-
 tiam committebantur, omnem suam pro concione

car-

carpendi *abusus* auctoritatem, simul, & arrogantiam, ignem, eloquentiam in *Lutherum* jam æstu superbiæ ebullientem effudit. Utroque igitur cum suæ, tum *Staupitii* facundiæ in se delapsæ armatus acumine *Lutherus* acerrimis contra Indulgentiarum promulgatores concionibus invecus est, iisque populos à pecuniarum pro illis consequendis largitione removere studuit. Manum etiam calamo admovens ultima Octobris anni 1517. tum ad Albertum Archi-Episcopum litteras scripsit, quibus deplorabat per vulgus serpere audacem fiduciam, suadentem, quicumque Eleemosynam pro indulgentiis tribueret, æternæ gloriæ certum esse, nec alia satisfactione indigere, ut culpa pariter, & pœna solvatur: tum verò conclusiones, seu propositiones nonaginta septem ad eundem misit, simul, & affixit valvis Ecclesiæ Vittembergicæ, quibus non solum collectarum pecuniarum in alios usus, quàm quorum nomine exigebantur, destinationem perstrin-gebat, verum etiam communem, & receptam ab Ec-clesia de Indulgentiis doctrinam impugnabat.

*Lutheri
Theses
contra
Indulgen-
tias.*

Lutheri propositionibus centum, & sex *Tetzelius* Francofurti ad Oderam existens reposuit, quibus No-vatoris fallacias detexit, & Ecclesiæ sententiam soli-dè propugnavit. Illas quoque cum esset fidei Inquisi-tor, igni, ut hæreticas tradidit. Vulcanum *VVitem-berge* in octingenta exemplaria *Thesium Tetzelii* per insolentiores Scolaasticos retorsit *Lutherus*. Atque hæc sunt turbulentæ contentionis exordia: hæc sunt scin-tillæ, è quibus ingentes illæ flammæ in Germaniam, vicinasque Provincias, in Daniam, Norvegiam, Sue-ciam, ac intimos Septentrionis recessus, latebras, viscera, brevi postea tempore extensæ, eruperunt.

*Contra-
ria Tet-
zelii.*

Anno 1618. *Lutherus* edidit librum, cui titulus: *Resolutiones disputationum de Indulgentiarum virtute*. In illo, ut Lectorem sibi devinciret, miram erga Pon-tificem maximum subjectionem, ac reverentiam simula-vit. Finxit se invitum, & reluctantem rapi in publicum, improbitate Collectarum pecuniarum. *Invitus*, in-quit in præfatione ad *Leonem X.* prodeo in publicum, præsertim ego indoctus, stupidus ingenio, vacuus erudi-

*Fissa
Lutheri
humili-
tas.*

tione. Sed cogit necessitas me anferem strepere inter oleres. Itaque, quo & ipsos adversarios mitigem, & desideria multorum expleam, emitto ecce meas nugas. Et infra. Quare Beatissime Pater, prostratum me pedibus tue Beatitudinis offero, cum omnibus, quæ sum & habeo: vivifica, occide: voca, revoca; reproba, ut placuerit. Vocem tuam vocem Christi in te præsentis, & loquentis agnoscam. Si mortem merui, mori non recusabo. Hisce machinis non solum plebi, quæ cuilibet novitati patulas, ac prurientes semper aures arrigit; sed non paucis etiam viris gravibus imposuit.

*Citatur
Romam
sed excu-
sat se.*

Interim *Lutherus* citatur Romam, sed excusat se tum ob judices, inquebat, suspectos, tum ob rei pecuniariæ inopiam, malamque valerudinem: impetravit autem per Electorem Saxonæ, ut intra limites Germaniæ sibi judices constituerentur.

*Cardina-
lis Caje-
tani cum
Luthero
congres-
sus.*

Negotium mandatur à Pontifice *Thomæ de Vio* Cardinali *Cajetano* tunc sedis Apostolicæ in Germania Legato. *Lutherus* solis nixus literis commendatitiis *Frederici* Septemviri, nulla ei data fide publica à *Maximiliano* Cæsare, *Augustæ* coram Cardinali comparet. A quo perbenignè excipitur.

Tria ab eo petit Legatus: ut propositiones erroneas à se assertas improbareret, eas in posterum ne proferret, ut abstineret à quavis alia doctrina Romanæ Ecclesiæ adversa. Negavit *Lutherus*, esse à se prolatam ad eum usque diem assertionem ullam dogmatibus Ecclesiæ refragentem. Duas illi *Cajetanus* objecit, scilicet, quod in Ecclesiæ Thesauro merita Christi, & sanctorum non contineri dixisset; & quod ad obtinendum fructum Sacramenti, opus esset credere firmitate fidei, illum obtentum iri. Ostendit Legatus, alteram repugnare antiquæ, & communi doctrinæ Ecclesiæ, alteram refelli perspicuis Scripturæ verbis negantis posse quempiam certò scire, sibi gratiam inesse. Nonnulla cum reponeret *Lutherus*, ac Legati verba diluere conaretur, Cardinalis gravi simul, ac benigno vultu subridens declaravit, nolle se cum eo argumentis contendere, sed paterno eum hortari animo, ut errores retractaret, seque Apostolicæ sedis judicio subderet.

Lu-

Lutherus à *Cajetano* petiit, & obtinuit spatium delib-
berandi. Postero die reversus ad Cardinalem stipanti-
bus eum Notario publico, & quatuor Senatoribus Au-
gustanis, hanc è scedula protestationem Notarii manu
signatam recitavit. Ego frater Martinus Lutherus Au-
gustinianus, protestor me colere, & sequi Sanctam Ro-
manam Ecclesiam in omnibus meis, dictis, & factis præte-
ritis, presentibus, & futuris, quod si quid contra, vel
aliter dictum fuerit, id pro non dicto haberi, & habere volo.

*Luthe-
rus pro-
testatur
se sequi
fidem
Ecclesia
Roma-
na.*

Porro Cardinalis non ignorans, quod multa Luthe-
rus scripssisset, quæ non redolebant fidem Catholicam,
eum urgere perrexit, ut tria supra recensita præsta-
ret. At ille iterum protestatus est, nihil à se vel di-
ctum vel scriptum esse, quod divinis Literis, Patri-
bus, Decretalibus Pontificum, Conciliis, aut rectæ
rationi adversaretur: cæterum se acquieturum judi-
cio cujuscumque Academiæ ex tribus Cæsareis cele-
berrimis id est, Basileensis, Friburgensis, Lovanien-
sis, quin etiam Parisiensis, quam studiorum Parentem, &
antiquitus semper Christianissimam, ac in Theologia
Florentissimam vocabat. Cum verò Cardinalis in propo-
sito persisteret, rogavit eum Lutherus, ut sibi facultas
scripto respondendi concederetur. Petitioni annuit Le-
gatus. Die sequenti regressus est Lutherus scriptum as-
ferens plurimis adversus Indulgentias, merita Sancto-
rum, merita bonorum operum, aliaque puncta argu-
mentis refertum. Legatus, ut erat subtilissimus, ener-
vatis, solutis, enodatis Lutheri sophismatibus, totus
incubuit, ut eum ad retractationem errorum perduce-
ret; mandavitque illi, ne ad se rediret, nisi id execu-
turus. Itaque Lutherus à conspectu quidem Cardinalis
abstinuit, sed per literas ei exponere ausus est, à se sta-
re veritatem; litandum esse veritati, non posse se revo-
care id, quod rectum, & Sacris paginis consentaneum
noverat. Obtulit tamen, velle se authoritati subja-
cere Ecclesiæ, de articulis verò Indulgentiarum si-
lere, modò silerent & adversarii. Luthero nihil respon-
dendum duxit Legatus Apostolicus. Quamobrem Lu-
therus variis ideis, & suspicionibus agitatus clam Au-
gusta discessit de Legato ad Pontificem appellans;

*Lutheri
Tergi-
versatio.*

*Provo-
cat ad
Pontifi-
cem.*

quam appellationem palam jussit valvis Ecclesiarum affigi.

*Reflexio
ad Car-
dinalem
Cajeta-
num.*

Ah! cur hic *Cajetanus* non exeruit *Cajetanum*? Deerat fides publica *Luthero* (quam religiosissime vel jurato hosti servare oportet) & qua se semper aliis occasionibus sibi metuens postea muniit: Cur *Lutherum*, quem versutum & versipellem esse videbat, non apprehendi jussit, tutoque loco mancipari? fuisset sanè præoccupatum incendium quo ingens pars Europæ conflagravit.

Interim Cardinalis ad *Fredericum* Electorem literas dedit, quibus ei aperiebat, *Lutherum* hæreticum esse, ac ejus patrocinio indignum, rogavitque ut illum, vel Romam mitteret, vel è sua ditione depelleret, innuens tam grave negotium non diu posse hære, causamque istam mox Romæ judicandam. *Fredericus* Legati literas ad *Lutherum* transmisit. Ipsi rescripsit *Lutherus*, eumque jam doctrinæ suæ delibutū veneno ad suæ susceptionem causæ acrius inflammavit.

*Provocat
de Ponti-
fice ad
Concili-
um.*

Porro Legati literæ ad Saxoniam Ducem *Luthero* incussere metum damnationis suæ brevi Romæ ferendæ; quare statuit eam prævertere per provocationem ab imminente sententia. A summo ergo Pontifice non rectè consulto, ut aiebat, ad futurum Concilium legi-

*Joannes
Eckius &
Sylvester
Prieras
primi scri-
bunt ad-
versus*

time, ac in loco tuto congregandum provocavit, & appellavit. Hoc eodem tempore primi adversus *Lutherum* strinxere calamum *Joannes Eckius* Ingolstadii pro-Cancellarius vir doctrina, ac eloquentia præstans, & *Sylvester Prieras* Ordinis FF. Prædicatorum Professor Eximius, Sacrique Palatii Magister.

*Lutherū .
Disputa-
tio Lipsi-
ca inter
Eckium
& Luth-
erum .*

Anno 1519. habitæ est Lipsiæ celebris disputatio *Eckium* inter & *Lutherum* in Aula Ducis Georgii, Electoris *Frederici* Patruelis; Principis ardore Religionis inclyti, ad cujus ditionem Civitas illa spectabat. Difficile fuit de Arbitro convenire, qui sententiam circa discussas quæstiones postmodum ferret. Post varias tandem altercationes in *Erfordiensem* & *Parisiensem* Academias consenserunt. Primum die 27. Junii congressi sunt *Eckius*, & *Carolstadius* tunc *Luthero* junctus, postea *Sacramentarius*. Sex congressibus de libero arbitrio,

de

de gratia, de bonis operibus disceptatum est. Deinde vero defesso, & exhausto Carolstadio successit in certamen *Lutherus* die quarta Julii u que ad 14. actumque fuit de Primatu Romani Pontificis, de Purgatorio, Indulgentiis, Pœnitentia, absolvendi Potestate, & casuum Reservatione. In his sanè *Lutherus* quamvis non Catholicè in omnibus, longè tamen minus hæreticè. quàm post disputationem, vi veritatis, & pondere argumentorum pressus se gessit; primatum Pontificis agnoscens licet non divino, sed humano jure, Purgatorium admittens, Indulgentias non simpliciter reiiciens, sed abusus, qui in illas inundant, improbens. Cessante *Luthero* dicta die decima-quarta, succenturiatus accessit denuò *Carolstadius*; qui tam eadem, quàm subsequenti die, tribus collationibus iterum de libero arbitrio disseruit; istud Paradoxum pro coronide adjungens, *iustum in omni bono opere peccare*. Summam è disputatione laudem retulit Eruditissimus *EcKius*. *Parisiensis* Universitas pro *EcKii* parte iudicium ferens quatuor, & centum *Lutheri* propositiones publico scripto feriit. Dux *Georgius* qui crebrò disputationibus interfuit, *Frederico* Patruèle torrente novitatis abrepto, in avita fide perseveravit.

*Damnas
Lutherū
universitas Pa-
risiensis*

Eodem anno *Academiæ Colonienfis, & Lovaniensfis* plurimos *Lutheri* articulos damnarunt:

*Item Co-
loniensis
& Lova-
niensis.*

Anno 1420. *Leo X.* per Bullam quæ incipit, *exurge Domine*, ex libris *Lutheri* propositiones quadraginta & unam solemniter proscripsit, librosque ejus per ignem aboleri jussit; ita tamen, ut Authorem, ejusque Sectatores, ac fautores ad resipiscentiam invitaret, hortareturque ut Ecclesiæ pacem perturbare desinerent, repturi apud ipsum effusum paterni animi affectum, & apertum mansuetudinis, & Clementiæ fontem: dato tamen ad errorum abjuratorem in duorum Prælatorum manibus consignandam sexaginta dierum spatio: quo finito, nisi renuntiassent erroribus, excommunicati forent, ut pertinaces & contumaces Hæretici, ab omnibus vitandi, ac per Principes, ac Magistratus plectendi.

*Lutheri
doctrinam so-
lemniter
damnas
Leo X.*

Anno 1521. elapso à multo tempore concessio, & *Luthero*, & ejus sectatoribus à Leone Pontifice ad

Lutherus declaratur Hæreticus.

resipiscendum termino, cum è contra is animadvertetur in protervia in dies obfirmari, idem Leo Pontifex novam in eum constitutionem evibravit; quæ, recitatis, quæ priori decreta fuissent, non solum ipsum Hæreticum esse pronuntiavit, verum etiam eos omnes, cujuscumque authoritatis, dignitatis, vel conditionis, qui ei patrocinati essent, aut favorem, consilium, auxilium præbuissent, velut & ipsos Hæreticos in pœnas, & Censuras à Canonibus Hæreticis inflictas incidisse, declaravit.

Comitia Wormatiensis.

Interea imperii Comitia à novo Imperatore *Carolo V. Wormatiæ* celebrantur. Eò accitus, data à Cæsare fide stitit se Lutherus coram Augustissimo Principe. Interrogatus est, an tanquam suos agnosceret libros suo nomine evulgatos; simulque ab eo quæsitum, an vellet res in illis contentas propugnare. Ad priorem partem respondit, eos libros vera suos esse; ad posteriorem: tempus ad deliberandum postulavit in tam arduo negotio, quod ad Dei verbum inquiebat, animarumque salutem pertineret. Tempus ad proximum diem ex Cæsaris benignitate indultum est. Tunc itaque reversus ad Conventum *Lutherus* dixit, ex libris suis, alios Religionis argumenta continere, à quorum doctrina recedere salva conscientia nequeat: in aliis Romani Pontificis Decreta, ac Pontificiorum sententias impugnari; quæ quidem omnia revocare, nihil aliud foret, quàm humani generis fulcire carnificinam: in utrisque varios aculeos in persecutores suos, Papæ assentatores, parasitos, ac mancipia sparsos esse, seque ingenuè fateri; quædam sibi elapsa esse; quæ præ mordacitate in honestatem impingunt, sed hunc procedendi modum in illos ipsos refundendum, qui se provocassent: nolle tamen se ob ea retractare libros, cum non sanctitatem, sed doctrinam profiteretur: hominem se esse: proinde errori obnoxium; atque idè paratum se esse de suis opinionibus cum quocumque mortalium prodire in certamen; ac ubi Sacre Scripturæ testimoniis convinceretur; suas offerre manus, quibus suamet opera in flammam proiiceret; atque ita illas futuras errorum, si demonstrari possent, ultrices.

Impe-

Imperator infractam viri pervicaciam intuitus, colloquio interciso, illum è Conventu dimisit. In *Caroli* potestate *Lutherus erat*, sed obstabant sacrata jura salvi conductus, quæ Religiosus Princeps inviolatè voluit observare. Post discessum verò *Lutheri*, Cæsar publicum edictum de consensu Septemvirum, & omnium sacri Imperii Principum, Ordinum, & Statuum solemniter promulgari jussit, quo *Martinum Lutherum* ut membrum ab Ecclesia Dei præcisum, manifestum, & pertinacem Hæreticum ab omnibus, & singulis habendum esse decernit, denuntiatisque gravissimis pœnis mandat, ne quis eum recipere, defendere, sustentare, fovere dicto, aut scripto præsumat: quin imò, ut elapso termino salvi conductus, adversus eum, ubicumque deprehensus fuerit, procedatur.

Lutherus ab Imperatore solemniter proscribitur.

Conclamatum erat de *Luthero*, nisi eum præsentì subduxisset periculo *Fredericus* Elector. Itaque miris artibus per quosdam subornatos milites illum in via intercipi curavit, & in locum securum quasi per vim deduci; adeo ut rumore sparso, eum contra fidem datam atrocissimè vinctum, carcerique mancipatum fuisse (nondum enim dies salvi conductus expirarat) gravia adversus Cæsarem murmura tanquam fidei violatorem effluerint.

Lutherus subducitur ab Electore Saxoniae Frederico.

Insertus est autem Castro (cui *Wartburgum* nomen est) sublimi, prærupto, impervio, prope Oppidum *Alstadium* in Thuringia. Locum illum *Lutherus* solebat *Patmos*, seu eremum suam nominare. Ibi securè decem mensibus delitescens collectos omnes Spiritus in Ecclesiam diversis scriptis eruclavit. Inter alia hortatus est Theologos, ut Theologiam Scholasticam tamquam pestem animæ averfarentur; atque idè in Theologorum Scholasticorum Principem *D. Thomam Aquinatem* plurima effutiit, multa eum asserens (qui Hæreticorum malleus est) hæretica, vastis inspersisse voluminibus.

Patmos Lutheri

Varia deinde Comitia in favorem Religionis, ut *Norimbergense*, *Ratisponense*, *Spirense* celebrata sunt. In *Spirensi* anno 1529. inter alia sancitum fuit, ut Missæ celebratio ubique libera esset, in iis etiam locis,

ubi

Oritur
Prote-
stantium
nomen:

Frustrà
agitur
Marpur-
gi, &
allibi de
pace in-
eunda
Luthera-
nos inter,
& Sacra-
menta-
rios. Co-
mitia
Augusta-
na.

ubi labes Lutherana grassabatur; utque Evangelium exponeretur ex Patrum interpretatione, quos Ecclesia approbat. *Fredericus Saxonicus*, & *Georgius Brandenburgicus* Electores, *Ernestus* ac *Franciscus Luneburgi* Duces, *Philippus Hassiæ Lantgravius*, & *Wolfangus* Princeps Anhaltinus, cum Civitatibus quatuordecim convenere, palamque *protestati sunt*, sibi integrum non esse illi Decreto obtemperare, utpote refraganti Evangelicæ veritati: proinde ad futurum se Concilium ad judicem quemcumque non suspectum provocare. Hinc profluxit famosum *Protestantium* nomen.

Eodem anno Marpurgi, (quod est Hassiæ Civitas) à *Philippo* Lantgravio Conventus ad ineundam pacem Lutheranos inter, & Zvinglianos, seu Sacramentarios convocatus est. Sed in puncto Eucharistiæ partes uniri non potuerunt. Sepe eadem ardentem concordiam postmodum tentata est, ut à se *diversitatem* fidei (quam eis Catholici, quorum est una fides, ineluctabiliter obiciebant) tandem aliquando amolirentur; at frustra: id scilicet divina permittente providentia, ut palmare argumentum de *unitate*, & *concordia* doctrinæ semper Romana posset in adversarios depromere, vibrare, effundere Ecclesia, & A catholicis hoc ratiocinio velut ictu fulminis impetiti nunquam non prosternerentur, & vincerentur.

Anno 1530. habita sunt Augustana Comitia. Cæsar eo pervenit 15. Junii, pridie Corporis Christi. Postridiè Principes omnes pompæ, qua Christi Corpus solemniiter circumferebatur, adesse iussit. *Protestantes* illi se interfuturos negarunt contententes superstitiosos esse hujusmodi ritus. Saxonix Dux, cui incumberebat ens Imperatori pro more præferre, Theologis suis consultis, solemni pompæ adfuit affirmans, ut sibi insinuatum erat, per illud ministerium, civilem tantum à se actum exerceri, ad instar famosi *Naaman Syri* ante Idolum se cum Rege brachio ipsius innixi incurvantis.

In Comitii Lutherani Principes Cæsari suæ professionem fidei obtulerunt. Hanc *Philippus Melancthon* adornavit; omnique studuit ope ingenii, prætermis-
ca

ea velemollicis, quantum potuit, opinionibus odio-
sis, invidiam sectæ suæ detrahare. Atque hæc est ce-
lebris illa *Confessio Augustana*, in quam veluti in Evan-
gelium deinceps Lutherani jurarunt.

*Confessio
Augusta-
na.*

*At non conveniunt, nec in una sede morantur, & lux
& tenebra.*

Radii veritatis, errorum licet sub mitioribus termi-
nis occultatorum, & ab æstu Lutheri remotiorum ne-
bularum faciliè dissiparunt. Itaque nihil Protestantes obti-
nuerunt. E contra edictum promulgavit Cæsar, quo
decretum est, ut omnes in prisca Religione persister-
rent, repudiatis, ac damnatis *Anabaptistarum* (qui
etiam in imperium irrepsierant) *Zwinglianorum*, &
Lutheranorum Sectis.

Protestantes Augustano edicto inobsequentes ad Se-
ctæ suæ libertatem armis vindicandam, *Smalkalde*
(quæ est Oppidum Franconiæ) sædus iniere anno
1531. quod *Smalkaldicum* à loco appellatum est. Illud
cruentum ad Albim anno 1547. prælium peperit, in
quo Carolus Imperator de Lutheranis gloriosissimè
triumphavit. In eo capti fuere Elector Saxonix, &
Lantgravius Hassiæ, duo Belli, motuum, malo-
rumque omnium incentores, ac fautores.

*Fædus
Smal-
Kaldi-
cum, &
victoria
Cæsaris.*

Actum omnino erat de Secta Protestantium, nisi Se-
ptemvir Saxonix *Mauritius* nepos *Joannis Frederici* Ele-
ctoris captivi, eique subrogatus, versis pro beneficio
in Cæsarem armis, illi in Conventu *Passaviensi* anno
1553. facultatem exercendæ Religionis Lutheraniæ iis
in locis, ubi illa modò erat, extorsisset.

*Conven-
tus. Pas-
saviensis
Religioni
notivus.
Concilium*

Anno 1545. 13. Decembris Tridentina Synodus tot
votis expetita, Lutheraniæ, aliarumque expugnatrix
Hæresum sub *Paulo 3.* aperta est.

*Tridenti-
num.
Lutherus*

De Pontifice ad *Concilium* toties provocarat *Luthe-
rus*, illud desiderium omnibus suis declararat, instilla-
rat, impresserat; at ecce, dum Tridentinum post innu-
meras procellas, devoratasque turbas, tandem celebra-
tur; extremos ille spiritus, & animi in Romanam se-
dem exacerbatæ reliquias in illud evibravit. Scilicet is
est character Hæreseos, Protheum pro temporum cir-
cumstantiis, ac omnem Metamorphosim assumere, de-

*qui pro-
vocatur
de Ponti-
fice ad
Concilium
illud re-
spicit.*

tamque subordinationem, & obedientiam respuere, Lutherum secuti sunt *Protestantes*, qui saluum conductum, quo ad Synodum humanissime invitabantur, (ad quam tamen toties anhelarant) non semel repudiarunt. Concilium sub *Paulo 3.* inchoatum, sub *Julio 3.* continuatum, variis deinde de causis suspensum, ac dilatum tandem aliquando sub *Pio IV.* terminatum fuit 4. Decembris 1563.

*Lutheri
mors.*

Anno 1546. *Lutherus* ex hac vita sublatus est. Præcedenti Tridentinos Patres Synodum auspicatos esse, indignans intellexerat, eosque prævidebat in doctrinam suam stricturos Anathema. Obiit autem *Islebi* in Patria sua, cum à Mansfeldensibus Comitibus componendi cujusdam dissidii causa vocatus, ad finem Januarii eò accessisset. Quibusdam illic transactis diebus; 17. Februarii, postquam lautè & opiparè cœnatus fuisset, & facetiis de more indulgisset, doloribus pressus inter secundam, & tertiam de nocte expiravit anno ætatis 63. Ejus cadaver stanneo loculo inclusum *Wittembergam* delatum est, illud *Catharina de Bore*, quam e Moniali uxorem sibi duxerat, comitante, una cum tribus Liberis *Ioanne*, *Martino*, *Paulo*, & magna equitum, peditumque in funebrem pompam selectorum, caterva.

Errores *Lutheri* reservo ad calcem operis.

*Luthera-
ni.*

Ex *Lutheri* schola prodierunt *Philippus*, *Melanchton*, *Matthias Flaccus Illiricus*, alique, in doctrina plerumque inter se discrepantes, quos modò recenseamus.

*Philip-
pus Me-
lanchton.*

Philippus Melanchton, Germanus, *Bretæ* (quæ est inferioris Palatinatus Oppidulum) natus; viginti quatuor annorum juventutis, humanarum literarum elegantia intumescens circa annum 1521. *Luthero* nomen dedit. Pleraque ipsius dogmata molliovit; præsertim insignem illum adversus libertatem arbitrii errorem; imò hæc in controversia discessit tandem à sententia *Lutheri*.

*Mollium
Luthera-
norum &*

*Adiapho-
ristarum
Austor.*

Augustanæ Confessionis (ut hîc supra meminimus) Author fuit: unde illius sectatores *Confessionistæ* nuncupati sunt, & ob emollita duriora quædam *Lutheri* dogmata *Molles Lutherani*.

Diçtus

Dictus etiam est Pater *Adiaphoristarum*, seu *Indifferentium*; quod doceret, *legitimas Ecclesie & Conciliorum constitutiones*, *jejunia & similia* ejus esse generis, ut liberum esset unicuique, iis veluti, vel non uti sine salutis discrimine. In tradendi dogmatibus varius fuit, & anceps. Afferitur in sola materia de *Justificatione* variasse quaterdecies. Mortuus est *Wittembergæ* anno 1556. ætatis suæ sexagesimo primo.

Fuere ferè semper ejus consilia in Religione moderata; qua arte non parùm obsuit Ecclesiæ, dum nonnullorum Catholicorum animos torrente eloquentiæ, & affabilitatis abreptorum sibi conciliavit. Plures tradunt, eum sub finem tantò diffidiorum Religionis rædio affectum fuisse, ut relictæ *Witenbergæ*, in *Poloniam* secedere deliberasset; priùs tamen Concilio interesse *Tridentino*, ejusque stare *Decretis*. Denique, cum Mater ejus moribundum adjurasset, ut ipsi palam declararet, quænam melior foret Religio; respondisse fertur, *novam plausibilem esse, antiquam securiorem*.

Matthias Flaccus natione *Illyricus* ex Oppido *Albona Rigidorum* fuit *Lutheranorum* Coryphæus, quoddam doctrinæ, & scriptis Lutheri, quæ ut divina venerabatur oracula, ne in vocula quidem, aut sillaba dissentiendum esse mordicè sustineret: unde implacabilis extitit *mollium Lutheranorum* hostis. Dictus est etiam *Antiadiaphorista*.

Porro peculiare illius dogma fuit, *peccatum Originis esse ipsam substantiam animæ rationalis*. Hunc errorem plurimis scriptis pertinaciter propugnavit, multosque in suam sententiam pellexit *Lutheranos*, qui ab ea doctrina *Substantialistæ* appellati sunt.

Celebrium *Centuriarum Magdenburgensium* præcipuus compilator, editorque fuit *Flaccus Illyricus*. *Baronius*, Has ut refelleret, historiam adornavit *Ecclesiasticam* *Cardinalis Baronius*, cujus nunquam gloria oblitterabitur.

Nicolaus Amsdorpius *Misnienfis* docuit, bona opera ad salutem homini esse perniciofa.

Georgius Major Nurenburgensis, è contra sustinuit,

Flaccus Illyricus rigidorum Lutheranorum. Pater.

Est Anthor Centuriarum Magdenburgensium.

Nicolaus Amsdorpius.

Georgius Major. nuit, bona opera esse universim ad salutem necessaria, etiam infantibus: adeo ut ex ejus sententia, nemo unquam salvus fueris, aut justificari unquam possis sine bonis operibus præcedentibus.

Joannes Agricola (Islebius) sortitus asseruit, legem operum omnino esse reiiciendam, nec ad bona opera divina legis homines obligari Evangelicos: quod ipsi etiam cum Luthero commune fuit. Hinc Agricola Discipuli vocati sunt Antinomi voce Græca, quasi Legem impugnantes, vel Legi contrarii.

Andreas Osiander. Andreas Osiander Bavarus ob supercilium, & effrænem choleram ipsis Lutheranis invisus hæc tradidit dogmata.

1. Homo justificatur eadem justitia, qua Deus essentialiter justus est.

2. Christus est justificator humani generis secundum solum divinam ipsius naturam, exclusa humana.

Franciscus Stancarus. Franciscus Stancarus Mantuanus, cum tueri cupit Jesu Christi humanitatem nostra justificationis esse causam meritoriam, in aliud extremum se præcipitem egit docens, Christum Dominum esse justificatorem nostrum solummodo secundum humanitatem, exclusa natura divina.

Andreas Musculus. Andreas Musculus ex Oppido (Dieuze) in Lotharingia, dum Osiandro, & Stancaro se opponens cum Catholicis asserit, Christum esse justificatorem nostrum secundum utramque naturam, incidit in hunc errorem: divinam Christi naturam una cum humana in Cruce esse mortuam.

Joannes Brentius. Joannes Brentius Suabus ex Municipio Wil, è Canonico V Vittembergenſi, & Sacerdote ad Lutheranam sectam, & nuptias convolans, Lutheri placitis hæc sua addidit commenta.

1. Baptismus non omnia delet peccata, cum superſis concupiscentia, qua peccatum est.

2. Corpus Christi ex vi unionis personalis est ubique, adeoque, & in Pane ante consecrationem: & verba Christi, hoc est Corpus meum, sunt verba dispensationis, significantia distributionem Corporis, & Sanguinis jam præ-

Præsentis. Hinc dictus est *Ubiquitariorum* Parens.

Joannes Spanebergus Thuringus hunc specialem vulgavit errorem, nihil esse discriminis inter consilia, & mandata.

Gaspar Svvenckfeldius nobilis Silesius non medio-crem in Scholis doctrinam adeptus, ac idiomate Germanico, elegantissimus; ut majorem sibi nominis celebritatem pareret; *Luthero* æquè, ac Romanæ Ecclesiæ bellum movit. Dicebat, Lutherum esse ad erudiendum vulgus ineptum, ut qui omnia secundum exteriorem speciem abusuum genera tolleret, parum interim Christi Ecclesiam fulciret, aut corroboraret: hinc planè Scepticus videri volebat, publicè subinde declarans, se nec à Pontificiorum, nec Lutheri partibus stare, eò quòd ipsorum Ecclesiæ in pluribus, quæ Doctrinam, Cæremonias, totiusque Religionis constitutiones concernunt sibi adversæ, nil nisi carnalem Spiritum sectarentur. Docebat, non pendendum esse ex verbo externo ejusque prædicatione, sed potius interiora spectanda, quæ Deus sine medio instillet; ideòque magis privatis contemplationibus studendum esse, quam audiendis concionibus, aut Sacramentis fumen-
dis: quin imò *Scriptura Sacra non esse attendendum, ut-
pote quæ non esset Verbum Dei*. Permultos in Germania adulterinæ spiritualitatis fuco oblinivit, ita ut plures forent, quiei sub initium inhærerent, quàm qui *Luthero*, vel *Zwvinglio*.

Porro præter *Lutheranos* *Confessionistas*, *Molles*, *Adiaphoristas*, seu *Indifferentes*, *Rigidos*, *Substantialistas*, *Amsdorphienses*, *Majoristas*, *Antrinomos*, *Osiandros*, *Stancarios*, *Musculanos*, *Ubiquitarios*, *Spanebergen-
ses*, *Svvenckfeldienses*, dantur, & aliæ sectæ, quæ in Germania ex *Luthero* pullularunt.

Fredericus Staphylus è *Lutherano* per singularem Dei misericordiam fidei nostræ redditur, anno 1564. in sua *Theologia Lutherana Trimembris Epitome* recenset illius sectas 34. Nunc autem (ajebat *Bellarminus* anno 1583. quo lucem aspexit secundus ejus controversiarum tomus) numerantur ferè centum diversissima Religionum propagines ab uno *Luthero* prodeuntes.

*Joannes
Spane-
bergus.*

*Gaspar
Svvenck-
feldius
non mi-
nus Lu-
therano-
rum
quàm Ec-
clesia Ro-
mana
hostis.*

*Alia se-
cta Lu-
therano-
rum.*

*Plures ho-
die Prin-
cipes Lu-
therani
redeunt
ad gre-
mium
Ecclesia.*

At quam Deus ita à se averſæ propitiuſ eſt Germaniæ! plures Sereniſſimos utriuſque ſexus Principes & elapſum vidit, & præſens videt ſæculum in ſinum Eccleſiæ reſgreſſos. Recentis etiamnum memoriæ ſunt *Chriſtina* Regina Sueciæ, *Fredericus Auguſtus* ex Electore Saxonico Rex Poloniæ, *Antonius* Dux Wolfenbuttelſenſis, *Maximilianus* Princeps Hannovrienſis, Imperatrices *Amelia*, & *Elizabettha*, quarum hæc nuper univerſa præ gaudio Europa in lachrymas effuſa, Auguſtiſſimo Cæſari CAROLO VI. Regi, & Principi noſtro peperit *Leopoldum* Archiducem, ſpem domus Auſtriacę, fulcrum imperii, ſolamen Chriſtiadum, futurumque Turcarum jam proſtratorum exterminatorem.

At Deuſeum terris tantummodò oſtendit, pro uno vix nato, denato Principe plures (ut ex Imperatricis ſæcunditate augurari licet) nobis miſericorditer impertiturus.

Dum hiſ intendimus; Dux (*Saxen-Zeitſ*) non infimus ex nobiliſſima illa Proſapia, fidem noſtram amplexus, & profeſſus eſt. Utinam hunc Religionis noſtrę in Germania progreſſum tum in Principibus, tum ſubditis, qui ordinariè ad ſuperioris rapiuntur exemplum, divina continuet Clementia.

*Anaba-
pſiſta. Se-
cſta Au-
thores.
Nicolaus
Storkius.*

Anno 1522. exorta eſt inſana *Anabaptiſtarum* ſecſta auctore *Nicolao Storkio* Sileſio. Hic cum primum *Luthero* adheſiſſet, ab eo poſtmodum deficiens, & inſolitas revelationes ſactitans, *Wittemberga* pulſus eſt, incertis per *Thurigiam* ſedibus vagatus, ſpecie ſanctitatis, quam præ ſe ferebat, apud barbarum, ſtolidumque ruſticorum vulgus fidem invenit de ſecretis myſteriis ſibi per *Michaelem* Archangelum revelatis. Perſuaſit illis, ut libertatem Evangelicam profiterentur, ſpretiſque mundanis rebus, mentem, oculosque ad Deum dirigerent, Baptiſmumque denovo ſuſciperent; omnes verò, qui huic doctri-næ reniterentur, Magiſtratus ſimul ac Principes igne, ferroque delerent, cum natura omnes liberos genuerit ac fratres, nec ab aliquibus gravari voluerit, ſed omnia ſingulis eſſe communia. Perſuaſit & illis, ut Episcopos, & Paſtores vel interimerent, vel finibus

nibus suis expellerent, bona eorum diriperent; Monasteria everterent, abusus omnes eradicarent; hanc esse, inquiebat, supremi Numinis voluntatem, cui obtemperare tenerentur. Quibusdam Sacrarum paginarum testimoniis ad inspirata divinitus (ut aiebat) mysteria detortis, horrenda illa dogmata fulciebat.

Huic seaddixit *Thomas Muntzerus* Concionator *Alsterensis* (*Astat*) in Thuringia ex Sacerdote Catholico doctrinæ non mediocris Lutheranam fidem amplexus. Hic Enthusiastam postea vitamque asperissimam scite mentitus Sectam mirifice propagavit. Turbulentissimis concionibus immane Bellum rusticorum in Germania excivit; indisciplinatis vero illorum copis à Principibus dissipatis, cæsisque centum & triginta efferatorum hominum millibus anno 1525. captus ipse, & capite ple-

xus est. Errores moriens singulari Dei munere retractavit. Sed nec ita extinctus fuit *Anabaptistarum* furor. Recruduit ille in Civitate *Monasteriensi* Westphaliæ Metropoli Ducibus *Joanne Matthia* Pistore *Harlemiensi*, & *Joanne Bocoldo* sartore *Leideni*. Hi, allecti in partes ingenti promiscuæ plebis multitudine, falsis revelationibus suis, & Enthusiastis, proximique judicii terroribus decepta, in Magistratus irruerunt, ac eoque progressi sunt, ut quicumque rebaptizari nollent, aut urbe ejeti, aut cæsi fuerint, omnis Dei cultus abrogatus, expilata Ecclesiæ, Sacræ Virgines violatæ, Senatus pro eorum arbitrio mutatus, bona civium direpta, ac omnia susdeque versa fuerint. Porro gravissima obsidione cincta civitate ab Episcopo Principe *Monasteriensi*, *Joannes Matth.* in eruptione fortiter dimicans cecidit.

Post ejus necem *Joannes* sartor *Leiden* *Anabaptistæ* Reip: regimen capeffivit, multisque in civili administratione variatis, cum in adulterio fuisset deprehensus, ad dispungendam infantiam, legem divino (ut aiebat) monitu de Polygamia tulit, & sedecim uxores sibi adseivit. Ille demum à quodam fabro aurario Enthusiasta Rex subito postulatur, in foro proclamatur, ab insana multitudine certatim suscipitur, ac inconditis laudibus in Cælum tollitur. Rex itaque constitutus eam urbem *Sion*, & *Jerusalem* appellare cœpit; ex qua

*Thomas
Muntze-
rus.*

*Furor
Anaba-
ptistarum
in urbe
Monaste-
riensi.
Joannes
Matthias.
Joannes
Bocoldus.
Obsiderur
urbs ab
Episcopo
Principe.
Joannes
Leidenfis
sartor
creatur
Rex à
suis.*

imperium in universum terrarum orbem esset propagaturus. Rex autem *justitiæ hujus mundi* appellari voluit. Nec Sartori Regius defuit apparatus. Aureis, & argenteis vestibus, quas ab Altaribus, Templis, Delubris avulserat, splendide exornatur; in capite gerit diadema triplici ex auro lectissimo corona insigni, catenamque auream gemmis coruscantibus conspicuam: circumstant illum conferti Proceres; audit subditos flexo ad eum poplite accedentes; summi, medii, infimi Regem venerantur; Majestas à vultu, corpore, ornamentis, solio, fictis Magnatibus in ejus conspectu præ reverentia quasi terræ allisis, undique vibratur. Denique velut ex mandato æterni Patris, Apostolos ad novum Evangelium orbi prædicandum electurus magnificam Cœnam instruxit, in qua multitudinem universam jussit discumbere: mensis sublati, paropsidem afferri mandavit panistriceæ fragmentis repletam. Tum singulis ordine frustulum porrexit dicens, *accipite, comedite, & mortem Domini annuntiate*. Regina verò uxor ejus Princeps poculum vino refertum porrigens dixit; *bibite, & mortem Domini annuntiate*. Mox interrogatis omnibus, num pro fide parati essent occumbere, iisque consona voce promptitudinem animi pendentibus, viginti selegit, quos in quatuor orbis partes cum potestate signa, & prodigia patrandi emisit. Hi in diversa loca dispersi omnes pœnè à Magistratu extremo supplicio affecti sunt: nonnulli elapsi seſtam promulgarunt. Tandem post incredibiles ab *Anabaptistis* toleratas calamitates, angustias, inediam, famem *Vespasiani* in obsidione urbis Hierosolymitanæ tempora renovantem, Civitas ab Antistite Principe recuperata est. Acies gladii in obvios quosque incubuit. Rex, & ejus Consiliarius *Knipperdollingus* capti sunt. Aliquot illi mensibus in vinculis habiti, anno 1535. horrendo supplicio exanimati sunt. Nam palis alligati, diù ignitis forcipibus lacerati, & demum adacto per pectus mucrone perempti sunt. Postremò caveis ferreis inclusa fuere cadavera & ad summam urbis turrim suspensa. Videntur hodie dùm à tanto jam tempore sceleratæ reliquæ, oculosque horrore percellunt.

Cate-

Capitur
civitas.

Supplicium
Regis.

Cæterum hi sunt *Anabaptistarum* errores.

1. *Pueri non sunt Baptizandi, sed tantum adulti rationis capaces.*

2. *Non potest à Christianis administrari Magistratus politicus.*

3. *Nunquam licet jurare Christianis.*

4. *Illicitum est Christianis Bellum gerere.*

Anno 1556. Menno ortus in Frisia ex quodam pago propè *Harlingam*, non contentus amplecti dogmata *Anabaptistis* propria, se novæ sectæ Ducem constituit. Habet hæc per Hollandiam, Frisiam, & Angliam complures asseclas, qui à *Mennone* passim *Mennonistæ* nuncupantur.

Mennonista.

1. Præter errores, illis cum *Anabaptistis* communes, *Mennonistæ* malè sentiunt de mysterio SS. *Trinitatis* & distinctione trium Personarum, quibus dicunt in Scriptura nullum fundamentum assignari.

2. Docent *Mennonistæ*, Christum de Corpore Virginis nihil accepisse, sed tantum per illius corpus transisse, sicut Lux vitrum pertransit, ideoque dici Ioannis 1. *Erat Lux vera: unde inferunt, Christum non fuisse verum hominem.*

In externa specie, vestitu, & verbis singularem sectantur modestiam. Sunt etiam largi in pauperes. Denique ab omni mendacio, fucò, restrictione mentali, & fraudibus in commerciis alieni reddunt unicuique quod suum est. Nonne dolendum est, hæc qualitates destitui vera fide, sine qua impossibile est placere Deo. ad Hebr. 11.

Illorum mores.

Circa eadem tempora *Georgius David* *Anabaptista* Patre *Georgio* *Amersfordiensi* *Histrionem* agente, Matre verò *Delphinensi* natus, professione *Gandavi* *Vitriarius* his mundum delusit commentis & spurcitiis, sese tertium esse *Davidem*, verumque Messiam, in terris regnaturum quibusdam mulierculis persuasit: hæc se beatas existimabant, si relictis maritis, ex promisso ipsius (ut gloriabatur fœdissimus impostor) semine conciperent. *Mulierum communionem* admitterebat. *Stultum* esse, aiebat, si quis peccatum esse arbitraretur, abjurare Christum coram hominibus, atque idèò stolidos vocabat

Davidi Anabaptista.

Apostolos, & Martyres, quod eam ob causam mortem subiissent. Omnem doctrinam hæcenus à Deo per Moysen, Prophetas, Christum, & Apostolos traditam, fuisse imperfectam, & ad salutem consequendam inutilem affirmabat: suam verò perfectam esse; se enim esse dilectum Dei filium, non ex carne sed ex spiritu genitum, qui peccata verè condonet, aut relervet, qui denique judicaturus sit novissimo die.

Obiit Basileæ anno 1556. spem Fanaticis Discipulis faciens resurrectionis suæ post triennium futuræ. Nec ejus vaticinium omninò eventu caruit. Illius enim cadaver Senatus Basileensis Decreto, post triennium effossum, & cum libris & scriptis diligenter conquisitis in foro à carnifice flammis traditum est.

Anabaptistarum species. Porro dantur & Anabaptistæ *Clancularii, Dæmoniacy, Sabbatharii, Communia habentes, Condormientes, Ejulantes.*

Clancularii, seu Hortenses

Clancularii licere sibi autumant, si interrogentur, num sint Anabaptistæ, id pernegare: satisque sibi esse, quòd ipsi privarim sciant, quæ credunt, tametsi ea palam non confiteantur. Ingens est in populosis Civitatibus horum numerus. Ecclesias non frequentant: sed domi se, suosque instruunt, vel in hortos conveniunt: quam ob causam dicuntur etiam *Frates Hortenses*.

Videntur illi quoad suæ Sectæ *negationem* non nihil accedere quamvis in re diversa; ad *Helceseitas*, de quibus sub initium sæculi 2.

Dæmoniacy.

Dæmoniacy vocantur quidam Anabaptistæ, quòd *Dæmones in fine mundi salvandos putent.*

Hic error eis cum Origene communis est. Vide errorem 6. *Origenis* sæculo 3.

Sabbatharii.

Sabbatharii tales dicuntur, quod diem colant *Sabbathi* more judaico, sprete die Dominica.

Communia habentes.

Sic appellantur nonnulli à communitate Uxorum, Liberorum, & omnium rerum more belluino inter eos factitata.

Condormientes.

Alius *Anabaptistarum* furculus, qui viros, ac scæminas, juvenes, ac virgines eodem in loco vivere, & in eodem concumbere cubiculo jubebant, novam charitatem Evangelicam suæ turpitudini prætexcentes.

Quo

Quo non hominem error abripit!

Illi in animum sibi inducunt, nullam esse devotionem æquè gratam Deo, quàm perpetuè lacrymari, *Ejulare*, *res.*

Immediatè post Architectos *Anabaptistarum*, occurrebant *Libertini*, sed ob connexionem affeclarum *Libertini*. istius sectæ huc eos reservavimus. *Libertinorum* Authores fuere *Quintinus* natione Gallus è provincia Picardiæ professione sartor, & *Coppinus* Insulensis, ac pestiferum errorem circa annum 1525. in Brabantia, & Hollandia disseminarunt. Ob hæc, aliaque crimina *Quintinus* extremo supplicio Tornaci affectus est, hæresi priùs per misericordem Dei gratiam abjurata. *Coppinus* in ea creditur extinctus.

Præcipuus ac fundamentalis *Libertinorum* error erat, unicum esse Spiritum, scilicet Deum: Angelos autem, demones; & hominum animas nihil esse, nisi meram opinionem. Unde omne quod ab hominibus fieri videtur, siue malum, siue bonum, ab ipsis non fieri, sed ab illo unico Spiritu Deo, qui omnia in omnibus operatur: homines proinde, qui interimunt, mæchantur, furantur, aut alia perperrant, minimè esse coarguendos, cum ista Deus propriè committat.

Ita sanè effræni libertati quidvis audiendi, & patrandi campus latissimus pandebatur.

Sacramentariorum Parens fuit *Carolstadius*; *Sacra-*
mentarii. *Archi-Diaconus Wittembergensis*. Hic doctoralem *Luthero* lauream imposuerat. Primus pseudo-reformato-
Carolsta-
dus. rum uxorem duxit. Dum abesset *Lutherus*, eò incon-
sulto, *Wittembergæ* Missam abrogavit, Sacrum habi-
tum abjecit, Eucharistiam profanis manibus contret-
tari permisit, plebemque stimulavit, ut portis effusè
patentibus infesta signa Templis inferret, & sacras
Icones ex illis eiiceret. Mox Christi Corpus & San-
guinem reipsa, & secundum substantiam in Eucharistia
adesse negavit, quod acerrimè propugnabat *Luthe-*
rus, & assertam olim à *Berengario* (sæculo 12.) *Sacra-*
mentariorum de præsentia corporis in figura hæresim
à tot jam sæculis sopitam excitavit.

E Saxonia per *Lutherum* extorris ad Helvetios se

contulit, & à Tigurinis Diaconus creatus est. Post *Zwinglii* mortem Basileam profectus, in Ministrum assumptus est, ibique defunctus.

Zwinglii. Ulricus *Zwinglius*, ortus è Pago, cui nomen *Mildehausen* in Helvetia, Ruralis primum, deinde Ecclesiæ cujusdam Parochianæ in urbe Tigurina (*Zurich*) Pastor, cum multos ibi privatis corruptis colloquiis, in Indulgentias, & Romani Pontificis primatum anno 1519. invehì cœpit, aliosque errores, præsertim contra realem Christi in Eucharistia præsentiam Tigurinis afflavìt. Senatus, populusque Tigurinus pseudo-Synodum indixit. *Zwinglius* in ea summam Doctrinæ suæ exposuit. Hinc Magistratus in spiritualia involans omnibus, & urbis, & ditionis suæ Pastoribus injunxit, ne quid aliud imposterum Ecclesiis suis proponerent, & annuntiarent, quàm purum Dei Verbum. In altero Conventu primò Eucharistiæ solemnì pompa circumgestatio prohibita est, sublata Reliquiæ; paucis deinde mensibus interjectis, Missa, & Eucharistiæ adoratio abrogatæ sunt. Anno 1528. *Bernates* à Catholica Religione ad *Zwinglii* sectam defecerunt. Hos secuti sunt *Basileenses*, *Scasbhusiani*, & pro parte *Glarenses*, & *Appenzelenses*.

Varia
Tribus
Helvetio-
rum ad
Zwinglium de-
fclunt.
Zwinglii ca-
dit in præ-
lio.
Oecolampadius.

Occubuit *Zwinglius* in prælio adversus Catholicas Helvetiorum Tribus 11. Octobris anno 1531. annum agens ætatis 48.

Joannes *Oecolampadius* linguarum notitia spectabilis, Ordinis antea S. Brigittæ filius, *Zwinglii* postea fidus Achates, ingenii non ignobilis eandem Sacramentarium Hæresim Basileæ prædicavit. Utinam præclara defensionì Ecclesiæ consecrasset talenta? Obiit Basileæ anno 1531. ætatis anno 49. sive ex ulcere super os erumpente, sive alio mortis genere. Ut, ut est, exanimis in lecto repertus est.

Bucerus.

Martinus *Bucerus*, Germanus ex Urbe *Schelestat* in *Alsatia*, Professione Dominicanus, sed qui sinum matris per apostasiam laceravit, gravia Ecclesiæ infligit vulnera. *Luthero* doctrina non inferior, linguarum peritia superior, illi primum adhæsit; diù postea secum luctatus *Sacramentarios* ei prætulit. Illos ut cum

Lu-

Lutheranis componeret, omnes vires, & nervos variis in congressibus intendit. Sed singulari Numinis pro principe Ecclesiæ nota, quæ est unitas, excubante providentia, nunquam de tidei punctis idem sentire potuerunt. Manent, æternùmque manebunt inter se divisi, atque ita *veræ fidei* characterem in *unitate* consistentem nunquam obtinebunt. *Hermannum* Archi-Episcopum Coloniensem in Hæresim pellexit. *Argentorati* per 20. annos Theologiam docuit. Anno deinde 1549. cum *Paulo Fagio* ex Pago (*Rhynsfabern* in Palatinatu) Hebraicis literis exculto, in Angliam, quo nulla ante lues Hæretica penetrarat, *Eduardo* Minorenni regnante, pervenit, & *Cantabrigiæ*, data societatis dextera *Petro Vermilio* Florentino Martyri nuncupato, Canonico Regularium Ordinis S. Augustini Apostatæ errores *Zwinglii* disseminavit. Hinc in totam florentissimam Insulam brevissimo tempore hæresis invec̃ta est.

Obiit *Bucerus* Cantabrigiæ anno 1551. ætatis verd̃ sue 61. Anno 1556. *Mariæ* Regina Catholicæ iussu (utrinam hæc diù imperasset Angliæ!) ipsius, & *Pauli Fagii* ossa exhumata, ac in ignem coniecta sunt.

Thomisticis in Ordine imbutus Principiis, vimque Doctrinæ Angelicæ percipiens fertur interdum hæc in verba erupisse. Tolle, tolle Thomam, & dissipabo Ecclesiam.

Sed omnium Sacramentariorum celeberrimus fuit *Joannes Calvinus*. Is anno 1509. *Novioduni* (quod est Oppidum *Picardiæ*) Patre *Gerardo Chauvino* Procuratore, & Episcopi *Noviodunensis* Scriba, ac Matre *Ioanna Franca* parentibus Catholicis natus est. Lutetiam Parisiorum causa studiorum missus Præceptorem nactus est in Gymnasio *Marchiano Maturinum Corde-rium*, qui postea sectam Calvinisticam professus, Genevæ extinctus est eo ipso anno quo *Calvinus*. In Gymnasium deinde Montis acuti translatus sub celebri quodam Professore Hispano Philosophiæ cursum emensus est. Ipsi quasi sacris destinato Pater ab Antistite *Noviodunensi* duo beneficia impetrarat, primò Sacellum Beatæ Mariæ Virginis de Partu in Ecclesia Cathedrali, deinde curationē Parochiæ Pōtis-Episcopalis prop̃ Noviodu-

Hæresim in Anglia docuit cum Petro Martyre.

Notabile illius dictum de D. Thoma. Ioannes Calvinus.

Ejus *Stu-*
dia.

A *Mel-*
chiore
Wolma-
ro in ur-
be Bitu-
ricensi
suam
haurit
Hæresim.

Engolis-
ma primò
sua aperit
Dogma-
ta.
In Ger-
mania
confert
cum Lu-
theranis.

num. Sed Patris, Calvinique mutatus fuit animus. Ita-
que Clericalis vitæ professione relicta, Aureliis sub *Petro*
Stella insigni Jurisconsulto, qui postmodum Parisiensis
senatus Præses fuit, Jurisprudentiæ studio se applicuit.
Inde *Bituriges* profectus magnum *Andream Alciatum* ex
Italia illuc accitum, leges explicantem audivit. Cum
ibi moraretur, in *Melchiorem Wolmarum* Germanum
Rotvviensem incidit magno tam suo, quam totius
Galliæ, universæque Reipublicæ Christianæ detrimen-
to. Erat *Wolmarus* Græcarum literarum Professor, vir
multæ eruditionis. Ille in *Calvino* juvene singularem
animi in studium propensionem, firmitatem memo-
riæ, sermonis elegantiam, aliasque dotes animadver-
tens, sedulo eum adhortari cœpit, ut se Theologiæ scien-
tiarum Regiæ devoveret. Atque hic est ille *Wolma-*
rus, qui primus *Calvino* venenum Hæreseos instillaf-
se dicitur.

Interim Pater ejus vita Catholicè fungitur. Quare
filius in Patriam revertitur; ibique duo illa Sacerdotia
quæ Pater ei procurarat, pecunia vendit, Parisiosque
se confert.

Ea tempestate *Ioannes Morinus* rerum capitalium
æquissimus iudex, & inprimis Catholicus jussu *Franci-*
sci I. repaguli instar se inundanti Hæresi oppositis,
severissimam in Novatores quæstionem exercebat, quam
inter cæteros declinans *Calvinus* Parisiis, e Collegio
Forteti ubi Theologiæ vacabat, pannorum linteorum
ope per fenestram evadens, *Engolismam* secessit. Ibi
triennium venditatione linguæ Græcæ, cujus aliquam
à *Wolmaro* notitiam hauserat, & sumptibus *Ludovici*
Tily Canonici Engolismensis commoratus, suos *Institu-*
tionum libros delineare cœpit, ex *Oecolampadio*, *Phi-*
lippo Melanchthone, aliisque Sectariis magna ex parte
compaginatos, sed nova methodo, & castigatori stylo
exornatos. Cum verò sua dogmata cum paucis specie
indagandæ veritatis communicasset, animo cum *Lu-*
theranis Doctoribus conferendi Germaniam petiit cum
Tilio amico suo, ubi cum *Erasmus* eum de quibus-
dam Religionis capitibus differentem audivisset, *Bu-*
cero dixisse fertur: *Video hoc in juvene magnam oriri*

pestem

pestem plurimum Ecclesiæ nocituram. At Ludovico Tilio per Joannem fratrem Senatus Parisiensis Protonotarium a pernicioſa ſocietate avvocato Calvinus in Galliam re-
verſus, *Piſtavium* adiit, ibique cum nonnullis erudi-
tis in horto congreſſus, ac de Religione, præſertim
autem de Euchariftia diſcurrens ſemina Hæreſis inſudit
auditorium animis. Hi in locis ſecretis per Pagos, &
Villas frequentes convenire, ſe invicem verbis accen-
dere, ex ore differentium pendere Miniſtrorum; Cœ-
nam Calvinisticam celebrare cœperunt. Erumpente ve-
rò, magisque increbrefcente naſcentis ſectæ fama, Cal-
vinus metuens, ne deprehenderetur; *Neracum* urbem
Aquitaniæ ſeceſſit, ut ſub *Margarita* Navarræ Regine,
Franciſci Regis Chriſtianiffimi ſororis, novæ doctrinæ
patrocinantis Præſidio tutus foret. Sed illic diù latitare
non potuit, ediſta enim Regia adverſus Novatores in-
dies inſtaurabantur. Itaque ſupplicii metu Baſileam
fugit, ibi quatuor libros *Inſtitutionum Chriſtiænæ Re-
ligionis* (ut vocat) *Engoliſmæ* adumbratos, polivit,
& in lucem edidit.

Indè in Italiam profectus ad *Renatam* Ludovici XII.
Regis Gallorum filiam, *Herculis* Ducis Ferrarienſis uxo-
rem, ipſam Sacramentariis jam impenſè faventem, ſe-
ctæ ſuæ penitus adſtrinxit. Ex Italia præ Inquiſitione
ipſi, licet nomen *Happeville* induto, inhiante, in Gal-
liam reverſus eſt: ibi rebus omnibus compoſitis *Gene-
væ* pervenit, quæ Civitas tum à Sabaudie Ducis
obedientia; tum à Religione Catholica ad Sacramenta-
rios defecerat, *Guilielmi Farel* Delphinatis opera. Hic
eam *Farellus* retinuit, curavitque, ut & verbi Mini-
ſter, & Theologiæ Profeſſor à Magiſtratu eligeretur,
ſed obortis quibuſdam diſſidiis, *Geneva* in exilium
pellitur. Unde *Argentoratum* ſe recipit, ibique docet.
Eo tempore *Ioannis Storder*, Leodiienſis Anabaptiſtæ
Viduam *Ideletam* nomine ad profeſſionem ſuam tradu-
ctam, uxorem duxit, ex qua nullos ſuſcepit Liberos.
Tandem *Genevæ* reverſus omnem ibi Sectæ ſuæ diſci-
plinam conſtituit, probante Senatu, legesque præſcrip-
ſit, à quibus poſtea diſcedere nec ipſis Miniſtris, nec
civibus liceret. Hæc eſt illa celebris *Geneva*, ubi &

ſuum

Piſtavii
in Gal-
liam re-
verſus
ſuam
fortius
imprimit
incolis
doctrinã.

Metu
ſupplicii
latet Ne-
raci apud
Margari-
tam Na-
varra Re-
ginam.

Fugit
Baſileam
ibique
edit li-
bros In-
ſtitutio-
num.
In Ita-
liam pro-
fectus re-
dit in
Galliam.
Tendit
Genevã.

Inde pel-
litur.
Argento-
rati ux-
orem du-
cit.

Genevam suum ad mortem usque domicilium, & sectæ suæ Theatrum *Calvinus* fixit. Ex hac Urbe suos quaquaverfum novitatis præcones misit, diffudit, vibravit ministros. Sola Pyrenæorum, & Alpium juga non tam præruptarum anfractibus viarum, quam vigili Inquisitione munita Calvinianos stitere impetus.

suum & secta Theatrum. Gallia præ reliquis Europæ partibus, diris fuit turbis & procellis agitata. Dum supererant *Franciscus I.* ejusque filius *Henricus II.* non audebat Hæresis prodire in medium, & aperto Marte contendere: in locis abditis sua spargebat dogmata: dum verò *Franciscus II.* *Henrico* Patri anno ætatis 16. Christi autem 1559. subrogatur; illa, Oceani instar, omni rupto obice florantissimum Regnum, novitatibus, discordiis, odiis, bellis atrocissimis involvit.

Hispania, & Italia ab Hæresi immunes. Potissima incendiorum fax, malorumque artifex fuit *Ioanna Navarræ Regina*, *Margarita* per victricem Dei gratiam fidei, quam deseruerat, immortalæ filia, Quam validum est fœmina, & ad virtutes, & ad vitia instrumentum! *Clotildis*, converso *Clodoveo* veram fidem Gallis peperit, *Ioanna* natam à tot sæculis conservatamque fidem omnibus viribus extinguere molita est; Solebat illa suos, si quandoque in secta vacillarent, ad illam retinendam inflammare. Illa *Ludovicum Borbonium* Principem Condæum ad arma, prima data opportunitate, pro Reformatione, ut agebat, capeffenda accendit.

Turba in Gallia ob Hæresim Dum hæc geruntur, *Pisciaci (Poissy)* Catholicos inter & Hæreticos de controversiis fidei sub *Carolo IX.* qui *Francisco II.* fratri suo successerat, solemne habetur colloquium: in eo de *Sectariis* ingenii vi, eruditionis ubertate, eloquentiæ efficacia, & causæ meritis potissimum triumpharunt Cardinalis à *Lotharingia* & *Didacus Lainez* Societatis Jesu Præpositus Generalis. Sed cum illi nihilominus probatæ veritati non acquiescerent, res ad arma deducitur. Multis præliis victi potius, quam domiti sunt rebelles, quorum tria fuere præcipua; primum ad Oppidum *Drocas (Dreux)* in quo Princeps Condæus à *Francisco Guisio* Catholicarum Partium Duce captus est anno 1561. Secundum ad

Colloquium Pisciacense.

Victoria Catholicorum de sectariorum exercitu

Jarnacum (*Jarnac*) in Santonibus, quo, ducente Catholicos *Henrico* Caroli Regis fratre, idem Condæus occubuit. Anno 1569. tertium certamen in Pictionibus ad urbem Monconturium (*Moncontour*) eodem & anno, & Duce Catholico commissum est. Cæsi fuere magno numero perduelles.

Paucis ab annis antè, scilicet 1564. 27. Maji Calvinus gravissimis morbis oppressus *Genevæ* obierat. Vixit annos quinquaginta quatuor, menses decem, dies septemdecim.

Mors
Calvini.

Juvat hîc audire Spondanum ad annum 1564. Calvinum cum Luthero conferentem. Fuit Luthero Calvinus acumine ingenii præstantior, & ut doctrina in quibusdam, ita & in moribus dissimilis ei. Quippe natura Melancholicus, & racisurnus, cibi, & potus abstinens ob ventriculi debilitatem, & hemicraniam, quibus laborabat, idèoque tenui, & macilentio corpore: summam in gestibus affectans gravitatem, dissimulandi artifex eximius, non minus consilio, quam audacia promptus. Lutherus autem crasso corpore, genio indulgens per summam hilaritatem tempus transigebat, nec linguam moderabatur; nihil sæpe celabat, sed quacumque animus suggererat, evomebat. Fuit Lutherus Orator, cum disertus patria lingua, tum vehemens. Calvinus nulla actionis elegantia instructus, radium sæpe afferebat, latine verò scribendi laude excelluit. Lutherus denique Religionem crassiore, & pinguiore, Calvinus subtiliorem commentus est.

Comparatio
Calvini
cum Luthero in
doctrina
& moribus.

Interim tot licet præliis attriti in Gallia Sectarii, contra tamen; ac fidei, Regique subiici non potuere. Sub *Henrico III.* vires recuperarunt, illorum partes propugnante, & obtenta Catholicis trophæa extorquente *Henrico Navarrae* Rege. Victorias prosequitur ex *Navarrae* etiam Galliarum Rex *Henricus IV.* Sed eo tandem per singularem Dei Clementiam ex errorum tenebris eruto, facies alia Galliis illuxit. Sub *Ludovico XIII.* hæresis caput attollere ausa est, *Rupellamque* cum sectæ, tum Rebellionis sedem elegit. Urbem illam ad æstuaria Oceani sitam, & loci natura, arteque munitissimam Rex anno 1627. aggressus est; & consiliorum participè celeberrimo Cardinali *Armando de Richelieu*, operibus

Nova
procella
in Gallia.

*Calvini-
stis inter-
dicitur.
Religionis
exercitiū
in Gallia
Migrans
aliō.*

ribus, ac munitionibus; interque cætera stupendis per Oceanum actis molibus, interclusam ita anno solido tenuit, ut fame enecti cives, extremaque perpeffi omnia, Regi se subdiderint. Exinde populatim rebelles ad officium rediere, Hæresis tamen extirpari non potuit. Quare *Ludovicus Magnus* publicum Calvinistis suæ Religionis exercitium, quod temporum calamitas per edictum *Nannetense* 1598. eis indulserat, & suæ, & subditorum consulens conscientiæ anno 1685. solemniter interdixit. Plures doctrinam A catholicam abjurarunt; alii in Angliam, Hollandiam, Helvetiam, sese contulerunt, ibique fidem suam profitentur.

*Sebastia-
nus Ca-
stellio.*

Cæterum etiam vivente Calvino, illius inter Sectatores se variis distinxere dogmatibus *Sebastianus Castellio*; *Joannes à Lasco*, *Henricus Bullingerus*, & *Petrus Boquinus*.

Sebastianus Castellio. Delphinas rem indifferentem ducebat eam sequi Religionem, quam quisque voluerit.

Præterea sentiebat, *Canticum Canticorum* esse colloquium, vel cantilenam impudicam *Salomonis* cum *Amasia* quadam sua; aded ut illud palam jusserit ex Canone abradi non sine atrocibus in eos convitiis, qui obnitebantur.

*Joannes
à Lasco.*

Joannes à Lasco, seu *de Laski* nobilis Polonus ex Episcopo Lutheranus, & ex Lutherano Sacramentarius, præter multiplices extortas expositiones sacratissimorum verborum, *hoc est Corpus meum*, Baptismum prorsus rejecit, eum in idololatriam conversum esse causatus. Quæ sententia etiam suis horrore fuit.

*Henricus
Bulinger-
us.*

Henricus Bulingerus ex Municipio *Bremgarten* in Helvetia propè urbem *Tigurum* (*Zurich*) inter immoderationes Calvinistarum palmam tulit in puncto *Antichristi*, à cujus puncti vibratione in Romanum Pontificem, modò abstinent sedatiores, & potiores Ministri.

*Petrus
Boqui-
nus.*

Petrus Boquinus natione Gallus, Patria Bituricensis docuit, *Christum non esse pro omnibus peccatoribus crucifixum, sed tantum pro fidelibus: hosque solos Corpus ipsius manducare.*

Hoc

Hoc nomine vocantur illi, qui descensum Jesu Christi ad inferos negant, hoc est, ad limbum Patrum secundum animam: affirmantque Christum secundum Corpus duntaxat descendisse, *quiescendo in sepulchro*; inferni utique nomen *sepulchro* attribuentes. Talis interpretationis Author fertur fuisse famosus Theodorus Beza.

Nicolaus Gallus, & Jacobus Smidelinus Calvinistæ docuerunt, *Christum descendisse usque ad locum damnatorum, ibique in anima sua dira damnatorum tormenta perpeffum esse.*

Hoc sibi nomen assumpsit secta quædam Calviniana in Surria comitatu Angliæ orta Duce quodam *VViro*.

1. Aiebant, *neminem peccare, nisi eos, qui suam doctrinam non recipere, quam veritatem appellabant.*

Paradoxum refutatione indignum, & laborans petitione principii.

2. Asserebant, *eum cui semel remissa sunt peccata, non amplius peccare.*

Porro Calvinistarum tres aliæ præcipuè eminent sectæ. Prima est eorum, qui *Calvinum* adamussim sequuntur. Altera est *Anglo-Calvinianorum*. Tertia *Arminianorum*. De his sæculo sequenti. Sub prima continentur *pseudo-Reformati* in Anglia, Scotia, fœderato Belgio, Helvetia, quibusdam Poloniæ, Hungariæ, Transylvaniæ partibus. Solebant & illi in Palatinatu herere, sed à tempore, quo Serenissimi Electores Palatini ad Ecclesiam reversi sunt, multum eorum numero, vigori, & authoritati detrahitur. In Anglia, & Scotia (hæc subversionem suam debet anno 1559. Ioanni Knoxo Apostatæ) Calvinistæ vocantur *Puritani*, quod *purum*, putum scelerentur Calvinismum.

Anglo-Calviniani à *pseudo-Reformatis* cum in disciplina, tum in dogmatibus differunt. Admittunt Ecclesiam debere constari ex Archi-Episcopis, Episcopis, Decanis, aliisque gradibus Ecclesiasticæ Hierarchiæ. Varios recipiunt Catholicorum ritus, Altaria, Cereos, Superpellicea. Liturgiam suo ritu celebrant diebus sacris, & in eadem Litaniam recitant diebus Mercurii, & Veneris. Festa quædam colunt, ut *Purificationis Dei-*

Sepulchrales
Authores
Beza.

Nicolaus Gal-
lus, &
Jacobus Smide-
linus,
Inferna-
les.

Uncti
Anglica-
ni.

Puritani

Anglo-
Calvi-
niani,
seu Ec-
clesia
Angli-
cana.

pare, &

paræ, S. Michaelis Archangeli, S. Georgii Martyris, & nonnulla alia. Crucem non solum honorant, sed etiam ejus signum Sacramentis, & in primis Baptismo adhibent. Denique, Regem summum Ecclesiæ Anglicanæ caput agnoscunt. Ista verò omnia respuunt, & rejiciunt Puritani.

Hi quoque appellantur *VVighii*, seu vulgo *VVigs*: Anglo-Calviniani autem *Torii*, seu *Torys*; odium inter eos. fervet implacabile.

Errores *Calvinistarum* vide sub finem operis.

Antitri-
nitarii.

Michael
Servetus

Vivus
Combustus.

Antitritinarianum parens est *Michael Servetus* Hispanus, Tarraconensis. Hoc monstrum quidem genuerat, sed tamen non tulit Hispania errorum, & erronum expultrix. Alio profectus est Michael. Varias terras lustrans, Lutetiæ Parisiorum Medicinæ operam dedit, inde ut Arabicam linguam addisceret, miris præludens portentis, in Africam trajecit. Ex Africa reversus Anabaptista primum fuit, Baptismum *parvulorum* velut humanum figmentum fugillans. Deinde ad *Sacramentarios* declinavit. Mox librum edens cui titulus *de Trinitatis erroribus*, tota in illam fuit impietate invecus. Nullam in Deo personarum distinctionem admittens appellabat Trinitatem triceps monstrum (horresco referens), cerberum quemdam tripartitum, imaginarios Deos, illusiones, ac tres Spiritus Dæmoniorum. Immanes blasphemias non impune protulit *Servetus*. Existens enim Genevæ, & accusatus à *Calvino*, in carcerem projectus fuit, cumque nihil de obstinatione remitteret, urgente *Calvino*, ex Senatus Genevensis sententia, ultricibus flammis vivus traditus est 27. Octobris anno 1553.

Ne verò *Calvino* hujus supplicii invidia conflaretur; scriptis ostendit, rectè à Magistratu in *Hæreticos* stringi posse mortis sententiam. Cur igitur & male tulerunt & hodie dùm male ferunt *Seclarii* pœnam mortis decerni in quoscumque *Hæreticos*?

Cum eo, quo consumptus est igne, non est extincta *Serveti* Hæresis. Poloniam enim, Hungariam, & Transylvaniam invasit Ducibus *Valentino Gentili*, *Georgio Blandrata*, *Alciato*, *Bernardino Ochino*, & *Francisco*

cisco Davidis , de quibus hîc breviter .

Valentinus Gentilis natione Italus , Provincia Calaber , Patria Cosentinus ex Italia profugus , quæ ut Hispania , nulla patitur in fide monstra ; & tantisper Geneva subsistens ; mirari se dixit , cur Calvinistæ , & Lutherani in rebus minoris momenti litem Ecclesiæ moverint , puta , circa Sacramenta , Purgatorium , Jejunia , & similia , in primo autem fidei mysterio , scilicet in Trinitate convenirent . Unde terribiles in illam jaculatus est blasphemias . Quare in carcerem trusus est . Sed cum fide ejurasset errores , dimissus ad Gribaldum Juris consultum Patavinum ejusdem sectæ assecclam in Sabaudia tunc commorantem confugit . Indè in Poloniam tetendit illuc à Georgio Blandrata , & Alciato evocatus . At Rege Poloniæ Sigismundo Augusto , ut perturbatæ in Regno suo Religioni succurreret , anno 1566. edictum promulgante , ut omnes peregrini dogmatis authores Polonia excederent , excessit & Gentilis . Obtulit tamen prius Regi librum , in cujus præfatione conquestus est , monstruosas , & profanas voces in Ecclesiam invectas esse , ut sunt Persona , Essentia , Trinitas , quibus omnia divina mysteria pervertantur . In isto libro inter cætera ait ; Trinitatem esse merum humanum commentum : solum Patrem unum illum Deum esse , qui in Scripturis unus , & solus Deus dicitur : Filium a Patre quidem esse , sed ei ut essentiatori subordinatum ; Patrem , & Filium , & Spiritum Sanctum , non solum quoad personas , sed etiam quoad essentiam divisos esse , ita ut tres sint essentia , sicut tres Personæ , tres æterni , tres omnipotentes , sanctique Athanasii Symbolum , quod aliter docet , dicendum esse potius Sathanasium . Ex Polonia in Sabaudiam revertens , Bernæ in Helvetia comprehensus est , cumque nulla ratione à pervicacia avelli posset , capite plexus .

Valentinus
Gentilis .

Capite
plexatur .

In ferali pegmate constitutus jactitavit , cæteros Martyres pro Christo occubuisse , se autem mori pro gloria , & eminentia Patris .

Georgius Blandrata Saluciensis Subalpinus , Professione Medicus , Inquisitionem Ticini in Italia sibi imminentem fugiens , tum in Polonia , tum Transylvania im-

Georgius
Blandra-
ta ,

pieta-

tis Antitrinitariæ venenum pluribus infudit, dum curat corpora, perfidè interimens animas. Tandem trucidatus est in Transylvania ab uno cognatorum suorum, qui bona ejus diuturno desiderio devorabat.

Alciatus. Joannes Paulus Alciatus Mediolanensis, militiæ se dederat; cum aliis postea in Trinitatem blasphemii vinculo impietatis junctus, sed à Sigismundo Rege è Polonia extorris ad Mahometanos defecit. Apud eos miserrime interiit.

Bernardinus Ochinus Senensis, Ordinis Capucinarum aliquot annis cultor, atque etiam Moderator, ac denique desertor, *Serveti* quoque peste infectus fuit. Dum in Ordine asperrimam vitam duceret, & mirabili fervore Verbum Dei disseminaret, a *Valdesio* Juris-consulto Hispano, qui in Germania Lutheranismum hauserat, Neapoli in transversum actus, cum præfato Petro Vermilio *Martyre* dicto ex Italia profugit. Publicis nuptiis cum abducto secum scorto contractis, ex urbe *Genevæ* (quo appulerat) Apologiam de fuga sua ad Pontificem scripsit, gravem calumniis in sedem Apostolicam. Quam sectam eligeret, ambigens, tandem *Serveti* blasphemii corruptum intellectum affixit. Sed cum doctrinam illam *Genevæ* (ubi eam *Servetus* igne luerat) profiteri non auderet, Tigurum petiit, inde paulò post ejectus; itidemque Basilea, unà cum *Petro Martyre* in Angliam concessit: at sub Maria Regina Catholica ex eo Regno pulsus in Germaniam, Poloniam, ac Transylvaniam migravit, ibique dogmata in lucem emisit perpetuis dignissima tenebris.

Ultra oppugnatam ab eo Sanctissimam Triadem, asseruit quoque *licitam esse modò Polygamiam*.

Eum immensa Dei benignitate ante mortem resipuisse, & in Ecclesiæ gremio, abjuratis hæresibus, expirasse Annales Capucinarum multis diversorum Authorum testimoniis affirmant. Alii Scriptores id negant, ut, ut est, *Ochini* pœnitentia probléma esto.

Franciscus Davidis (ejus Patria ignoratur) Lutheranus, Calvinista, postremò *Serveti* impietate involutus; eadem plures Transylvanos immerfit. Diu sectæ Prin-

Princeps habitus, sub *Stephano Bathori* Catholico Principe in carcerem coniectus est, in quo mente captus miseram efflavit animam.

Porro celebrius apud *Antitrinitarios* fuit *Lælii & Fausti Socinorum* nomen, à quibus Secta hodièdum appellatur *Socinianorum*. Uterque fuit Senis oriundus. *Lælius* admodum adolescens, annum scilicet agens alterum, & vigesimum Patriam (in qua tutus esse non poterat) anno 1547. reliquit. Proximo quadriennio Galliam, Angliam, Belgium, Germaniam, ipsam quoque Poloniam emensus, Tiguri in Helvetia sedem fixit. Peritus dissimulandi artifex, quam à *Serveto* depromperat, hæresim, eo combusto, occultavit. Paucos infecit Italos per Germaniæ, ac Poloniæ regiones (Hæresi *Alpes* transgredi non licebat) diffusos. Obiit Tiguri anno 1562. ætatis 37.

Sociniani.

Secta
Condi-
tores.

De *Lælii* obitu certior redditus *Faustus Socinus* ipsius Nepos Patrui scripta sibi vendicavit, totumque exrens animum, in Transylvaniam potissimum, & Poloniam tum ore, tum scriptis majorem ignem spirantibus hæresim extendere studuit.

Præter bellum, quodd *Socini* moverunt SS. Trinitati, sustinuerunt etiam, *Christum esse purum hominem*, dici autem *Verbum Dei*, quia verba Dei annuntiavit, quomodo *Ioannes* dicitur vox. Unde redintegrarunt blasphemias *Cerinthi*, *Pauli Samosatani*, *Arii*, *Photini*, aliorumque, qui ejus divinitatem inficiati sunt.

Docuerunt quoque, *hominem ante lapsum non habuisse justitiam Originalem*.

Obiit *Faustus Socinus* prope Cracoviam in Polonia anno 1604. De illo ejus asseclæ canere solent.

*Tota urbis Babylon destruxit recta Lutherus,
Muros Calvinus, sed fundamenta Socinus.*

Impia dogmata hodièdum præfatis in locis radices agunt, nec ea evellere Principum autoritas, Pastorumque vigilantia huc usque potuit. Grassantur etiam per Hollandiam, nec ab ista doctrinæ lue immunis est Britannia; jam dudum illa superato mari ejus viscera occupat.

Errores
quorum-
dam Lu-
therano-
rum,
Philippi
Melan-
chthonis.

Refelluntur Errores Sæculi decimi-sexti.

Cum errores *Lutheri*, & *Calvini*, seu *Sectariorum*, (ita modò communiter illorum sectatores nuncupantur) fini operis reservemus, hîc solummodò aliorum refellemus dogmata hoc sæculo recensitorum.

Legitimæ Ecclesiæ, & Conciliorum constitutiones, jejunia, & similia ejus sunt generis, ut liberum sit unicuique vel uti, vel non uti sine salutis discrimine.

D. Thomas 2. 2. q. 5. art. 3. *Qui inhæret doctrinæ Ecclesiæ, tanquam infallibili regulæ, omnibus assentit, quæ Ecclesia docet: alioquin si de his, quæ Ecclesia docet, quæ vult, tenet, & quæ non vult, non tenet. non jam inhæret Doctrinæ Ecclesiæ sicut infallibili regulæ, sed propriæ voluntati.* Unde constitutiones Ecclesiæ, & Conciliorum, jejunia, & similia non sunt ejus generis, ut liberum sit unicuique iis vel uti, vel non uti sine salutis discrimine. Omnibus omnino, quæ Ecclesia nobis credenda proponit, adhibenda est fides. Nihil hîc est pro libitu à quopiam vel admittendum vel respuendum. Alioquin talis non inhæret doctrinæ Ecclesiæ, sicut infallibili regulæ, sed propriæ voluntati & opinioni. Proinde sicut vera justitia ad salutem requisita debet se extendere ad observationem omnium mandatorum, qui enim offendit in uno, factus est omnium reus, Jacobi 2. ita etiam vera fides debet se extendere ad omnia divinitus revelata, atque ut talia ab Ecclesia proposita. Vide hoc infra fusiùs circa Epilogum operis.

Peccatum Originis est ipsa substantia animæ rationalis.

Error
Flacci
Illyrici.

D. Thomas 1. 2. q. 79. art. 1. *Sapientiæ 1. Dicitur, nihil odisti eorum, quæ fecisti: odit autem Deus peccatum secundum illud Sapientiæ 14. Odio sunt Deo impius, & impietas ejus, ergo Deus non est causa peccati cujuscumque.* Sequeretur autem, si hæc vera foret assertio, Deum esse causam, vel authorem peccati Originis: anima enim utpote per creationem facta, solum causatur à Deo, proinde si seipsa sit mala moraliter mali-

malitia originali, Deo talis malitia attribuenda erit.
Quanta blasphemia!

Bona opera sunt homini ad salutem pernicioſa.

Error Ni-
colai
Amidor-
phii.

D. Thomas 1. 2. q. 114. art. 1. Dicitur Jerem. 31. *Eſt merces operi tuo. Et ad Titum 3. Curent bonis operibus præſſe, qui credunt Deo, hæc ſunt bona, & utilia hominibus. Denique ad Rom. 2. Reddet (Deus) unicuique ſecundum opera, iis quidem, qui ſecundum patientiam boni operis, gloriam, & honorem, & incorruptionem quarunt, vitam æternam.*

Bona opera ſunt univerſim ad ſalutem neceſſaria, etiam infantibus.

D. Thomas 1. 2. q. 5. art. 7. ad 2. *Pueris Baptizatis ſubvenit meritum Chriſti ab beatitudine conſequendam: licet eis deſint merita propria, eò quòd per Baptiſmum ſunt Chriſti membra effecti.*

Error
Georgii
Majoris.

Ad bona opera divina legis non obligantur homines Evangelici.

Error Jo-
annis

D. Thomas. 1. p. qu. 23. art. 4. Dicitur 2. Petri 1. *(En tempore legis Evangelicæ) ſatagite, ut per bona ſeu opera certam veſtram vocationem, & electionem faciatis.* Et Jacobus Apoſtolus cap. 2. *Fides ſine operibus (inquit) mortua eſt.*

Agricola
ſeu Anti-
nomo-
rum.

1. *Homo juſtificatur eadem juſtitia, qua Deus eſſentialiter juſtus eſt.*

Errores
Andrea
Oſan-
dri.

D. Thomas 1. 2. q. 110. art. 2. *Gratia (per quam homo juſtificatur) eſt forma accidentalis anima. Deus autem eſt ſubſtantia. Unde quod ſubſtantialiter eſt in Deo, accidentaliter ſit in anima participante divinam bonitatem. Proinde homo non juſtificatur eadem juſtitia, qua Deus eſſentialiter juſtus eſt. Hinc dicitur etiam Pſalmo 50. Cor mundum crea in me Deus. Ipſus enim ſumus factura, creati in Chriſto Jeſu in operibus bonis. ad Ephes. 2. & 4. Unicuique noſtrum data eſt gratia ſecundum meſuram donationis Chriſti. Noſtra igitur juſtitia non eſt eſſentia, ſed creatum aliquod Dei donum.*

2. *Chriſtus eſt juſticator humani generis ſecundum ſolam divinam ipſius naturam, excluſa humana.*

D. Thomas 3. p. q. 64. art. 3. *Paſſio Chriſti, qua*

comperit ei secundum humanam naturam, causa est nostra justificationis & meritorie, & effectivè modo statim explicando. Unde dicitur 1. ad Timoth. 2. Unus Mediator Dei, & hominum homo Christus Jesus; qui dedit redempti onem semetipsum pro omnibus.

Error Francisci Stancari. Christus Dominus est justificator noster solummodò secundum humanitatem, exclusa natura divina.

D. Thomas ibidem, & art. 1. Passio Christi.. causa est nostra justificationis & meritorie, & effectivè non quidem per modum principalis agentis, sed per modum instrumenti, in quantum humanitas est instrumentum divinitatis ejus.. unde principaliter Deus est, qui justificat, ad Rom. 8.

Error Andrea Musculi. Divina Christi natura una cum humana in Cruce est mortua.

Solvitur ex dictis ad errorem 2. Osiandri. Vide etiam sub finem sæculi 5. errorem Petri Fullonis, quem resuscitavit Musculus.

Errores Joannis Brenii. 1. Baptismus non omnia delet peccata, cum superstes sit concupiscentia, qua peccatum est.

D. Thomas 3. p. q. 69. art. 1. Apostolus dicit Rom. 6. quicumque Baptizati sumus in Christo Jesu, in morte ipsius Baptizati sumus; & postea concludit, ita & vos existimate, vos mortuos quidem esse peccato, viventes autem Deo in Christo Jesu Domino nostro. Ex quo patet, quòd per Baptismum homo moritur vetustati peccati; & incipit vivere novitati gratia. Omne autem peccatum ad pristinam vetustatem pertinet. Unde consequens est, quòd omne peccatum per Baptismum tollatur.

Concupiscentia autem carnis contra Spiritum (quæ post Baptismum remanet) quando ratio ei actualiter resistit, non est peccatum, sed materia exercenda victuius. 1. 2. q. 80. art. 3. ad 3.

2. Corpus Christi est ubique ex vi unionis personalis, adeoque & in pane ante Consecrationem, & verba Christi, hoc est Corpus meum, sunt verba dispensationis significantia distributionem Corporis, & Sanguinis jam presentis.

D. Thomas 3. p. quæst. 52. art. 3. Christus ubique est ratione natura divina, .. non humana. Idque pro secunda parte constat ex clarissimis verbis Evangelii

Joa. 6.

Joan. 6. Cum vidisset turba, quod Iesus non esset ibi, neque Discipuli ejus, ascenderunt in naviculas, & venerunt Capernaum querentes Iesum. Et Marci 16. Iesum queritis Nazarenum Crucifixum: surrexit, non est hic. Certè qui non est hic, non est ubique. Et similiter, qui non erat ibi, ubi turba eum quærebat, non erat ubique.

Idem liquet ex decursu totius Evangelii, & Symboli Apostolici, nam ex utroque patet, Christum secundum humanitatem sæpe locum mutasse, ac primò fuisse in utero materno, deinde extra uterum in stabulo, mox in Ægypto; iterum ex Ægypto rediisse, habitasse cum Josepho & Maria in Nazaret; ascendisse cum illis Hierosolymam ad Templum; inde in Galilæam reversum esse; ivisse ad Jordanem, ut Baptizaretur à Joanne; mox in desertum secessisse, ac deinde mutato identidem loco, nunc fuisse in Judæa, nunc in Galilæa, nunc in Samaria: nunc in ultima cœna, mox in horto, postea ductum esse ad Caipham, & Herodem, inde ad montem Calvariæ: denique pependisse in Cruce, positum fuisse in sepulchro, resurrexisse, ad Cœlos ascendisse. Quæ omnia manifestè docent, eum quoad Corpus non fuisse ubique. Nam si secundum humanitatem fuisset Christus ubique sicut secundum divinitatem est ubique, non potuisset de loco in locum migrare qui enim est ubique, non mutat loca.

At hîc videor audire *Brentium* dicentem; Corpus Christi non fuisse nec esse ubique secundum se sumptum secus verò, ut *unitum Verbo*. Dum enim duæ res inseparabiliter, & indistanter inter se unitæ sunt, tunc ubi est una, ibi etiam est altera. Humanitas autem Christi & persona Verbi sunt inseparabiliter, & indistanter inter se unitæ, itaque ubi est persona Verbi, ibi est humanitas Christi: at persona Verbi est ubique, ergo & humanitas Christi est ubique. Obiect.

Sed hæc Responsio facilè convellitur. Unio enim duarum rerum inseparabilium & indistantium non requirit, ut ubicumque est una, ibi sit altera: sed solum ut alicubi sint simul, & non distent. Si enim nullibi essent simul, jam essent separatæ, & distantes. Hoc patet in anima, & capite Christi, quæ inseparabiliter, &

indistincte unita sunt; & tamen non ubicumque est anima, ibi est caput, cum anima sit v.g. in pedibus, & manibus, ubi caput non est. Sunt tamen alicubi simul, & non distant; quod satis est ad unionem. Hæc proportionabiliter divinitati, & humanitati Christi applicanda sunt. Divina & humana natura sunt inseparabiliter in Christo unitæ. Hæc in Cælo localiter est cum divina. At sicut in allato exemplo, ubicumque est anima Christi, ibi non est caput, licet inseparabiliter unita sint, ita licet ejus divinitas sit in omni loco seu ubique, non tamen humanitas quamvis Verbo unita est ubique: proinde illa non est in pane ante Consecrationem. *Corpus Christi incipit esse in hoc Sacramento per Consecrationem, & conversionem substantia panis in ipsum* 3. p. q. 76. art. 5. ad 1.

Ex dictis de se ruunt ultimæ particulæ propositionis. Sanè verba Christi *hoc est Corpus meum*, non sunt verba dispensationis significantia distributionem Corporis, & Sanguinis jam præsentis, sed efficiunt ipsam Corporis, & Sanguinis Christi præsentiam. Verba Christi citata convertunt Panem in Corpus Christi. *D. Thomas* 3. p. q. 78. art. 4. ad 2.

Error
Joannis
Spane-
bergi.

Nihil est discriminis inter consilia, & mandata.

D. Thomas 1. 2. q. 108. art. 4. *Præcepta intelliguntur esse data de his, quæ sunt necessaria ad consequendum finem æternæ beatitudinis: consilia verò oportet esse de illis, per quæ melius, & expeditius potest homo consequi finem prædictum. Proinde est differentia inter consilium, & præceptum.*

Ut verò nihil dicam de consiliis Evangelicis, multæ certè sunt, quæ nobis Dominus consulit, licet ea non præcipiat. Ex pluribus; delibemus duntaxat responsum Angelici ad 4. *Ea, quæ de vera dilectione inimicorum Dominus dicit Matth. 5. & Luca 6. hisce verbis: diligite inimicos vestros; si referantur ad preparationem animi, sunt de necessitate salutis: ut scilicet homo sit paratus benefacere inimicis: & alia hujusmodi facere, dum necessitas hoc requirit, & idè inter præcepta ponuntur. Sed ut aliquis inimicis hoc exhibeat promptè in actu, ubi specialis necessitas non occurrat, pertinet ad consilia.*

filia. Datur igitur rursus discrimen inter consilia, & mandata, seu præcepta.

Scriptura Sacra non est attendendum, utpote quæ non sit Verbum Dei. Error Suvenc-
ksfeldii.

D. Thomas 1. p. q. 1. art. 10. *Author Scriptura Sacra est Deus.* Et 1. ad Theſſal. 2. dicitur. *Cum accepiſſetis à nobis Verbum auditus Dei accepiſtiſtis illud non ut Verbum hominum, ſed (ſicut eſt vere) Verbum Dei.*

1. *Pueri non ſunt Baptizandi, ſed tantum adulti rationis capaces.* Errores Anaba-

D. Thomas 3. p. q. 68. art. 9. *Apoſtolus dicit Rom. 5. Si unius delicto mors regnavit per unum, ſcilicet per Adam, multò magis abundantiam gratiæ, & donationis, & juſtitia accipientes, in vita regnabunt per unum Jeſum Chriſtum: pueri autem ex peccato Adæ peccatum originale contrahunt; quod patet ex hoc, quod ſunt mortalitati ſubjecti qua per peccatum primi hominis in omnes pertransiit, ut Apoſtolus ibidem dicit, unde multò magis pueri poſſunt per Chriſtum gratiam accipere, ut regnent in vita æterna. Ipſe autem Dominus dicit Joan. 3. quod niſi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non po- teſt introire in regnum Dei: Unde neceſſarium fuit pueros Baptizari; ut ſicut per Adam damnationem incurrerunt naſcendo, ita per Chriſtum ſalutem conſe- quantur renaſcendo.*

At puer, inquiunt Anabaptiſtæ, nequit credere, requiritur autem fides ad Baptiſmum juxta illud Mar- ci 16. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, ſalvus erit.* Qui igitur puer capax eſt Baptiſmi? Object.

Sed audiat Angelicus ad 3. *Puer cum baptizatur, non per ſeipſum, ſed per alios credit.* Sicut enim ſine propria voluntate labem originale contraxit, ita ſine propria voluntate, & fide, à labe purgatur. Reſp.

At ab iſdem obiicitur ex Matth. 28. *Docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris &c.* Pueri autem ob defectum ætatis non ſunt capaces doctrinæ, ergo nec Baptiſmi. Object.

Reſp. Illud intelligendum eſſe de Baptiſmo adultorum, non excludendo tamen aliunde Baptiſmum parvulo- rum,

rum, qui potissimum colligitur ex citatis verbis Joan. 3. *Nisi qui renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei.*

Suffragatur etiam post Scripturam Sacram Baptismo parvulorum perpetua Ecclesię Traditio, cui standum est juxta verba Scripturę, ad quam adversarii semper unice appellunt. *State & tenete Traditiones, quas didicistis sive per sermonem, sive per epistolam nostram. 2. ad Thessal. 2.*

2. *Non potest à Christianis exerceri Magistratus politicus.*

Per Magistratum politicum, intelligunt Anabaptistę, non licere Christianis esse Principes, & Duces, non licere illis gerere Magistratum, erigere tribunalia, exercere judicia, delinquentes punire gladio: quę omnia refellit D. Thomas 2. 2. q. 104. art. 6. *Dicitur ad Titum 3. Admone illos, Principibus, & potestatibus subditos esse.* Et ad Rom. 13. *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit. Non enim est potestas nisi à Deo, quę autem sunt à Deo ordinatę sunt.* Cum omnes potestates à Deo ordinatę sint, consequenter à Deo ordinatum est, ut sicut dantur inferiores, ita alii sint Superiores, Principes, Duces, Judices. Hinc subjungitur verbis citatis ad Rom. *Si malę feceris, time, non enim sine causa (Judex) gladium portat: Dei enim minister est.* Cur ille in politicis ordo tam necessarius, quique vel apud impolitas, barbaras, & efferas Gentes locum obtinet, deberet tolli à Christianis?

3. *Nunquam licet jurare Christianis.*

Vide errorem 8. Waldensium seculo 12.

4. *Illicitum est Christianis bellum gerere.*

D. Thomas 2. 2. q. 40. art. 1. *Ad hoc quod aliquod bellum sit justum, & licitum, tria requiruntur. Primum quidem auctoritas Principis, cujus mandato bellum est gerendum. Non enim pertinet ad personam privatam bellum movere: quia potest jus suum in judicio superioris prosequi... secundum requiritur justa causa, ut scilicet illi, qui impugnantur propter aliquam culpam, impugnationem mereantur... tertium requiritur, ut sit intentio bellantium recta, quę scilicet intenditur, vel ut bo-*

um promoveatur, vel ut malum vitetur. Hæc verò conditiones sæpè possunt currere, & currunt in Christianis, illis proinde licet bellum gerere.

Confirmatur illud ex citato articulo. Sicut Principes licitè defendunt Remp. cum materiali gladio contra interiores quosdam perturbatores, dum malefactores puniunt secundum illud Apostoli ad Rom. 13. non sine causa gladium portat minister enim Dei est vindex in iram ei, qui male agit: ita etiam gladio bellico ad eos pertinet rempublicam tueri ab exterioribus hostibus. Vnde & Principibus dicitur in Psalm. 81. Eripite pauperem, & egenum de manu peccatoris liberate.

Ut Principi bellare, ita alicui privato sub Principis Autoritate licet arma gestare.

Id colligitur ex Lucæ 3. ubi Joannes Baptista rogatus à militibus; quid faciemus & nos? non dissuasit illis militiam, sed dixit neminem concutatis, neque calumniam faciat, & contenti estote stipendiis vestris.

At dicitur, inquiunt Anabaptistæ Matth. 26. Omnis, *Object.* qui acceperit gladium, gladio peribit.

Solutionem argumenti, quod & Doctor Angelicus erroris præfagus sibi objecit, hic accipe ad 1. Ille accipit *Resp.* gladium, qui nulla superiori potestate in sanguinem alicujus armatur. Qui verò ex autoritate Principis, gladio utitur, non ipse accipit gladium, sed ab alio (scilicet Principe) sibi commissio utitur.

1. Distinctionis personarum in divinis, & unitati essentia nullum in Scriptura fundamentum assignatur. *Errores Menno-*

D. Thomas 1. p. q. 30. art. 1. Dicitur 1. Ioan. ult. *nistarum.* Tres sunt, qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unus sunt. Vide errorem Sabellii sæculo 3.

2. Christus de Corpore Virginis nihil accepit, sed tantum per illius Corpus transit, sicut lux vitrum pertransit, idèdque Christus non fuit verus homo.

3. D. Thomas 3. p. q. 31. art. 4. Dicitur Gal. 4. Misit *Errores Davidis* Deus Filium suum factum ex muliere. Non dicitur lux facta ex vitro, dum illud pertransit. Vide errorem *Anabaptista.* Valentini sæculo 2.

De Communionem mulierum, & abjuratone Christi coram

coram hominibus, videtur errorem Nicolaitarum sæculo 1. tum Helcesitarum sæculo 2. Alia ejus commenta quàm humani pandunt tenebras intellectus à vera luce devii!

Error Sabbathariorum.

Colendum est Sabbathum more Iudaorum spreta die Dominica.

D. Thomas 1. 2. qu. 103. art. 3. ad 2. Dominus dixit moriens, consummatum est. Ioan. 19. Et ideo tunc totaliter cessarunt Legalia, jam veritate eorum consummata: unde Sabbathum, quod significabat primam creationem, mutatum est in diem Dominicum, in quo commemoratur nova creatura inchoata in Resurrectione Christi.

Error ejulantium.

Nulla devotio aequè Deo grata est, quàm perpetuò lacrymari, & ejulare.

D. Thomas 1. 2. q. 19. art. 10. Dicitur Michea 6. Indicabo tibi o homo, quid sis bonum, & quid Dominus requirat à te: utique facere iudicium & diligere misericordiam, & sollicitum ambulare cum Deo tuo. Hæc autem si quis observarit, etiamsi lacrymas prætermittat (licet nec hæc spernendæ sint) nihil refert. Sine horum verò observatione parvi momenti sunt lacrymæ.

Error Libertinorum.

Unicus est Spiritus immortalis, scilicet Deus: Angeli autem, dæmones, & anima hominum nihil sunt, nisi mera opinio: unde omne, quod fieri ab hominibus videtur, siue malum, siue bonum, non fit ab ipsis, sed ab illo unico Spiritu Deo, qui omnia in omnibus operatur.

D. Thomas 1. p. qu. 50. art. 1. Dicitur in Psalm. 103. Qui facit Angelos suos Spiritus. Dæmones vero etiam sunt Angeli: in Angelis suis reperit pravitatem Job 4. & q. 65. art. 1. dicitur. Dæmones cum sanctis Angelis conveniunt in natura. Quantum ad animas hominum, sic Angelicus 1. p. q. 75. art. 7. De homine concluditur Ecclesiasta ult. Revertatur pulvis seu corpus hominis in terram suam, undè erat, & Spiritus (anima ejus) redeat ad Deum, qui dedit illum. Hæc est autem hic differentia, quod anima humana competat uniri corpori, quod non est in Angelis; q. 51. art. 1. Nondatur itaque unicuique Spiritus immortalis, scilicet Deus.

2. Pars redintegrat horribilem Florini blasphemiam docen-

docentis, Deum esse auctorem peccati. Vide illam sæculo 2. Sanè Calvinus, qui adversus *Libertinos* calamum strinxit, & *Florini* principiis involutus fuit, sibi ipsi repugnarit, necesse est.

1. *Res est indifferens eam sequi Religionem, quam quisque voluerit.*

D. Thomas 2. 2. qu. 4. art. 6. *Apostolus dicit ad Ephes. 4. Unus Dominus, una fides: eaque Romana, ut sub finem operis fufius demonstrabitur, unde non est res indifferens eam sequi Religionem, quam quisque voluerit.*

2. *Canticum Canticorum est colloquium, vel cantilena impudica Salomonis cum Amasia quadam sua.*

D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 12. in corpore, Standum est authoritati Ecclesiæ. Ecclesia autem semper admisit *Canticum Canticorum* ut librum Cononicum, in eo non carnale aliquid, sed castas Christi, & Ecclesiæ nuptias intelligens; imò ipsi Heterodoxi *Canticum* recensent inter libros *Proto-canonicos*, non igitur illud est colloquium, vel cantilena impudica Salomonis cum Amasia quadam sua.

Christus non est pro omnibus peccatoribus crucifixus, sed tantum pro fidelibus.

Confer hunc errorem cum hac assertionem quarta inter famosas Alexandrinas 31. profligatas 7. Decembris 1690. *Dedit semetipsum* (Christus) *pro omnibus & solis Fidelibus.* Vide Opusculum nostrum in *Propositiones damnatas* pag. 188.

Per Christi descensum ad inferos intelligitur quies in sepulchro.

D. Thomas 3. p. qu. 52. art. 1. *Apostolus dicit Ephes. 4. Quod autem ascendit, quid est, nisi quia & descendit primum in inferiores partes terra? Glossa, id est in inferos: descendendo utique ad limbum Patrum, ut eos (qui venerat. pœnam nostram portare, ut nos à pœna eriperet) misericorditer liberaret, qui detinebantur in inferno secundum illud Zach. 9. Tu quoque in sanguine Testamenti tui emisisti vinctos tuos de lacu. Et ad Colos. 2. dicitur. Expolians Principatus, & Potestates, traduxit confedper.*

Errores
quorum-
dam Cal-
vinista-
rum.
Errores
Sebastia-
ni Ca-
stellionis.

Error Pe-
tri Bo-
guini.

Error Se-
pulchra-
lium.

Error Infernalis. *Christus descendit usque ad locum damnatorum, ibique in anima sua dira damnatorum tormenta perpeffus est.*

D. Thomas ejusdem Quæstionis articulo 2. De inferno damnatorum dicitur Job. 10. *Antequam vadam, & non revertar ad terram tenebrosam, & operam mortis caligine, ubi nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat. Nulla autem est conventio lucis ad tenebras, ut dicitur 2. Cor. 6. Ergo Christus, qui est lux, ad illum infernum damnatorum non descendit. Descendit tamen nō per effectum damnatos de sua incredulitate, & malitia confutando. Multo minùs igitur damnatorum tormenta perpeffus est. Procul ista enormis faceffat blasphemia.*

Error Unctio- rum. *Is, cui semel remissa sunt peccata, non peccat amplius.*

D. Thomas 2. 2. q. 24. art. 11. *Charitas in hac vita potest amitti. Unde Apocal. 2. Episcopo Ephesi dicitur Charitatem tuam primam reliquisti: non amittitur autem Charitas, nisi per peccata. Is igitur, cui semel remissa sunt peccata, propter vertibilitatem liberi arbitrii & potest iterum peccare, &, proh dolor! sæpiùs peccat. Vide errorem 1. Beguardorum & Beguinarum Sæculò 14.*

Rex est summum Caput Ecclesia Anglicana.

Error Anglo-Calvinis- tarum. D. Thomas in suppl. qu. 17. art. 1. *Dixit Dominus Matthai 16. Tu es Petrus, & super hanc Petram adificabo Ecclesiam meam, & tibi dabo claves Regni Cælo- rum. Joannis verò 21. solemnißimè adimplevit id, quod promiserat, dicens Petro non semel, sed tertio: Pasce oves meas. At nusquam legimus, alicui Principi in Evangelio dictum esse, Pasce oves meas. Et quid est, obsecro, Pasce oves meas, nisi Ecclesiam meam tibi commendo, dirige, & governa Fideles, quotquot in Ecclesia sunt, pasce, qui in ea sunt, oves. Verbo: Vicarius meus esto. Quid unquam simile dictum est alicui, Regi, vel Principi? imo eas ipsas Petro, & in Petro, omnibus illius Successoribus commissas esse, necesse est, cum Petro suum ovile commissum sit, proinde omnes oves, adeoque & Duces, Principes, Reges univer- si,*

fi, quâ latè patet, Orbis terrarum.

Deinde dicitur ad Ephes. 4. *Ipse dedit, quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios verd Evangelistas, alios autem Pastores, & Doctores ad consummationem Sanctorum in opus ministerii in edificationem Corporis Christi.* Quibus ex verbis sic concludo. In Ecclesia Christi est legitimus quidam ordo, seu, ut alii volunt, dispositio, & Hierarchia, in qua alii Prælati sunt, alii subditi: alii pastores, alii oves: alii in fundamento: alii supra fundamentum; alii Doctores, alii Discipuli. Vel ergo Reges (Angliæ, aut cujuscumque Ditionis) includuntur in hac Hierarchia tanquam Primates, vel tanquam Subditi. Si hoc posterius, salva res est. Si illud prius, necesse est majori eos potestate præditos esse, quàm Apostolos. Nam si vel parem cum illis, vel inferiorem haberent potestatem, non rectè dicerentur esse Primates Ecclesiæ. Si ergo majorem habent, ea sine dubio à Christo ipsis concessa est. At ubi, & quibus verbis? aut ubi Scripturæ sacræ illius potestatis à Christo concessæ Regibus meminerunt? In testimoniis citatis, aut alibi nihil reperio. Ubique altum filetur de Regibus.

Denique hanc assertionem de *Primatia Regum Angliæ in Spiritualibus*, praxis contraria & Ecclesiæ, & ipsorum Regum Angliæ, qui *Henricum 8.* præcesserunt, reprobatur, ac perimit.

Errores illorum omnium adversus SS. Triadem vide in *Sabellio* sæculo 3. & *Tritheitis* sæculo 6.

Licita est modò Polygamia.

D. Thomas in suppl. q. 69. art. 1. *David & plures alii Deo acceptissimi plures leguntur habuisse uxores: unde fuit hoc licitum in Lege veteri, ut major esset multiplicatio prolis ad cultum Dei educandæ. Tunc enim cultus Dei carnali propagatione multiplicabatur; & conservabatur, nunc autem post Christi adventum tempus est plenitudinis gratiæ Christi, per quam cultus Dei in omnes Gentes spiritali propagatione diffusus est, & idèd non est modò eadem ratio dispensationis quoad uxorum pluralitatem, quæ erat ante Christi adventum. Vide supra errorem 6. Mahometis Sæculo 7.*

1. Chri-

Errores
Michaelis
Serræ
et aliorumque
Error
Bernardi
Ochini.

Errores
Socinia-
norum.

1. *Christus est purus homo, sed dicitur Verbum Dei, quia verba Dei annuntiavit, quomodo Ioannes Baptista dicitur vox.*

D. Thomas 1. p. qu. 34. art. 1. & 2. Filius proprie dicitur Verbum in divinis. *Verbum autem proprie est interior mentis conceptus, unde Augustinus dicit lib. 15. de Trinit. Quisquis potest intelligere verbum, non solum antequam sonet, verum etiam antequam soni ejus imagines cogitatione involvantur, jam potest videre aliquam verbi illius similitudinem, de quo dictum est: In principio erat verbum. Unde Christus, qui est Filius Dei, nequit dici Verbum, quia verba Dei in tempore annuntiavit, quomodo Ioannes Baptista dicitur vox; sed dicitur Verbum, quod in principio, seu ab æterno ex intellectu Patris sine ullo sono procedit.*

Quod verò Christus sit Filius Dei, patet ex 1. Joann. 5. *Quis est, qui vincit mundum, nisi qui credit, quoniam Jesus est Filius Dei? Quod autem, & Deus sit; evidens est ibidem. Simus in vero Filio ejus: Hic est verus Deus.*

2. *Homo ante lapsum non habuit justitiam originalem.*

D. Thomas 1. p. q. 95. art. 1. Primus homo fuit conditus in gratia: & hoc videtur requirere ipsa rectitudo primi status, in quo Deus hominem fecit: secundum illud Ecclesiasta 7. *Deus fecit hominem rectum.*

E R R O N E S SÆCULI DECIMI-SEPTIMI.

Gommarus, & Arminius. A Nno 1605. Lugduni-Batavorum gravis exarsit controversia inter Franciscum Gommarum, & Jacobum Arminium Theologiæ ibidem Professores. Ille Brugensis fuit. Sed cum ejus Pater se Calvinismo implicuisset, una cum illo in Angliam transmeavit. Ibi Theologia imbutus, tandem Lugduni Theologicam conscendit Cathedram: hic verò natus Aldevvatera in Hollandia ad fluvium Isselam, aliquot annis Geneva

Theo-

Theodori Beze auditor fuit ; deinde in patriam reversus , primò Amstelodami Minister , postremò ad Theologiæ Professoratum in præfata Universitate promotus est . Præcipua inter ipsos controversia fuit circa *Prædestinationem* , & *reprobationem* : *Gommaro* hac in materia rigidam *Calvini* hæresim , *Arminio* Pelagianismum tuentibus . Tandem illa in apertum schisma erupit , & reliqua Reip. membra in oppositas partes distraxit . Dum hæc discordia stylum , & arma per Hollandiam passim commoveret , convocata est à Statibus Hollandiæ Synodus Dordracena anno 1619. multis Ministrorum ex Germania , & Anglia eò confluentibus , ut sua autoritate per sententiam definitivam hanc controversiam dirimerent . *Gommaro* ope Magistratus , præsertim verò Principis *Mauritii* suffulto lis magis adjudicata , quàm extincta fuit , ac *Barneveldius* autoritate , meritis , ac ætate gravis tanquam *Arminii* fautor , septuagenario major capite supplicium luit : atque ita Conventus ille plus sanguinis , quàm erroris exhaust .

Barneveldius
Patronus
Arminii
capite
plectitur.

Eadem defensionis *Arminianismi* procella percelebris involutus *Hugo Grotius* arctæ custodiæ in Castro *Louvensteyn* mancipatus fuit . Sed inde erutus est mirabili uxoris suæ *Mariæ Regersberg* industria . Extorserat illa à custodibus , importunis precibus licentiam mittendi libros Marito in sublevamen carceris ; dumque illi de more *Grotio* in cista destinantur , consilium fidelis conjugis captivus expendens , & occasionem manu prensans , ipsamet spem inter , & metum fluctuans cistæ se inserit , ratisque custodibus , remitti uxori libros , grata sarcina in ejus manus illabitur ; atque ita *Grotius* feliciter evasit .

Evasio
Grotii.

Porro *Arminiani* vocantur etiam *Remonstrantes* , *Gommaristæ* autem *Contra-remonstrantes* .

Obtinet hæc *Arminianorum* Secta variis licet à Magistratu turbis agitata Religionis libertatem totam per Hollandiam . Famosiores *Arminianæ* Sectæ defensores hoc Sæculo suis fuere Scriptis *Simon Episcopus* & *Stephanus Courcelles* .

Episcopus Patria fuit Amstelodamensis , diu Theologiam

Simon logiam professus est in Universitate Lugduno-batava.

Episcopus. *Stephanus Courcelles* Genevæ (quæ sedes est tenebris hæreseos devota) lucem aspexit 1586. Postquam aliquot annis Ministrum egisset in Galliis, in Hollandiam se recepit. In Professione Theologiæ successit Episcopo.

Joannes piscator. Quantum ad rigido-Calvinistas, seu *Gommaristas* illorum causam potissimum sustinuerunt *Joannes Piscator*, & *Sibrandus Lubbertus*,

Piscator Theologiam tradidit in Schola Herbornensi (Herborn) in Comitatu Nassoviæ.

Sibrandus Lubbertus Franekeræ (Franecker) in Frisia Theologicam rexit Cathedram. Synodo Dor-dracensi interfuit, ibique Arminianos exagitavit. Hinc crebrò in eorum libris vapulat.

Sibrandus. *Lubbertus.* *Conradus Worstius.* Conradus Worstius primò Ecclesiæ Steinfurtensis (Steinfurt) Minister, postea verò in citata Academia Lugdunensi Professor variis propositionibus Dei perfectionibus adversis tam Arminianos, quàm Gommaristas in se concitavit.

Hæ sunt præcipuæ illius assertiones.

1. *Deus est mutabilis.*

2. *Deus non est immensus, seu ubique.*

Lucillus Atheista. Eadem tempestate *Lucilius* Natione Italus, *Atheismum* per varia Galliæ loca disseminavit. Quamobrem Tolosæ morti addictus est. Ceterum fuere nonnulli, qui ipsum excusare auderent, ejusque impia dogmata in Philosophiam, quam prætexebat, rejicere. Sed tetra Lucilii impietas se prodidit, cum ad honorariam, ut ajunt, damnatus pœnam, veniamque à Deo, à Rege, & à Justitia petere jussus respondit: *quantum ad Deum attinet, nullum esse credo: quantum ad Regem, nunquam illum offendi: quantum verò ad justitiam, illam ego demonibus, si tamen demones aliqui existunt, devoveo.* Subjecit blasphemus, parùm profecturos, qui sibi mortem inferrent, quòd duodecim essent Neapoli egressi, & per Europam ad idem docendum dispersi. Primum eruta est lingua ejus sacrilega:

lega, deinde combustus ipse: & ne reliquæ terram contaminarent, illius cineres vento commissi sunt.

Marcus Antonius *de Dominis* olim Societatis Jesu, postea Episcopus Segniensis, deinde Archi-Episcopus Spalatenfis, Dalmatiæ, & Croatiæ Primas, innata animi inconstantia, & æstro amissæ litis de quadam pensione annua, qua Archi-Episcopatus oneratus erat, percitus, & quod suis se esse Suffraganeis odio, & contemptui, animadverteret, de Patria & fide deserenda infaustum cepit consilium: perque Helvetiam, ac superiorem Germaniam in Belgium, atque inde in Angliam trajecit. Illic benignè à Rege Jacobo I. exceptus Librum edidit *de Republica Christiana*. In eo ex fide *Lutherana*, *Calvinistica*, *Anabaptistica*, & *Romana*, unam eandemque sanam, ac *Orthodoxam fidem* constari posse sustinuit, modumque quo illa unio fieret, absurdissimum tradidit. Brevis vitam ejusmodi pertæsus, & opera Oratoris Hispani in Anglia commorantis securus à Pontifice redditus de venia, Angliam deseruit, ac Romam perveniens, ibi scriptum evulgavit, quo solemniter, & distinctè retractavit, quæcumque adversus Ecclesiæ Catholicæ doctrinam evibrarat.

Marcus Antonius de Dominis.

Illius inconstans animus.

Itaque Catholicus apparuit. Sed clandestinum cum Protestantibus commercium fovere non destitit.

Dum interim Orthodoxum se fingit, subita morte extinguitur. Scripta ejus discutiuntur; ac ex eis undequaque se prodit occultata tantisper Hæresis. In exemplum, corpus ejus cum scriptis impiis in campo Floræ Flammis traditum est anno 1624.

Illuminati, quos Hispani vocant *los alumbrados*, in eo Regno orti sunt circa annum 1575. Authoribus eorum per Inquisitionis sententiam Cordubæ punitis, in ipsius incunabulis penè oppressi fuere, at versus annum 1623. in diaceli Hispalensi majoribus viribus emerferunt. Horum septem Andreas Pacheco Hispaniarum Inquisitor Generalis igni adjudicatis, reliquos vel abjurare errores, vel patriam deserere compulit.

Illuminati.

Conve-
niunt
cum Be-
guardis
& Be-
guinis.

Beguardorum, & *Beguiinarum* deliria, & spurci-
tias renovantes docuerunt, *auxilio orationis mentalis &*
unionis cum Deo (de qua gloriabantur) sese esse in tali
perfectionis gradu constitutos, ut operibus bonis, vel Ec-
clesia Sacramentis non indigerent: seque valere prae-
fata unionis subsidio vitam degere sine ullo vel minimo peccato
veniali: ut omnes carnis desideriiis habenas laxare possent.
Vide præfatos *Beguardos*, & *Beguiinas* Sæculo 14.

Et Mi-
chaele
Molinos.

Horum abominaciones instauravit anno 1688. *Michael*
Molinos *Quiesistarum* Author. De quo vide *Opusculum*
nostrum in Prop. damnatas pag. 203.

Indepen-
dentes.

Independentes maximè *Cromwellii* temporibus circa
annum 1653. prodire in medium. In hoc illi *Anglo-*
Calvinianis, seu communi etiam vocabulo *Protestanti-*
bus ac *Puritanis*, (de quibus Sæculo 16.) adversantur
quòd neque Reges, neque Episcopos, neque Seniores
ad Ecclesiæ regimen admittant, sed velint quemlibet
sibi Ministrum esse ac quemvis sine ulla persona, ac se-
xus distinctione esse legitimum verbi Dei præconem, id-
que quovis loco, ac tempore, dum sentit se à Spi-
ritu Sancto ad prædicandum Dei Verbum impel-
li: ac proinde Tempia, Altaria, Pulpita rem esse
frustraneam, & è medio tollendam existimant.
Hujus Sectæ Professores plures etiamnum hodie il-
lic supersunt.

Trem-
blantes
sive Qua-
Keri.

Anno Christi 1655. quasi non affatim monstrorum
tum in rebus Politicis tum Ecclesiasticis *Cromwellii*
temporibus in Anglia foret, nova illic Secta *Tremblan-*
tium, seu *Qua-Kerorum* erupit. Cæperunt illi omnes
ex inferis furias cientes, in compitis, ac triviis *Londi-*
ni comparere solo tecti indusio; cætera nudi. Miras
visiones, suaque somnia tanquam Revelationes divinas
populo referebant: ac mox velut concionabundi, &
divino Spiritu accensi monebant, homines debere in
timore, & tremore salutem operari. Atque hinc illud
Tremblantium nomen accepere. Horum aliqui com-
prehensi sunt, & flagellis cæsi, quorum præcipuus
erat *Jacobus Nailor*, qui deserta militia, in qua sub
Fairfaxio agebat Castrorum metatorem, his Fanaticis
se Ducem præbuit. Et quamvis publicè signatus
sigma-

stigmatē, ejus etiam lingua candenti ferro perforata; & ergastulo demum ipse inclusus fuerit, nihil tamen de sua insania remisit. Pergit etiamnum hæc malefana rabies per varias Angliæ Provincias multorum animos occupare.

Nonnullis etiam Hollandiæ Civitatibus illa sese secta ab aliquot annis insinuavit.

Hæc præcipua circumferuntur illorum dogmata.

1. Nullus potest esse Dominus; unde nullus debet alteri servire, sed omnes debent esse æqualis conditionis.

2. Omnis Cæremonia, seu affabilitas ex humana Societate fuganda est, unde nullus alium debet salutare, nec ei pileum deponere.

3. Quilibet habet lumen sufficiens, ut Scripturam sacram interpretetur.

Spinoza natus est Judæus: Religionem Judæorum non abjuravit, nec Christianorum amplexus est. Libro, cui titulus *Tractatus Theologico politicus* impresso Hamburgi anno 1670. molitus fuit Religiones omnes, præsertim *Judaicam & Christianam* destruere, & purum putum Atheismum invehere.

Spinoza.

In eo sustinebat, sufficere, quod cives rectè, & honestè vitam instituunt, & Magistratibus suis obtemperant, cæterum non curandum esse, quam quis interius Religionem teneat, dummodò exterius, & superficietenus aliquam, ne regimen turbet politicum, profiteatur.

Politico.
Atheus.

Afferuit porro, Deum non esse ens infinitè perfectum, & beatum, sed aliud non esse illum, quam virtutem naturæ, quæ in omnibus creaturis diffusa est.

Docuit etiam, Prophetias Prophetarum veteris Testamenti consistere in eo, quòd hi imaginationem habuerint fortiozem communi, & illas Moysis in eo, quòd excellentiori prædictus fuerit intellectu. Idque etiam ad Christum extendit.

Primum illius dogma plures hodiè (quæ est nostrorum temporum calamitas) sectantur Politici.

Obiit in Hollandia 1677. 21. Februarii, ut vixerat, Investigantes.

Investigantes, seu expectantes, Sceptici, Quæstionarii, seu expectantes, vel Quærentes eodem hoc tempore prodierunt.

Sustinent illi, Jesum Christum veram aliquam nobis Religionem à Cœlo attulisse, & hanc, dum in terris existeret, nobis revelasse, sed *nullam Religionem inter Christianos stabilitam esse veram Christi Religionem*.

Hinc omnibus contradicunt, & in genere eas damnant, nondum alicujus partes sectantes, vel ad electionem sese determinantes. Legunt autem assidue Scripturas sacras, ut veram Religionem inveniant. Atque hinc *investigantes* &c. appellati sunt.

Ingens eorum tum in Anglia, tum Hollandia est numerus.

Voetius. Gisbertus Voetius (*Voet*) famosus fuit in Academia Ultrajectina Theologus, Synodo interfuit *Dordracene*: inde reversus rigidum *Calvinismum* pro aris, ac focus propugnavit. Hinc & animum, & stylum acuit in *Cocceum*, de quo statim.

Cocceius. Joannes Cocceius (*Cock*) natione Germanus, Patria Bremensis, (qua in urbe non *Lutheri*, sed *Calvini* exercetur Religio) professione Theologus fuit, primò in Patria anno 1630. Deinde *Franckeri* in Frisia 1636. Inde Lugdunum-Batavorum 1650. accersitus per plures illic annos Theologiam tradidit. Peculiariora quædam auditoribus instillans dogmata & Calvinii Doctrinam temperans in se concitavit *Voetium*. Hinc nati sunt *Cocceiani*, & *Voetiani* qui etiamnum hodiè inter se dissident. Moderni Ministri in Hollandia in alterutram partem abrepti sunt. Obiit *Cocceius* anno 1669. Paulò ante decesserat *Voetius*.

Porrò, hæ sunt solemniore assertiones *Cocceii*.

1. *Ab adorato vitulo aureo tantum incipit legalis Oeconomia, seu lex cœremonialis*. Unde sustinet *Cocceius*, in pœnam vituli aurei adorati, tam multiplicia populo Israelitico injuncta fuisse præcepta cœremonialia.

2. *Fideles veteris Testamenti propter sacrificii expiatorii dilationem fuerunt impuri, sordidi, habuere non redempti peccatum & conscientiam peccati*.

3. *Tria sunt Testamenta, æternum, vetus, & novum*. Ceterum plures sunt modò in Hollandia, qui profiteren-

fitentur, quod non sit necesse observare diem Dominicum, sed quod sufficiat ad cultum Dei quicumque dies hebdomadæ. Hanc ob rem permulti illic diebus Dominicis se Templis subducunt.

Errantes
circa
diem
Domini-
cum.

Nonnulli hic fortè expectant vitam, & propositiones *Janſenii*. Sed de eo, uti & de *Baio* (de quo sæculo 16. tractandum erat) aliisque, licet erraverint, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ gremio immortalis, ex professo egimus in libro, cui titulus, *veritas in medio*, seu *in propof. Damnatas*, ad quem Lectorem benevolum remittimus.

Quia verò nostros in eo Opusculo fugit oculos *Edmundus Richerius*, qui etiam, quamvis in errores inciderit, in sinu expiravit Ecclesiæ, idcirco illum hic subiicimus; separatim tamen ab hæreticis, alioquin juxta ordinem temporis immediatè debebat succedere *Marco Antonio de Dominis*.

Edmundus Richerius Presbyter Lingonensis, & Doctor Theologus facultatis Parisiensis libello edito (suppresso licet nomine) *de Ecclesiastica, & politica potestate* multum turbavit Galliam.

Edmun-
dus Ri-
cherius.

Ut turbæ sopirentur, anno 1612. celebrata est Parisiis mense Martii Synodus Provincialis à Jacobo Cardinale *Perronio* Archi-Episcopo Senonensi. Libellus in ea proscriptus est. Accessit illius condemnatio per Paulum 5. Cæterum egregiè libellum confutavit *Andreas Duvallius* insignis Doctor Sorbonicus. Nec tamen à suis *Richerius* cessavit molitionibus, quibus plures, in suas partes pellexit.

Tandem anno 1629. septimo Decembris ab assertionibus suis recessit, declarationem coram dignis testibus edens à se scriptam & obſignatam, qua se, præfatumque libellum suum, ac quascumque propositiones in eo contentas Ecclesiæ Romanæ judicio subjecit, eam matrem, & Magistram omnium Ecclesiarum, & infallibilem veritatis judicem agnoscens. Hanc declarationem consignavit eminentissimo Cardinali *Richelío* provisorio domus Sorbonicæ.

Hæ sunt famosiores ejus positiones.

1. Collationes beneficiorum 1400. annis communi jure

Z 3

id

id est, sacris electionibus factas. lex divina, & naturalis confirmant.

2. Canone aut Concilio Ecclesiam sponsam gubernari voluit Dominus, ut Romanus Pontifex absque aliis Episcopis nihil quidquam magni momenti de propriam tu decerneret.

Refelluntur Errores Sæculi decimi-septimi.

1. Deus est mutabilis.

D. Thomas 1. p. q. 9. art. 1. dicitur Malach. 3.

Errores Ego Deus, & non mutor.

Conrar- Est enim aliquod primum ens, quod Deum dicimus;
di Wor- hujusmodi verò primum ens oportet esse purum actum ab-
stii. sique permixtione alicujus potentia. Omne autem quod
quocumque modo mutatur, est aliquo modo impotentia.
Unde impossibile est Deum aliquo modo mutari.

2. Deus non est immensus, seu ubique.

D. Thomas 1. p. q. 3. art. 2. & 3. Dicitur Jerem.

23. Cælum, & terram ego impleo. Et Propheta Baruch ait cap. 3. Magnus est, & non habet finem: excelsus, & immensus.

Est autem Deus ubique per potentiam, præsentiam, & essentiam. Idque considerandum est ex his, quæ in rebus humanis alicubi esse dicuntur. Rex enim dicitur esse in toto regno, scilicet per suam potentiam, licet non sit ubique præsens. Per præsentiam verò suam dicitur aliquid esse in omnibus, quæ in prospectu ipsius sunt, sicut omnia, quæ sunt in aliqua domo, dicuntur esse præsentia alicui, qui tamen non est secundum substantiam suam in quolibet parte domus. Secundum verò substantiam vel essentiam dicitur aliquid esse in loco, in quo ejus substantia habetur... sic ergo Deus est in omnibus per potentiam, in quantum omnia ejus potestati subduntur. Est per præsentiam in omnibus, in quantum omnia nuda sunt, & aperta oculis ejus. Hebr. 4. Est in omnibus per essentiam, in quantum adest omnibus, ut causa essendi.

Obj-ct.

Opponebat Worstius: quod est supra omnia, non est

est in omnibus rebus: sed Deus est supra omnia, secundum illud Psalm. 112. *Excelsus super omnes gentes Dominus*, ergo Deus non est in omnibus rebus. Cur divina Majestas sit in formica? cur in minimo quoque pulvisculi grano?

Objectioni Worstii sed quam à tot sæculis Angelicus præformavit, sic respondet ille art. 1. ad 1. *Deus est supra omnia per excellentiam suæ naturæ, & tamen est in omnibus rebus etiam minimis, & vilissimis* (q. 22. art. 3.) *ut causans omnium esse.*

Resp.

Ex fide Lutherana, Calvinistica, Anabaptistica, & Romana fides una, sana, & Orthodoxa constari potest.

Error

Antonii de Dominis.

D. Thomas 3. p. q. 8. art. 1. *Dicitur 1. ad Timoth. 3. Ecclesia Dei est columna, & firmamentum veritatis, sola autem Romana est Dei Ecclesia, ut sæpè supra ostensum est, & sub finem operis fusiùs declarabitur; nequeunt verò simul combinari veritas, & falsitas, proinde ex fide Romana, quæ vera est, & ex Lutherana, Calvinistica, Anabaptistica, quæ falsæ sunt, nequit una sana, & Orthodoxa fides constari.*

Quilibet sine ulla persona, ac sexus distinctione est legitimus verbi Dei præco.

Error

Independendum.

D. Thomas 2. 2. qu. 177. art. 2. *Apostolus dicit 1. ad Corinth. 14. Mulieres in Ecclesiis taceant. Et 1. ad Timoth. 2. Docere mulieri non permitto... primò quidem & principaliter (ait Angelicus) propter conditionem feminei sexus, qui debet esse subditus viro, docere autem, & persuadere publicè in Ecclesia non pertinet ad subditos.*

Sed nec cuilibet viro datum est præconem verbi divini induere. Ut quis legitimè prædicet à suis mittatur superioribus, necesse est. *Quomodo prædicabunt, nisi mittantur?* ad Romanos 10.

Porro *Independentes*, non admittentes Episcopos, nec Seniores ad regimen Ecclesiæ, nec curantes Tempia, Altaria, Pulpita, pro suæ sectæ defensione hoc argumentum adversus *Protestantes, & Puritanos* Anglos validè intorquent. Vobis omnibus licuit Ecclesiæ Romanæ doctrinam evertere, quæ tot centenis annis ante vos viguerat. Ergo multò magis licebit nobis vestra Dogma-

ta, vestras Ecclesias, ritus abolere, quæ quidem omnia tantum de novo emerferunt, neque parem cum Ecclesia Romana auctoritatem, aut antiquitatem obtinuerunt. Videant, quæso, illi, nisi suo ab errore recedant, quo pacto ab hoc *Independentium* argumento se expediant.

Error
Trem-
blan-
cium,
seu
QuaKe-
rorum.

1. Nullus potest esse Dominus: unde nullus debet alteri servire, sed omnes debent esse aequalis conditionis.

D. Thomas 2.2. qu. 104. art. 5. *Apostolus dicit ad Coloss. 3. Servi obedite Dominis . . in simplicitate cordis timentes Deum.* Unde Paulus supponit, quod hic alii licite sint Domini, alii Servi. Sanè si omnes æqualis forent conditionis, non posset humanarum rerum status conservari. art. 6. Unde oportet dari Dominos, & Servos.

2. Omnis cæremonia, seu affabilitas è societate humana fuganda est; unde nullus alium debet salutare, nec ei pileum deponere.

D. Thomas 2.2. qu. 114. art. 1. tum in argumento sed contra: *Ecclesiastici 4. dicitur Congregationi amabilem te facito: tum in corp. oportet hominem convenienter ad alios homines ordinari in communi conversatione, tam in dictis, quam in factis, ut scilicet ad unumquemque se habeas secundum quod decet.* Unde ruit hæc Quakerorum barbaries. Cum efferis moribus animal sociale exuant; cur non asperum, incultum, inhospitale incolunt montem Caucasum?

3. Quilibet habet lumen sufficiens, ut Scripturam Sacram interpretetur.

D. Thomas 2.2. qu. 171. art. 3. *Dicitur 2. Petri 1. Omnis Prophetia Scriptura propria interpretatione non fit. Cum debeat esse in rebus ordo, & subordinatio, necesse est, ut inferiores, & rudiores à superioribus, & doctioribus instruantur: unde illud lumen interpretandi Scripturam Sacram cuilibet inditum non est. Spectat verò potissimum ad Ecclesiam, quæ est columna veritatis, non ad privatum quemlibet Spiritum judicare de vero sensu Sanctarum Scripturarum.* Sanè quam misera fuit Quakerorum interpretatio quoad illa verba Scripturæ in timore, & tremore salutem

vestram operamini? quæ monstra non parturit pruritus *privati Spiritus*? an non iisdem de *privato sensu* principiis, licet nobiscum averfentur *Quæros*, & talia non præbeant argumenta dementiæ, laborant *Sectarii*?

1. *Non est curandum, quam quisque interiùs Religio-* *Errores*
nem teneat, dummodò exteriùs, & superficietenùs ali- *Spinoza.*
quam, ne regimen turbet politicum, profiteatur.

D. Thomas 2. 2. qu. 93. art. 1. *Mendacium maxime perniciosum est, quod fit in his, quæ ad religionem pertinent. Est autem mendacium, cum aliquis exteriùs significat contrarium veritati. Sicut autem significatur aliquid verbo, ita etiam significatur aliquid facto, & ideo si quis aliquam Religionem, seu cultum exteriùs profiteatur, (ne regimen turbet politicum) quem interiùs non tenet, proindeque significetur aliquid falsum, erit cultus perniciosus, Deo qui est summa veritas, & Ecclesiæ, cujus non debet esse fucata fides, maxime injurius, & omnis omninò destructivus Religionis. An usque ad sacratissima delubra, ad aras, an ad divina usque mysteria ars penetrat Machiavello-politica? quousque talis artis, vel potius Atheismi Professores aulas Principum, & orbem deludent universum?*

2. *Deus non est ens infinitè perfectum, sed aliud non est, quàm virtus natura, qua in omnibus creaturis diffusa est.*

D. Thomas 1. p. qu. 4. art. 1. *Dicitur Matth. 5. Estote perfecti, sicut & Pater vester Cælestis perfectus est. Et art. 2. In Deo sunt perfectiones omnium rerum. quia Deus est ipsum esse per se subsistens; ex quo oportet, quod totam perfectionem effendi in se contineat. Falsum proinde est, quòd non sit aliud, quàm virtus naturæ, quæ in omnibus diffusa creaturis est. Est natura naturans, ut Patres loquuntur, seu Author naturæ, qui creavit omnes naturas. 1. 2. q. 67. art. 1.*

3. *Prophetia Prophetarum veteris Testamenti consistunt in eo, quod hi imaginationem habuerint forriorem communi, & illa Moysis in eo, quod excellentiori pradiis fuerit intellectu.*

D. Tho-

D. Thomas 2.2. qu. 72. art. 1. *Prophetica cognitio est eorum, qua naturaliter excedunt humanam cognitionem. Et ideo Prophetia simpliciter dicta non potest esse à natura, sed solum ex revelatione divina. Si Prophetia non possit esse à natura, nec igitur Prophetiæ prædictorum Prophetarum consistunt in eo, quod hi imaginationem habuerint fortiolem communi, nec illæ Moysis in eo quod excellentiori præditus fuerit intellectu. Ad Prophetiam requiritur quoddam lumen intellectuale supernaturale, seu excedens lumen naturalis rationis. 2.2. q. 71. art. 2.*

Error
Expe-
ctan-
tium.

Nulla Religio inter Christianos stabilita est vera Christi Religio.

D. Thomas 2.2. qu. 4. art. 6. *Apostolus dicit ad Ephes. 4. Unus Dominus, una fides: Sanè unitas fidei est præcipuus veræ Religionis character, illam verò unitatem tum in capite, tum in doctrina sibi sola Romana vendicat Ecclesia; ut infra uberius demonstrabitur, proinde in illa reperitur vera Christi Religio: adedque dici nequit, quod nulla inter Christianos stabilita est vera Christi Religio.*

Quò ruitis miseri expectantes? tanto jam tempore veram investigatis fidem: en illa in Ecclesia nostra in omnibus una tot inter sectas discrepantes, vestros in oculos vel ab oblato lumine sese avertentes infilit: illam amplectimini, tenete, sectemini, ab ea nunquam desciscite.

Errores
Cocceii.

1. *Ab adorato vitulo aureo tantum incepit legalis Oeconomia; seu lex caeremonialis.*

D. Thomas 1.2. quæst. 101. art. 1. *Dicitur Exodi 18. Ostendat (tu Moyses) populo caeremonias, & ritum colendi Deum. Vitulus autem aureus postea tantum adoratus est; ejusque adorationem Moyses refert capite 32. Unde ante incepit lex caeremonialis.*

Deinde; q. 98. art. 6. & q. 101. art. 3. *Homines usque ad idololatriam circa tempo Abrahamæ sunt prolapsi. Unde Jacob. Genes. 35. Convocata omni domo sua, aiebat: abiicite Deos alienos, qui in medio vestri sunt. Et ideo post hæc tempora necessarium fuit, dari caeremonialia, qua ad cultum Dei pertinent, & per qua ab ido-*

idololatria cultu homines revocarentur. Profecto quanta Majestate fulgura inter, & tonitrua Deus non pronuntiavit in Monte Sinai Exodi 20. *non habebitis Deos alienos coram me?* nonne hoc præcessit adorationem vitulæ aurei?

2. Fideles veteris Testamenti propter Sacrificii expiatorii dilationem fuerunt impuri, sordidi, habuerunt non redempti peccatum, & conscientiam peccati.

D. Thomas 1. 2. q. 98. art. 2. ad 4. *Quamvis lex vetus non sufficeret ad salvandum homines: tamen aderat aliud auxilium à Deo hominibus simul cum lege, per quod salvari poterant, scilicet fides Mediatoris, per quam justificati sunt antiqui patres. Hinc Josue dicitur (cap. 11.) universa mandata complevisse, nec unum quidem verbum præterisse, quod præceperat Dominus Moyse. Et 4. Regum 23. Josias narratur fecisse juxta omnem legem Moyse. Non igitur fideles veteris Testamenti propter Sacrificii expiatorii dilationem fuerunt omnes impuri, & sordidi. Licet enim Sacrificium expiatorium differretur; justificabuntur tamen per fidem Mediatoris venturi, unde illis Sacrificium expiatorium, seu mors Christi salutifera per fidem apprehensa jam virtualiter aderat.*

3. Tria sunt Testamenta, æternum, vetus, & novum.

D. Thomas 1. 2. q. 107. art. 1. *In una, & eadem Civitate dicitur alia lex, qua imponitur viris perfectis, qui statim possunt exequi ea, qua pertinent ad bonum commune: & alia lex datur de disciplina puerorum, qui sunt instruendi, qualiter postmodum opera virorum exequantur. sicutur lex nova est alia à lege veteri, quia lex vetus est quasi padagogus puerorum, ut Apostolus dicit ad Gal. 3. Lex autem nova est lex perfectionis data, viris perfectis. Unde differentia, qua sunt inter novam legem, & veterem, accipiuntur secundum perfectum, & imperfectum. Ecce Testamentum, seu lex non dividitur, & quidem tantum penes perfectum, & imperfectum, nisi in legem veterem & novam. Proinde non sunt distinguenda tria Testamenta, quorum unum sit æternum.*

Tò autem *æternum Testamentum* includitur in nova lege. Et ad hoc designandum dicitur in forma calicis novi, & *æterni Testamenti*. 3.p. q.78. art.3. Dicitur autem *Testamentum novum* ratione exhibitionis: *æternum* verò tam ratione *æterna* Dei præordinationis, quàm etiam ratione *æterna hereditatis*, qua per hoc *Testamentum* disponitur. Hinc Apostolus dicit ad Hebræos 9. Ideo novi Testamenti mediator est Christus, ut morse intercedente, repromissionem accipiant, qui vocati sunt *æterna hereditatis*.

Error Non est necesse observare diem *Dominicum*, sed sufficit ad cultum Dei quicumque dies *Hebdomada*.

Circa diem Dominicam. D. Thomas 1. 2. q. 103. art. 3. ad 4. *Sabbathum*, quod significabat primam creationem, mutatum est modò in diem *Dominicam*, in quo commemoratur nova creatura inchoata in Resurrectione Christi. Unde non haberetur repræsentatio ista nova creatura, nisi observaretur dies *Dominicus*: adedque cultui divino non quæcumque dies *Hebdomadæ*, sed *Dominica* destinata est.

Errores 1. *Collationes beneficiorum* 1400. annis communi *ju-Edmundi* re, id est sacris electionibus factas. .lex divina, & *na-Richerii*. iuralis confirmant.

D. Thomas 2. 2. q. 10. art. 12. celeberrimo. *Consuetudo Ecclesia semper est in omnibus amulanda*. Fuit verò jam ab aliquot sæculis Ecclesiæ consuetudo, quòd collationes beneficiorum per electiones non contigerint, unde consuetudini illi standum est. Quod tamen dicendum non foret, si collationes beneficiorum via electionis essent de jure divino, aut naturali, ut hæc assertio contendit, consuetudo enim nequit refragari juri divino, aut naturali.

Sanè si electiones Prælatorum essent de jure divino, sequeretur, aut nullos esse jam veros Episcopos, aut illos peccasse mortaliter sine electione suscipiendo Episcopatum. Deinde, non est præceptum de electione Prælatorum in Scripturis. Sunt quidem illic exempla electionis (ut v. g. patet in Matth. Act. 1.) sed illa præceptum non faciunt. Unde ruit hæc assertio Richerii.

2. *Canone*, aut Concilio Ecclesiam sponfam gubernari voluit Dominus, ut Romanus Pontifex absque aliis Episcopis nihil quidquam magni momenti de proprio motu decerneret.

D. Thomas 2. 2. q. 1. a. 10. Dominus Luca 22. Petro dixit, quem summum Pontificem constituit: ego rogavi pro te, Petre, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Non dixit, confirmare à fratribus tuis, ab Episcopis, dum quidpiam magni momenti decernendum est. Sed confirma fratres tuos, eos tibi subde, illis esto & extra Concilium, & in Concilio, ac ubique superior, eos veritatem edoce, eos solidissimis, & inconcussis, quibus omnes hæreses, errores, portæque Inferi non prævaleant, imbue doctrinis. Unde sine Episcopis, vel Concilio Romanus Pontifex quidpiam magni momenti de motu proprio potest decernere. Nonne id in primitiva patuit Ecclesia? illa annis 325. sine generalibus stetit immota Conciliis; quis tunc enatas Saturnini, Basilidis, Nicolaitarum, Gnosticorum; Marcionis, Montani, aliorumque damnavit hæreses; nonne existens pro tempore Romanus Pontifex?

Sed & post Oecumenica celebrari cæpta Concilia Manichæi, Aerius, Jovinianus, Helvidius, Pelagius, aliique solius sedis Apostolicæ autoritate profligati sunt.

Quin imo Dogmata, Decisiones, Resolutiones, Definitiones Conciliorum generalium irrefragabile robur non habent, nisi à Romano confirmentur Pontifice.

Id egregiè exprimit Doctor Angelicus loco citato. Ad solam auctoritatem summi Pontificis pertinet finaliter (postquam omnia in Consistoriis, & Conciliis resoluta sunt) determinare ea, quæ sunt fidei, ut ab omnibus inconcussa fide teneantur. Vide Opusculum nostrum in *propos. Damnatas*. pagina 181.

APPENDIX NOVA AD SÆCULUM XVII.

DE PRÆADAMITIS.

Praadamita.

PRæadamitæ dici possunt homines hi, qui ante Adamum extitisse finguntur, vel hi quibus eos extitisse fingere placuit, qualis fuit recentior quidam anonymus, qui anno 1655. inter alios errores ausus est asserere primò, alios ante Adamum extitisse à Deo creatos homines, quos idèd *Praadamitas* dicebat, & Adamum non esse primum hominem à Deo creatum, edito ea de causa in lucem libro, cui titulus est, *Praadamita sive exercitatio super versus 12. 13. 14. cap. 5. Epist. Pauli ad Rom. & iterum paulò post edito altero, cum hoc præfixo titulo, Systema Theologicum ex Praadamitarum hypotesi. 2. quod Moses capite primo Genesios enarret Gentilium creationem, & capite secundo creationem Adami primi Patris non omnium hominum, sed solummodo Iudaorum. 3. quod Diluvium Noeticum non fuerit universale super omnem faciem terra, sed solum supra Civitates, & Palestina Provincias; 4. quod Gentiles omnibus vitiis dediti fuissent, non tamen peccasse, nisi malæ intelligentiæ verborum D. Pauli ad Rom. cap. 5. vers. 13. dicentis, Usque ad legem enim peccatum erat in Mundo; peccatum autem non imputabatur, cum lex non esset. 5. quod Adam, & Gentiles morui sunt, non quia peccaverint, sed ex conditione naturæ, hoc est quia corpus corruptioni subiectum induerint.*

Author iste anonymus summam erga Dei Ecclesiam venerationem simulans, verbis, & calamo oppugnare conabatur. Pellem ovinam ostentans, lupinos undequaque mores exercebat. Tandem divina excitatus gratia, abiuratis suæ doctrinæ tenebris, in Catholica luce obiit *Anbervilli* apud Parisios.

Refelluntur Errores.

1. Adam non fuit primus homo à Deo creatus, sed ante ipsum fuerunt alii homines, qui Præadamitæ vocabantur.

In capite primo Geneseos Moses nullos Præadamitas commemorat, sed primi hominis creationem describit. *Creavit Deus hominem &c.* Hunc autem Adamum fuisse constat ex cap. 2. 3. & sequentibus, præsertim ex cap. 5. ubi verba primi capituli repetens Moses, illa de Adamo intelligenda significat. *Hic est liber generationis Adam &c. & vocavit nomen eorum Adam in die, quo creati sunt.* Et Apostol. 1. ad Corinth. 15. *Factus primus homo Adam in animam viventem; novissimus Adam in spiritum vivificantem. Primus homo de terra terrenus: Secundus homo de Cælo Cælestis.*

D. Thomas 1. p. q. 92. art. 2. in corpore. In hoc quædam dignitas primo homini servatur, ut secundum Dei similitudinem sit & ipse principium totius suæ speciei, sicut Deus est principium totius Universi; sed Deus ita est principium totius Universi, ut omnia ab eo creata sint, ita Adam erit primus homo, ut cæteri homines ab ipso sint procreati.

2. Moses capite primo Geneseos enarrat Gentilium creationem, & cap. 2. creationem Adami primi Patris non omnium hominum, sed solum Hebræorum.

D. Thomas 1. p. q. 92. art. 2. In arg. sed Con. ex illo Actuum 17. *Deus, qui fecit Mundum, & omnia, quæ in eo sunt fecit ex uno omne genus hominum inhabitare super universam terram.*

Nam in primo cap. sicut Moses commemorat generationes Cæli, & terræ, quando creata sunt in die quo fecit Dominus Deus Cælum, & terram &c. ita creationem hominis, cum dicit *Formavit igitur Dominus Deus hominem de limo terræ &c.* Sicut ergo non alii Cæli, non alia terra antea fuerunt, ita nec alii homines; Quod clarè patet ex verbis cap. 2. vers. 5. *Et homo non erat, qui operaretur terram;* quod falsum esset, si Gentiles ante

Adam

-Adam in primo capite somniati, fuissent creati.

Præterea Apostol. ad Rom. cap. 5. *Propterea, inquit, peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt.* Quapropter si Adam censendus solum esset primus parens hebræorum, non autem omnium hominum; soli hebræi morerentur, hebræos peccatum originale duntaxat inficeret, & cæteri homines naturæ morbo essent immunes; quod est falsum.

3. Diluvium Noeticum, non fuit universale super omnem faciem terræ, sed solummodò super Civitates, & Palæstinæ Provincias.

Causa immittendi Diluvium, fuit ut habetur Genes. cap. 6. Quia; *Omnis caro corruperat viam suam super terram*; & immisso diluvio venit, inquit Deus, *Finis universæ carnis coram me. Requievit Arca mense septimo, vigesimo septimo die mensis super montes Armeniæ.* Celissimos Montes superavit Arca; Quo ergo miraculo prohibere sunt aquæ, ut solos Palæstinæ terminos inundarent? Si intra Palæstinam diluvium grassatum est; frustra commisisset Deus Noë arcam in sui refugium ædificare, cum extra Palæstinam brevi, ac facili itinere posset transmeare.

4. Gentiles omnibus vitiis dediti erant, & tamen non peccabant; *Peccatum enim non imputabatur cum lex non esset.*

D. Thomas Lect. 4. ad Rom. 5. *Peccatum erat in mundo* scilicet actuale; homines enim multipliciter peccabant contra legem naturæ; unde dicitur Gen. 12. *Homines Sodomitæ pessimi erant.* Peccatum autem non imputabatur cum lex non esset; quod est intelligendum, non quia imputaretur, quasi puniendum apud homines, cum quidam legantur ante legem puniti ab hominibus pro peccatis, ut patet Gen. 39. & 40. sed non imputabatur quasi à Deo puniendum. Tunc enim non credebant homines, quod Deus humana facta, vel puniret, vel præmiaret secundum illud Job. 22. Circa Cardines Cœli perambulat, nec nostra considerat.

5. Adam, & Gentiles mortui sunt, non quia peccaverint, sed ex conditione naturæ, hoc est, quia

corpus corruptioni subjectum habuerunt.

D. T. ad Rom. 3. Lect. 3. Dicendum est autem, quod humana natura dupliciter considerari potest: uno modo secundum principia intrinseca, & sic mors est ei naturalis; Unde Seneca dicit in libro de remediis fortuitorum, quod mors, natura est hominis, non pœna; alio modo potest considerari natura hominis secundum quod per divinam providentiam ei per justitiam originalem provisum fuit &c. Sic ergo (sequitur D. T.) postquam mens hominis per peccatum est à Deo averfa, amisit virtutem continendi vires inferiores, & etiam corpus, & exteriora; & sic incurrit mortem naturalem à causis intrinsecis, & violentam ab exterioribus nocementis.

Uterius repugnat hoc Definitioni Ecclesię; Nam in Concilio universali Africę, Carthagine celebrato; anno 418. cujus canones sub Milevitani Concilii titulo editi sunt; quorum primus hunc Pelagianorum damnat errorem, ut quicumque dicit Adam primum hominem mortalem factum, ita ut sive peccaret, sive non peccaret, moreretur in corpore hoc est de corpore exiret, non peccati merito, sed necessitate naturę; Anathema sit.

Item Apost. ad Rom. 5. Per unum hominem peccatum intravit in mundum, & per peccatum mors; nota Apost. non dicere, & per conditionem naturę; seu corpus corruptioni subjectum, sed per peccatum mors; Et ad Rom. 8. Corpus quidem mortuum est propter peccatum.

ERRONES SÆCULI DECIMI-OCTAVI.

HOc sæculo fervet tum in ampla parte Germaniæ, tum in Helvetia *Pietistarum* secta. Hujus vel Author, vel Promulgator fertur fuisse N. Frank in Universitate Hallensi in Saxonia Theologiæ Professor. *Pietiste* dicti sunt tales ab adulterina, quam verbis, vultu, oculis, toto corporis nisu affectant, pietate. Solitudinem amant: Enthusiasmis, revelationibus, speciebus

ciolis gradibus perfectionis, imaginaria unione cum Deo, fucata quiete Spiritus se pascunt. Hinc non videntur differre nisi nomine a *Messalianis*, *Beguardis*, & *Beguinis* (de quibus sæculo 4. & 14.) *Illuminatis*, & *Quietistis*: de his sæculo præcedenti egimus. Proinde tot illa damnatarum sectarum congeries nova refutatione non indiget.

Varii *Pietistarum* Ministri nuper *Scafbusii* in Helvetia virgis cæsi sunt, ac deinde exilio mulctati. Sed in hisce gloriati sunt, se esse imitatores Apostoli cujus cupiunt premere vestigia. Unde nihil de sua dementia remittunt.

*Novissima secta
cujusdam
visionarii
in Gallia.*

A novorum illorum *Beguardorum*, & *Beguiinarum* infania non multum discrepat miserum commentum, quod novissimè à paucis septimanis Pastor quidam (*Capè* illi nomen est) profudit in Diœcesi Xantonensi in Gallia.

Docebat, *equalem à Deo omnibus tribui hominibus gratiam tam peccatoribus, quam justis: Deumque vel in hac vita videri ab hominibus, licet minus clarè à peccatoribus.*

Hæc & plura hujusmodi incautæ plebi venditans coram Amplissimis Diœceseos Vicariis citatus est. Aliquot Scripturæ locis errorem frustra munire conatus, Doctorum sententiæ visus est acquiescere, promittitque, quod datum a se scandalum oppositis assertionibus coram suis esset reparaturus. At ecce vix in pagum reversus magis cœpit deliramentis suis infarcire auditores. Quare iterum apud superiores sistitur. Sua acriter tuetur somnia, erroris vincitur, illum & ipse damnat, & in seriè, solideque retractationis suæ argumentum, scripta quædam, quæ pro defensione aberrationum elucubrarat, in ignem proiicit. Credebatur tunc saltem è cerebro eradicasse commenta. Itaque ad subditos remissus est. At irrequietarum nequit comprimere estum idearum. Statim conscendit suggestum, & majori, quam unquam ante vehementia, & impetu ex illo detonans sua sensa instaurat, propugnat, urget, seque in illorum explicationem, expressionem, & rationem, quæ ipsis verè opponi poterant,

terant, imaginariam solutionem eviscerat.

Fama hac totam per Galliam percrebrescente, Serenissimus Aurelianensium Dux Galliarum Regens eum ad se accersiri iussit. Modò Parisiis, negotio accuratè discusso, in carcere asservatur.

Pastor ille 45. annos natus est.

Theologiæ Doctor est in Academia Burdegalensi. Adèd vel eruditiores (si divina desit gratia) Spiritu vertiginis immerguntur.

LUTHERI, ET CALVINI, SEU SECTARIORUM DOGMATA.

AD Lutheri modò, & Calvini, seu Sectariorum me converto Dogmata.

At quid aggredimur? cur illa discutienda suscipimus, quæ jam ab ipsis Ecclesiæ incunabulis, à longa remotissimorum sæculorum serie prædàmna sunt? quid est aliud Lutheri, & Calvini doctrina, quàm antiquorum per Ecclesiam Catholicam proscriptorum instauratio errorum?

Uterque docet, *nullam esse in homine arbitrii libertatem*. Idem docuit sæculo 1. Simon Magus errore 3. & sæculo 3. Manichæi errore 9.

Uterque docet, *non esse necessaria ad salutem bona opera, sed sufficere fidem*. Idem docuit Simon Magus errore 4. & sæculo 4. Eunomius errore 1.

Uterque docet, *habenti fidem nihil obesse peccata quantumlibet multa, & magna, horum enim malitiam non imputari credenti*. Idem docuit Eunomius errore 2.

Uterque docet, *Deum præcipere impossibilia*. Idem docuit Ptolomæus sæculo 2.

Uterque docet, *concupiscentiam esse peccatum*. Idem docuit Proclus Montani Discipulus eodem sæculo.

Uterque tollit Traditiones omnes, & solis Scripturis

omnia vult contineri. Idem docuere sæculo 2. Gnostici errore 5. sæculo 4. Eunomius errore 3. Arius & Macedonius errore 2.

Uterque docet, Ecclesiam solis bonis constare, & Ecclesiam olim visibilem multis sæculis perisse: hoc verò tempore in suo tantum cœtu existere. Idem docuerunt in substantia sæculo 4. Donatista errore primo, & sæculo 12. Waldenses errore 1.

Uterque docet, omnia peccata esse paria, nec ullum dari peccatum ex natura sua veniale. Idem sæculo 4. docuit Jovinianus errore 2.

Uterque docet, non dari Episcopos in Ecclesia, qui sint Presbyteris superiores. Idem sæculo 4. docuit Acrius errore 1.

Uterque docet, non esse orandum pro defunctis; non esse servandum jejunium Quadragesimale, aut alia statuta jejunia. Idem docuit citatus Acrius errore secundo, & tertio.

Uterque negat invocationem Sanctorum, venerationem sacrarum Reliquiarum, imaginum Christi, & Sanctorum, & vocat hoc Idololatriam. Idem olim fecit sæculo 5. Vigilantius errore primo, & secundo. Xenaias eodem sæculo. Iconoclastæ sæculo 8.

Uterque non admittit septem Sacramenta, sed tantum duo, Baptismum, & Cœnam, unde & pœnitentiam Sæctarii reiiciunt. Archontici sæculo 2. nulla admitterebant Sacramenta. Novatus sæculo 3. errore 2. specialiter negabat Confirmationem esse Sacramentum, & flagitia post Baptismum perpetrata nolebat Sacerdotum ministerio, & autoritate remitti.

Calvinus negat realem Corporis Christi in Eucharistia præsentiam. Idem negavit sæculo 11. Berengarius errore 1. Lutherus verò asserit illic quidem esse realem Corporis Christi præsentiam, sed ibi simul contendit esse panem. Idem asseruit Berengarius errore 2.

Uterque docet, Pontificem Romanum non esse caput Ecclesia. Idem sæculo 14. docuit Wicleff propositione 37.

Sæctarii docuerunt, proprium Dei opus non minus esse prodicionem Juda, quàm vocationem Pauli; ex quibus aliisque verbis Catholici deducebant, Sæctarios iustificare,

inere; Deum esse authorem peccati, (Modernos illius modò doctrinæ pudet.) Deum verò esse authorem peccati, docuit Florinus sæculo 2.

Sola *Sectariorum* doctrina de merito, nova est saltem quoad modum explicandi; sola, inquam, doctrina de merito: illorum enim systemati de justificatione, bonisque operibus, quæ dicunt esse infecta peccato, præfuit præcitatus Proclus sæculo 2. docens concupiscentiam, quæ in justis etiam remanet, esse peccatum.

Unde liquet, pleraque illorum dogmata esse Hæreses antiquas à tot elapsis, & reconditis sæculis ab Ecclesia damnatas.

Cum verò fateantur *Sectarii* primis 5. sæculis veram fuisse in Ecclesia Romana fidem; seipsum dogmata tunc ab ea profligata renovantes inviti licet dānment, convincant, perimant, necesse est.

Proindè, illa veterum vibrata in Adversarios repetitio Hæresum ineluctabile semper fuit invictumque argumentum. Aliis sane vix arduis opus est, ut demonstretur apud nos solummodò, non apud eos veram, ut prætendunt, extare Ecclesiam.

Age tamen; præcipua *Sectariorum* doctrinæ capita sine ulla acrimonia veritati unicè intenti expendamus; vel quod in idem redit, fidem exponamus Catholicam, omnibus absterfis ei calumniis, nebulis, tenebris, quæ ab adversariis illi sunt offusæ, vel etiamnum offunduntur. Tollatur caligo præjudiciorum. Hæc omnia averfatur veritas. Deformi nostræ detracta Religioni facie, apparebit digna, quæ suscipiatur.

Porro licet D. Thomas omnes hætenus errores à Simone Magò ad hæc usque tempora, imò & *Sectariorum* in *priscis*, ut in hoc operis decursu vidimus, *Hæreticis* plerumque è Scripturis Sacris, quas solas fermè inclamant adversarii, prædebellarit, modò tamen *Aquinatem*, cum vel umbra citati cujusdam S. Patris, dum eis refragatur, illos feriat, hoc eorum dantes præoccupationi, tantisper seponemus.

Pro majori perspicuitate, & ordine doctrinam Ecclesiæ (quam potissimum ex Concilio Tridentino, ejusque Catechismo colligemus) partiemur in varias

materias. 1. agemus de Invocatione Sanctorum. 2. de cultu imaginum. 3. de cultu Reliquiarum. 4. de Festis Sanctorum. 5. de justificatione. 6. de merito. 7. de libero arbitrio. 8. de satisfactionibus. 9. de Indulgentiis. 10. de purgatorio. 11. de Sacramentis in genere. 12. de omnibus in specie, ultimum reservantes locum Eucharistiæ, cum de ea sit præcipua nos inter, & *Sectarios* controversia. 13. tractabimus de Sacrificio Missæ. 14. de Communione sub utraque specie. 15. de Traditione. 16. de Autoritate Ecclesiæ. 17. de visibili illius Capite. 18. concludemus, solam Romanam dicendam esse veram Christi Ecclesiam; adedque extra *Romanam Ecclesiam* non dari salutem.

INVOCATIO SANCTORUM.

*Invoca-
tio San-
ctorum.*

SEctarii jam dudum existimarunt, execrabilem à Catholicis in Invocatione Sanctorum, veneratione Imaginum, & cultu Reliquiarum exerceri idololatriam. Tam altè subditorum mentes hæc persuasio penetravit, ut passim populus iste autemet nos pro Deo vivente mortuos homines: pro summo, & sempiterno Spiritu ossa, & cineres, ligna, & lapides adorare. Sed tandem sinistra exuantur ideæ: en dogma Romano-Catholicum ab omni prorsus idololatriæ umbra alienum. Docet, & profitetur Ecclesia cum Scriptura Sacra Matth. 4. (*Dominum Deum tuum adorabis*) & omni re-
tò Antiquitate, cultum latriæ soli Deo utpote rerum omnium conditori, & supremo Domino esse tribuendum, nec eum ulli omnino creaturæ exhiberi posse. In Sanctis enim vel præstantissimis nullum est excellentiæ genus, quod à Deo non oriatur, nec virtus ulla, nisi quæ divinæ sit donum gratiæ, nec ulla nos juvandi nisi precibus facultas. Unde nos non colimus Sanctum quemcumque, ut rerum omnium Authorem (quod certum idololatriæ foret argumentum) sed solum, ut amicum ejus, qui absolutus, & universalis est Dominus. Tanti enim Deum facimus, ut etiam eos, quos ipse in sublimitate collocavit, aliqua dignos

dignos honore arbitremur. Quod quidem non in injuriam, sed gloriam Dei cedit: sicut in honorem Regis cedit, quod ejus aulici honorentur propter eorum relationem ad Regem, nimirum quia sunt ejus domestici, ministri, amici.

Deinde, idololatræ diis Sacrificia offerebant: inter Catholicos nihil per umbram simile, qui omnino sacrilegum esse profitentur, alteri, quam soli Deo Sacrificare. Hinc *Sanctis ab Ecclesia*, inquit Concilium Trid. sess. 22. cap. 3. *Sacrificium non offertur, sed Deo Soli, qui illos coronavit; unde nec Sacerdos dicere solet offero tibi Sacrificium, Petre, vel Paule, sed Deo de illorum Victoriis gratias agens, eorum patrocinia implorat, ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in Calis, quorum memoriam facimus in terris*. Proinde Sanctorum cultus in illorum pro nobis sistit intercessione apud Deum. Absit hinc igitur vel tenuis quædam species idololatræ.

Porro Ecclesia docet, *bonum atque utile esse, suppliciter eos invocare*. Concil. Trid. sess. 25. Eo autem charitatis Spiritu & fraternæ societatis ordine invocandi, seu orandi sunt, quo ad Fratrum in terris viventium auxilium quærendum inducimur. Hoc verò præstitit Apostolus scribens 2. ad Thess. 3. *Fratres orate pro nobis*. Et ad Coloss. 4. *Orationi instate orantes simul & pro nobis*. Ad Rom. etiam 15. *Obsecro vos, Fratres, per charitatem Sancti Spiritus, ut adjuveris me in orationibus*. Qua ex doctrina concludit Concilii Tridentini Catechismus Catholicorum dogmatum medullam continens par. 3. tit. de cultu, & Invocatione Sanctorum; si quid Mediatoris dignitas (ut semper obiciunt Sēctarii) Christo in Scripturis tributa Sanctorum cum Deo regnantium intercessione minueretur, non minus viventium nobiscum Fidelium intercessione esse minuendam. Demonstrat Catechismus ille parte 4. tit. *Quis orandus sit, immensum discrimen inter modum, quo Dei, & modum, quo Sanctorum auxilium imploramus*. Nam *precamur, inquit, Deum, ut ipse vel bona det, vel liberet nos à malis: à Sanctis autem, quia gratiosi sunt apud Deum, petimus, ut nostri*

patrocinium suscipiant, ut nobis à Deo impetrent ea, quorum indigemus. Hinc duas adhibemus precandi formulas differentes, ad Deum enim proprie dicimus miserere nobis, audi nos: ad Sanctum verò Ora pro nobis: unde nobis persuadere debemus, quibuscumque verbis etiam gravissimis conceptæ sint preces ad Sanctos vel directæ, vel dirigendæ, eas ad hanc solam formam Ora, aut Orate pro nobis per Ecclesiam intelligi. In Catholice confirmationem doctrinæ ponderentur verba Tridentini loco citato docentis: Sanctos una cum Christo regnantes orationes suas pro hominibus Deo offerre, bonum, atque utile esse suppliciter eos invocare, & ob beneficia impetranda à Deo per Filium ejus Jesum Christum Dominum nostrum, qui Solus noster redemptor, & Salvator est, ad eorum orationes, opem, auxiliumque confugere. Evidentissimum igitur est ex mente Concilii, Sanctos invocare nihil aliud esse, quam ad eorum preces confugere, ad beneficia per Christum à Deo impetranda. Reipsa enim per Christum solum, inque ejus sacratissimo, & efficacissimo nomine consequimur, quodcumque consequimur intervenientibus Sanctis, cum ipsi Sancti non nisi per Christum orent, nec nisi in ejus nomine exaudiantur. Hinc accuratissimè observandum est, orationibus, seu precibus ad Sanctos fuis semper subnecti hæc particulas per Dominum nostrum Jesum Christum Filium tuum. Non intelligimus igitur, qui nobis à Sectariis objectari possit, à Christo Mediatore nos recedere, cum rogamus ejus membra, quæ nostra etiam membra sunt, ejus Filios, Fratres nostros, ejus Sanctos, primitias nostras, ut nobiscum tanquam comprecatores, & pro nobis communem obsecrent Dominum in nomine Communis, & unius Mediatoris Dei, & hominum Jesu Christi.

Object.

Restat aliud adversariorum argumentum, quod scilicet per preces ad Sanctos directas, occultarum eis tribuamus cogitationum notitiam, quam tamen sibi Deum reservare, tot Scripturæ apparet testimoniis.

Resp.

Sed profecto Sectarii hoc nobis opposcentes non satis Ecclesiæ percipiunt doctrinam. An ideo supra suam offer-

effertur fortem creatura, quod quarumdam rerum notitiam per lucem sibi à Deo communicatam haurire dicatur? nonne id variis, dum in hac viâ degerent, contigit Prophetis? nonne Samuel cognovit omnia; quæ erant in corde Saulis 1. Reg. 9.? nonne Elifæus scivit omnia, quæ à famulo absente erant perpetrata 4. Reg. 5.? nonne Daniel perspectum habuit occultum somnium Nabuchodonosoris. Dan. 2.? nonne etiam Petrus Apostolus scivit fraudem Ananiæ, & Saphiræ circa pretium agri Act. 5.? cure ea negetur cognitio in Patria, quæ quibusdam data fuit in via?

Ceterùm nulli unquam Catholico in mentem venit, Sanctos ex sese cognoscere ea, quibus indigemus, aut etiam tacitas nostras voluntates. Hoc certè Deo reservatum est. Sufficit Ecclesiæ omni antiquitate sibi adstipulante, docere, preces eis esse utilissimas, quæ illas fundunt, sive illæ Sanctis innotescant ministerio, societateque Angelorum, quos illa scire, quæ geruntur apud nos, Scriptura testatur, cum sint administratorii Spiritus missi propter eos, qui hereditatem capiunt salutis; Hebr. 1. seu Deus ipse nostra Sanctis desideria, & efflagitationes singulari revelatione pandat, seu denique id ipsis arcanum in infinita sua essentia tanquam in lucidissimo speculo (ut est communior Theologorum opinio) manifestet: de quibus omnibus nihil definivit Ecclesia.

At quocumque pacto id fiat, certè verum est, Ecclesiam nihil creaturæ in rebus nostris cognoscendis, quod soli Deo competat, Idololatrarum more tribuere, cum nulla sit in Sanctis nostrorum desideriorum, precum, humanorum negotiorum notitia, nisi quam eis Deus communicet.

Sed, ut pateat, quod Sancti (quomodocumque modo id contingat) nostras cognoscant, Deoque offerant necessitates, & orationes juvat hic locum promillibus unum ex quinto capite Apocalypsis v. g. subnectere. Illic viginti quatuor seniores (justorum scilicet animæ in Cælo, dum Joannes hæc scribebat, collocatæ, de quibus utique v. sequenti habetur, re-

dem-

demisti nos, ex omni tribu, & lingua, & populo, & natione) illic, inquam, dicuntur præfati singuli habuisse phialas aureas, plenas odoramentorum, quæ sunt ornaticines Sanctorum. Illæ igitur animæ beatæ deferebant, & offerebant Sanctorum in terra militantium orationes velut odoramenta fragrantia, & incensa gratissima in conspectu Domini.

CULTUS IMAGINUM.

*Cultus
Imagi-
num.*

CUM is honor, qui Sanctis a fidelibus exhibetur, coram eorum Imaginibus, sacrisque Reliquiis maximè appareat, quid de illis Ecclesia sentiat, declarandum est. Tridentina Synodus sess. 25. disertè, & expressè prohibet, ne imaginibus credatur jn esse aliqua divinitas, vel virtus, propter quam sint colende, vel ab eis aliquid petatur, vel fiducia in imaginibus figatur: veluti olim fiebat à Gentibus, quæ in Idolis spem suam collocabant: honos itaque, qui eis exhibetur, referatur ad Prototypa, quæ illæ (imagines) repræsentant: ita ut per imagines, quas osculamur, & coram quibus caput aperimus & procumbimus, Christum adoremus; & Sanctos, quorum illa similitudinem gerunt, veneremur. Quàm procul igitur Ecclesia vel ab umbra idololatricæ remota est!

Obiect.

At inquires: dicitur Exodi. 20. non facies tibi sculptile.

Resp.

Sanè eo loco non prohibetur facere quodcumque sculptile, sed facere ad adorandum. Unde subditur. Non adorabis ea, neque coles. Non ea simulachra, aut sculptilia facies, ut illa adores, aut colas sicut Deos. Unde ibi tantùm prohibetur usus imaginum, quas Gentiles conficiebant in suorum venerationem Deorum. Et ided præmittitur: Non habebis Deos alienos coram me. Quod verò non absolute prohibeantur imagines, patet ex capite 25. Exodi, ubi Deus duos Cherubim exstrui jussit ex utraque parte Tabernaculi. Duos Cherubim aureos & productiles facies ex utraque parte Tabernaculi. Cherub unus sit in latere uno, & alter in altero.

altero. Moyſes quoque, Deo mandante; Num. 21. conſlavit ſerpentem æneum, quem qui percuſſus, & intoxicatus ſerpentum morſu aſpiciebat; ſanabatur. *Fac ſerpentem æneum, & pone eum pro ſigno: qui percuſſus aſpexerit eum, vivet.* Sed & Salomon 3. Reg. 7. Moyſem æmulatus, *Cherubim ſculpsit in Templo.* Non igitur veratur in Scripturis de ſe conſectio, & uſus imaginum. Falfum proinde eſt, uſum illum (ut & obſciant hodiè ſectarii, & olim obiecere *Chriſtianocategori* ſæculo 8.) non aliis rationibus à nobis defendi poſſe, quàm quibus Ethnici cultum idolorum defendebant. Hoc age, demonſtremus.

1. Ethnici *Polytheiſmum*, ſeu multitudinem Deorum credebant. 2. eorum ſimulachris divinitatem affricabant ob reſponſa, quæ Dæmones in eis promebant, & alios huiusmodi affectus mirabiles. 3. Hinc, ut in falſis ſuis Diis, ita & in eorum iconibus fiduciam figebant, & beneficia ab eis expectabant, quod ex infinitis locis profanæ Hiſtoriæ tum Græcæ, tum Latinæ ſole clarius apparet.

Catholici verò unum Deum credunt; nec in ulla ſtatua, vel imagine divinitatem ponunt: nec fiduciam collocant, nec ab ulla ſtatua, vel imagine beneficia præſtolantur.

Enim vero Sacræ imagines non alium apud nos Catholicos uſum ſibi vendicant, quam ut per eas Sanctorum in nobis prototyporum memoria refriceatur, ut noſtra erga Sanctos, quos illæ exhibent, devotio acuatur, ad eos imitandos provocemur, atque ad ipſos orandos, ut pro nobis ad Deum per Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum intercedant, excitemur.

Itaque non oramus imagines, ſed apud imagines. Scimus illas inanimas, viſu, auditu, omni ſenſu carere. Iis ſolummodo loquimur, quorum ſunt imagines. Sanctis, inquam, loquimur, in iſſque ipſum Deum Sanctitatis omnis, & gratiæ Authorem veneramur.

Unde liquet innumera eſſe, quibus ab Idololatriſ ſecernimur. Quin & hodiè Sectarii hoc in puncto ſenſum erga nos redduntur mitiores.

*Cultus
Reliqui-
arum.*

CULTUS RELIQUIARUM.

EOdem sensu accipiendus est honor, quem prima Ecclesiæ tempora imitati, Sacris deferimus Reliquiis. Profectò, si rectè perpenderent adversarii, Sanctorum corpora à nobis considerari ut Tempia, & Organa Spiritus Sancti in eis quondam habitantis, & operantis, & ut victimas olim Deo vel Martyrio vel pœnitentia consecratas, non facilè adduci possent, ut crederent, nos honore ob ea motiva eis exhibito, ab honore ipsi Deo exhibendo ullatenus dimoveri.

Quocirca precor, ut hæc sequentia expendant Sectarii. Ea sanè est vis amoris, quo in aliquem ferimur, ut ille in ejus proles, & amicos, ac deinde quibusdam veluti gradibus, ad ea, quæ effigiem ipsius referant, & ad monumenta, quæ ex illo supersint, ac tandem ad omnia quæ quovis modo ejus memoriam refricent, indivisus extendatur: idem quoque est præcessus honoris; cum honor nihil aliud sit, quàm timori, & reverentiæ immixtus amor. Sic igitur, & amor noster & honor erga Deum, ad Sanctos etiam illius filios, cohæredes, amicos, eorumque corpora, seu Reliquias, vel quidquid ex iis restare potest, indivisè & indivulsè, seu sine ulla divinitum amoris, tum honoris imminutione se dilatat, unde omnis Ecclesiæ Catholicæ cultus à Deo proficiscitur, & ad Deum redit, ac refunditur. Proinde censendum non est, eo cultu, qui Sanctis, eorumque Reliquiis exhibetur, Deum ad æmulationem provocari. Hinc, quemadmodum Deus licet ab hominibus amari, ad æmulationem usque percupidus nihil amoris sibi debito detrahi arbitratur, dum ejus causa proximum diligimus; ita & Deus, etsi deferendè sibi reverentiæ ad Zelum usque studiosus (*ego sum Dominus Zelotes* Exodi 20.) non ab illis suum existimat diminutum honorem, dum sua in eum veneratione directi, illos honorant, quos ipse honoravit.

Nonne autem Deus Sanctos, illorumque Reliquias hono-

honoravit (ut alia præteream) & in cadavere, quod cum sepulti tetigisset ossa *Elisæi*, subito revixit, 4. Reg. 13. & in Paulo, à cuius corpore sudaria, & semicinctia deferrebantur ad languidos, & languores fugabant Act. 19. ? nonne vel umbra venientis Petri ab obviis quibusque morbos depulit Act. 5. ? quanto apud Deum in honore, & pretio ipsum Petrum fuisse existimandum est, cuius umbræ tantam impertiebatur virtutem?

Cæterum nobis imponitur, dum à Sectariis accusamur, quod theatrum, caput, viscera, medullam Religionis in Sanctorum cultu, & aliis hanc materiam concernentibus reponamus: cum fideles circa hæc puncta hoc tantum doceat Tridentina Synodus scilicet morem illum de colendis Sanctis, eorumque imaginibus & Reliquiis, *bonum esse, ac utilem*: (sess. 25.) nec verbum amplius adjungat.

At audio: varii hinc sunt abusus.

Certè abusus illi (si qui sint) particularium sunt abusus, non Ecclesiæ. Illos è contra detestatur Ecclesia. Ponderate, quid circa hæc omnia Tridentinum sanciat Concilium loco sepe allegato. *Omnis superstitio in Sanctorum invocatione, Reliquiarum veneratione, & imaginum Sacro usu tollatur, omnis turpis quaestus eliminetur.*

Objeç.

Resp.

FESTA SANCTORUM.

Cum omnis cultus Sanctorum à Deo (ut vidimus) oriatur, ad Deum redeat, seque in illum ut omnis sanctitatis authorem, & Oceanum exoneret, in Deum quoque defluunt *Festa Sanctorum*: proinde quemadmodum Sanctorum veneratio, ita & illorum Festa omnis sunt idolatriæ expertia. Non est igitur cur ea vellicent Sectarii.

Festa Sanctorum.

Sed præterea alio ex medio ista carpunt adversarii. Illorum scilicet celebratio, inquiunt, in Sacra Scriptura non exprimitur.

Objeç.

Hic vos interrogare liceat. Estne in Sacris expressum

Resp.

sum literis, quod observanda sit dies Dominica? legimus quidem *Dominica die* (Apocalyp. 1.) Joanni esse revelata mysteria, sed non legimus, Dominicam diem, calcato Sabbatho, debere regnare. Istam tamen solemniter colitis. Sed cur ita? quia hoc asserit perpetua (id vobis veritas nolentibus extorquet) Traditio Ecclesiæ illum colentis diem ob Resurrectionem Domini, quæ contigit in Dominica. Sed nonne & Traditio patrocinetur Festis Sanctorum: at de *Traditionibus*, quas Sæctarii respuunt, & tamen velint, nolint, in pluribus admittunt, fusiùs infra.

Deinde: non minoris autoritatis est Ecclesia, quam Synagoga: hæc verò præter Sabbathum à Deo præceptum Exodi 20. instituit Festa quædam in memoriam alicujus singularis beneficii à Deo accepti. Ita cum Judæi essent erepti è sanguinaria conspiratione Aman, statutus fuit dies in anno solemnissimus, quo memoria divini in se collati beneficii recoleretur, ut patet Esther cap. 9. Idem præstiterunt Bethulienses in recollectionem capitis Holofernus manu fœminæ à cervice avulsi. *Dies Victoriæ hujus festivitatis ab Hebræis in numerum Sanctorum dierum accipitur, & colitur à Iudæis ex illo tempore usque in præsentem diem.* Judith. cap. 16. Quidni igitur liceat Ecclesiæ vel ob quædam beneficia à Deo Sanctorum intercessionem impetrata, vel impetranda, vel ob memoriam præclaræ Victoriæ de hostibus fidei per eos relatæ, aut quodvis aliud pium motivum, dies quosdam Sanctorum venerationi consecrare?

Sed quid plura? cum hodierna Ecclesia *Anglicana* (quam Sæctarii fatentur esse veram) Festos aliquot dies celebret?

JUSTIFICATIO.

Justificatio.

AD Justificationem modò, quæ ex peccatore reddit hominem justum, Sanctosque (de quibus legimus) germinat, progredimur.

Hanc materiam fatalis Authores dissidii olim confide-

siderarunt ut suarum caput disputationum, causamque principem discessionis ab Ecclesia. Sed sanè tanta olim contentione, fervore, impetu agitata quæstio nuda sententiæ Catholicæ expositione tolli potest. Hæc igitur docet Ecclesia.

Primò credimus, *remitti nobis peccata gratis divina misericordia propter Christum*. Hæc ipsa sunt Concilii Tridentini verba sess. 6. cap. 9. in qua Synodo additur capite 8. *Nos idèò dici gratis justificari, quia nihileorum, quæ Justificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam Justificationis gratiam promeretur.*

Sed qui fit Justificatio? an per justitiam in nobis intrinsecè receptam, qua peccata verè tollantur, an per Justitiam Christi nobis imputatam, qua peccata duntaxat tegantur? illa Catholicorum, hæc Sectariorum est sententia. Itaque juxta istam peccata manent in homine, eo fere modo, quo vulnera alicujus, quæ tantùm teguntur, & occultantur sub veste, reverà remanent. At hæc assertio ex variis locis Scripturæ Sacræ refellitur. Dicitur Joann. 1. *Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccata mundi*. Act. 4. *Pœnitimini, & convertimini, ut deleantur peccata vestra*. Hebr. 9. *Christus semel oblatus est ad multorum exhaustiendâ peccata*. Michæ 7. *Proiiciet in profundum maris omnia peccata nostra*. Ex quibus omnibus testimoniis ita concludo. Id quod tollitur, deletur, exhaustitur, & longissimè proiicitur ab homine; certè non manet in homine: sed in justificatione peccatum tollitur, deletur, exhaustitur, & longissimè proiicitur ab homine, ut testatur Scriptura; peccatum igitur teste Scriptura, non manet in homine justificato.

Deinde; Scriptura peccata metaphoricè ad res corporeas vocat maculas, sordes, inquinamenta. Jeremiæ 2. *Maculata es in iniquitate tua coram me*. Apoc. 22. *Qui in sordibus est, sordescat adhuc, & qui justus est, justificetur adhuc*. Matth. 15. *Non quod intrat in os inquinat hominem, sed quod procedit ex ore*. Dum vero maculæ, sordes, & inquinamenta corporis eluuntur, abstergantur, & emundantur per externam lotionem, tunc certè nō manent in corpore, sed evanescent: neque

neque corpus dicitur ampliùs maculatum , sordidum , inquinatum ; sed mundum , purum , immaculatum : itaque a simili servata proportione , dum maculæ , sordes , inquinamenta animæ , peccata scilicet per internam lotionem eluuntur , absterguntur , & mundantur , quod fit in Justificatione , certè non manent in anima , sed omninò disparent : neque anima dicitur maculata , sordida , & inquinata ; sed pura , munda . immaculata . De hac lotionem loquebatur David Psalmo 50. *Asperges me Domine , hyssopo , & mundabor ; lavabis me , & super nivem dealbabor .* Et Ezechiel 36. *Effundam super vos aquam mundam , & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris .* Hac lotionem mundati erant , de quibus ait Apostolus 1. ad Corinth. 6. *Hec quidem fuistis , sed abluti estis , sed sanctificati estis , sed justificati estis .* Ad hanc nos idem hortatur Apostolus 2. ad Corinth. 7. *Mundemus nos ab omni inquinamento carnis , & spiritus .* Peccata igitur non remanent , sed verè tolluntur , nec proinde teguntur tantùm per justitiam Christi nobis imputatam .

Obiect.

At dicitur , inquis , Psalmo 31. *Beati , quorum remissæ sunt iniquitates ; & quorum tecta sunt peccata .*

Resp.

Sed cur locus ille non confertur cum aliis ? cur non explicatur per tot testimonia præcitata sole meridiano clariora ? cur non ingenuè fateris & tegi , & simul tolli peccata , cum utrumque dicatur à Spiritu Sancto , & alterum alteri non repugnet ? hoc pulchre explicatur ex proportione vulnerum corporis . Vulnera corporis duobus modis tegi possunt . Primò ab ipso vulnerato . Secundò à Medico . Vulneratus tegit ea veste , non tollit : medicus emplastro tegit , & tollit , Idem fit in peccatis ; tegi possunt peccata tum ab ipso peccatore , tum à Deo . Peccator ista tegit , dum dissimulat , & quæ interiùs latent in animo , non exprimit , quo pacto crimina sua texit Phariseus Lucæ 18. cum dixit : *non sum sicut ceteri hominum raptores , injusti , adulteri .* Deus tegit peccata , dum infusione gratiæ ea sanat , & tollit , quomodò texit flagitia publicani , qui descendit justificatus in domum suam . Quinam ergo Beati secundum vatis Regii testimonium ?

illinè ,

Illinè quorum peccata priori, an quorum posteriori modo testata sunt? videant Sectarii, quomodo beati esse velint. Nos profectò posteriori modo esse appetimus, ut etiam Augustinus enarratione in Psalmum præfatum optabat, cum ait; *Deus ergo tegat vulnera, non tu: nam si tu tegere volueris erubescens, medicus non curabit: medicus tegat, & curet, sub tegmine medici sanatur vulnus; sub tegmine vulnerati celatur vulnus.* Hinc patet, alio modo tegi peccata juxta Catholicos, alio juxta Sectarios. Catholici docent, illa tegi per internam infusionem gratiæ, qua non solum teguntur, verum etiam sanantur. Adversarii docent, tegi per externam Christi justitiam fidè peccatoris apprehensam, qua teguntur quidem, sed non sanantur.

Dignentur sanè expendere Sectarii, quantum derogent pretio & virtuti Sanguinis Christi, dum per Christi justitiam nobis imputatam, peccata tantum tegi, & occultari volunt, non verò tolli, ac omnino deleri. Sententia orthodoxa non solum non injuria est passioni Redemptoris, (quod tamen semper urserunt Sectarii) sed è contrà magis per illam relucet dignitas, præstantia, & excellentia meritum ejus, dum virtute illorum nobis communicatur justitia inhærens, *qua renovamur Spiritu mentis nostra, & non modo reputamur, sed verè etiam justi, nominamur, & sumus.* sess. 6. cap. 7.

Itaque Justitia Christi non imputatur tantum fidelibus, sed illa actu, & re ipsa Spiritus Sancti operatione tribuitur, ita ut illi intrinsecè fiant justi. *Charitas Dei, inquit Apostolus ad Roman. 5. diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis.*

MERITUM OPERUM.

FRUCTUS Justificationis est meritum.

Ita Catholici; non ita Sectarii. Scilicet existimant per illud, gratiæ Dei, Christi que iterum meritis inferri injuriam. Sed perperam. Hoc in Catholica videamus expositione doctrinæ.

*Meritum
operum.*

Prælibanda sunt verba Apostoli. *Abundare in omni opere bono scientes, quod labor vester non est inanis in Domino.* v. ad Corinth. 13. *Non enim injustus est Deus, ut obliviscatur operis vestri, & dilectionis, quam ostendistis in nomine ejus.* Hebr. 6. *Et nolite amittere confidentiam vestram, qua magnam habet remunerationem.* Hebr. 10. *Nostri igitur bona opera remunerationem, & mercedem merentur.*

Sed quomodo? *per gratiam filiis Dei per Jesum Christum misericorditer promissam.* Iess. 6. cap. 16. *Librentur & verba paulo post sequentia. Christus Iesus tanquam caput in membra, & tanquam vitis in palmites, in justificados jugiter virtutem, seu gratiam infundit, illa virtus bona eorum opera semper antecedit, & comitatur, & subsequitur: & sine illa, nullo ea pacto Deo grata, & meritoria esse possunt. Docet itaque Ecclesia, (ne temeraria meriti opinione, humana sibi blandiatur superbia) pretium omne, meritumque bonorum operum à gratia sanctificante, quæ nobis in nomine Christi gratis confertur, & à Redemptoris virtute proficisci. Nulla proinde per meritum, gratiæ Dei, Christi quæ meritis irrogatur injuria.*

Age, illa illustremus, roboremus, confirmemus.

In primis celebratissimum est Ecclesiæ dogma, nihil hominem posse cogitare, velle, aut facere quod ad vitam conducatur æternam, sine divinæ gratiæ auxilio. Id abundè Sacræ testantur paginæ. *Non sumus sufficientes cogitare aliquid à nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est.* 2. ad Corinth. 3. *Deus operatur in nobis velle, & perficere pro bona voluntate.* Ad Philipp. 2. *Sine me nihil potestis facere.* Joann. 15. *Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum.* Joann. 6. *Nemo potest dicere Dominus Iesus, nisi in Spiritu Sancto.* 1. ad Corinth. 12.

Unde non secus, ac virus infernale, Pelagianam hæresim, quæ effectus gratiæ enervabat vires naturæ nimium extollens, detestamur. Originem, & principium omnium bonorum operum, meritumque nostrorum a Dei gratia, & infinita misericordia dependere indigentis nostræ, infirmitatis, indigentia, imbecilitatis

nimiùm conficii ingenuè confitemur. Ille, ille est, qui nos coronat in misericordia, & miserationibus. Psal. 102.

Reposita est quidem mihi, inquit Apostolus; corona justitia, quam reddet mihi Dominus in illa die justus judex. 2. ad Timoth. 4. Sed cui redderet coronam justus judex, si non donasset gratiam misericors Pater? quomodò esset ista corona justitia, nisi præcessisset gratia, quæ justificat impium? quomodo ista debita redderetur, nisi priùs illa gratia donaretur?

Hinc Ecclesia in Concilio Tridentino hanc Augustini vocem adversariorum peremptricem ut Catholicæ fidei doctrinam admisit, *Deus, cum suorum coronas merita, nihil quàm sua dona coronat.*

Sed juvat paulò fusiùs ipsa Concilii verba allegare, ut Sectarii, si veritatem, ac pacem diligant, (quæ duo unice præ oculis habenda sunt) omnia præjudicia, quæ horribilem doctrinæ nostræ affricant ideam, aliquandò abiciant. *Licet, inquit (loco præcitato) bonis operibus in Sacris literis usque adedò tribuatur, ut etiam, qui uni ex minimis suis potum aquæ frigida dederit, promittat Christus, cum non esse sua mercede cariturum: & Apostolus testetur, id quod in præseni est momentaneum, & leve tribulationis nostra, supra modum in sublimitate æternum gloria pondus operari in nobis; absis tamen, ut Christianus homo in seipso vel confidat, vel gloriatur, & non in Domino: cujus tanta est erga omnes homines bonitas, ut eorum velit esse merita, quæ sunt ipsius dona.*

Eandem prosequitur doctrinam sess. 14. c. 8. *Nos, qui ex nobis tanquam ex nobis nihil possumus, eo cooperante, qui nos confortat, omnia possumus. Ita non habet homo, unde gloriatur, sed omnis gloriatio nostra in Christo est, in quo vivimus, in quo meremur, in quo satisfacimus facientes fructus dignos pœnitentia; qui ex illo vim habent, ab illo offeruntur Patri, & per illum acceptantur à Patre. Quare omnia petimus, omnia speramus, omnia impetramus per Dominum nostrum Jesum Christum. Hoc est dogma, hæc est sententia Ecclesiæ: non intelligimus, qui nobis alia possit attribui doctrina. Ingemino, infarcio, urgeo. Nec vita, nec spes ulla nisi in uno Chri-*

sto Jesu à nobis collocatur. In illo unicè gloriamur, in eo bona operamur, in illo duntaxat meremur. Imo cum fecerimus omnia, quæ præcepta sunt nobis, certè servi inutiles sumus Lucæ 17. Inutiles, inquam, si adimpleta à nobis præcepta, si bona opera secundum se considerentur; sumus verò servi utiles, si opera illa spectentur, ut elicita per gratiam Dei, quæ nobis per Sanguinem Christi misericorditer datur: unde quidquid opera dignitatis, roboris, & laudis habent, totum hoc redundat in dignitatem, vim, & laudem meritorum Christi. Hoc declarat similitudo hîc superius insinuata; qua utitur Dominus Joann. 15. *Ego sum vitis, vos palmites. Sicut palmes non potest ferre fructum à semetipso, nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis.* Quis dicat, detrahi aliquid de gloria vitis, si palmites ipsius multum fructum adferant? nemo sanæ mentis. Quidquid enim vivi succi, & humoris habent palmites, hoc totum hauriunt à vite. Unde quò palmites magis sunt frugiferi, eo magis laudanda est vitis. Non igitur detrahitur de gloria meritorum Christi, si servi ejus fructum faciant. Quomoddò enim fructum faciunt, nisi quia in Christo sunt, & ab eo succum & humorem divinæ gratiæ participant? quidquid ergo laudis, & virtutis est in meritis nostris, totum id Christo adscribendum est.

Obiect.

Incaßum hic obiicitur, vel Christi meritum per se sufficit, vel non. Si sufficit, frustra exiguntur nostra merita: si non sufficit, inferimus illi injuriam.

Resp.

Dicimus enim, sufficiens esse meritum Christi, nec tamen in vanum requiri nostra merita. Non enim illa requiruntur propter alterius insufficientiam, sed quia Deus hæc sic ordinavit, clementissimè stipulans, quod bona opera nostra, (licet aliis sibi titulis, puta creationis, vel supremi in creaturas Domini debita) acceptarentur, ut Cælestis præmii meritoria, ex meritis Christi. Unde à Catholicis non solum non deprimuntur, sed magis attolluntur Christi merita, qui non tantum sibi potuit mereri, sed etiam pretiosissimo Sanguine nobis vis ad merendum obtinuit.

LIBERUM ARBITRIUM.

EX dictis spontè sua fluit, dari liberum in homine arbitrium, quod definitur facultas agendi, vel non agendi. Ad meritum enim uti & ad demeritum tanquam conditio essentialiter requisita, exigitur libertas. Sine illa nec virtus datur, nec peccatum, proinde nec corona, nec damnatio. Si libertate destituti sumus, in quo Thais femina in omnem effusa libidinem castissimæ cedit Susannæ? nonne perfidus Judas æquè fidelis erit, ac dilectissimus Christi Joannes Evangelista? expertes enim libertatis aliter agere non potuerunt: adedque neque illi malè agendo offenderunt; neque hi quidquam laude, aut mercede dignum rectè operando gesserunt.

*Liberum
Arbitri-
um.*

Sed præterea dari in homine libertatem, evincunt innumera Sacrarum Scripturarum testimonia. Ecclesiastici 15. dicitur. *Deus ab initio constituit hominem, & reliquit illum in manu consilii sui . . . si volueris mandata servare, conservabunt te . . . ad quod volueris, porrige manum tuam: Ante hominem vita, & mors; bonum, & malum: quod placuerit ei, dabitur illi.*

Ne quis verò hæc ad hominem in statu Innocentie restringat, dicatque, hominem post lapsum Adæ, libero carere arbitrio: en alia Scripturæ loca. *Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, & tollat Crucem suam & sequatur me.* Lucæ 6. & 1. ad Corinth. 7. *Quod vult, faciat, non peccat, si nubat: qui autem statuit in corde suo, non habens necessitatem, potestatem autem habens suæ voluntatis, & hoc judicavit in corde suo servare virginem suam, bene facit:* Deinde Apocalypsis 2. *Dedi illi tempus pœnitentiæ; & non vult pœnitere.* Denique *noli repellere consilia Matris tuæ.* Prover. 3. *Noli prohibere. benefacere eum, qui potest.* Ibidem. *Nolite timere eos, qui occidunt corpus.* Matth. 10. *Nolite errare; Fratres.* Jacobi 2. *Nolite diligere mundum.* 1. Joan. 2. Hæc & alia hujusmodi utriusque Testamenti eloquia, quid aliud, quàm

liberum demonstrant, & clamitant arbitrium?

Unde moderni Sectarii, cum eorum prædecesores extremis antea viribus libertatem post peccatum Adæ amissam, & extinctam esse, aut titulum esse *sine re*, contendissent, illam modò *in homine lapsò* vi veritatis compulsi admittunt. Inconsequenter tamen ad sua principia; cum velint, hominem post lapsum proptarentis necessitari ex concupiscentia ad malum, ex gratia ad bonum. *Necessitas* autem tollit libertatem.

Quæstio quoque de *Justificatione*, & *Merito*, quam veluti pomum discordiæ primi istorum Authores considerant, potioribus inter eos jam non videtur esse præcipua: paucique sunt qui non agnoscant, ex hoc quidem capite, nullam prorsus dari a nobis discedendi causam.

Reputent illi, quid pro pace sperandum sit, si penitus concepta de nobis sinistra judicia, & istum disceptandi pruritus tandem exuant.

Satisfac-
tiones.

SATISFACTIONES.

Post lustratam quæstionem de *Merito*, quod Christi meritis innititur, explananda etiam est ratio, qua Deo per ipsius gratiam pro peccatis satisfacere nos posse credimus.

Sed prius considerandum est, tria in peccato (mortali) spectanda esse; nempe maculam, offensam, & injuriam. Macula respicit ipsum peccatorem, & significat turpitudinem, seu sceditatem peccati, quæ est in anima peccatoris. Offensa, seu inimicitia respicit amicitiam Dei, quia homo, quando peccat, offendit Deum, & lædit amicitiam ejus. Injuria respicit jus divinum, quia Deus, cum sit supremus Dominus, jus habet, ut ejus legi obediat. Hoc jus violat peccator, dum impingit in legem Dei, & sic injuriam illi irrogat. Porro hæc tria non eodem modo tolluntur. Macula tollitur per infusionem gratiæ justificantis. Sicut enim macula est quædam sceditas animæ, sic gratia est quidam nitor, seu pulchritudo, quæ animam in se red-

dit

dit pulchram, & ornatam. Offensa tollitur per eandem gratiam. Nam gratia non solum ornat animam, sed etiam Deo gratam amabilemque efficit, ac in pristinam amicitiam restituit. Injuria tollitur per Satisfactionem, seu compensationem, quam Deus exigit.

Quia verò injuria illa (cum inferatur Deo qui est Majestatis infinitæ) est infinita, ided communi consensu docent Catholici, solum Christum Deum simul & hominem idoneum fuisse, qui pro *infinita Personæ sue dignitate* sufficientem pro injuria ista Satisfactionem offerret.

Porro duplici ratione potuit infinitam illam nobis satisfactionem communicare; aut plenam peccatorum remissionem, nulla sibi reservata pœna, imperiando, aut majorem pœnam minori, æternam scilicet temporali commutando. Hac priorè via in Baptismo statim utitur; alteram adhibet in ea venia, quam Baptizatis largitur in peccatum relapsis. Divinæ enim justitiæ ratio exigere videtur, ut aliter ab eo in gratiam recipiantur, qui ante Baptismum ignorantes deliquerint: aliter verò, qui semel à peccati, & dæmonis servitute liberati, & accepto Spiritus Sancti dono, scientes *Templum Dei violare, & Spiritum Sanctum contristare* non formidaverint. Unde Deus ed compellitur summa peccatorum ingratitude, qui tantæ immemores clementiæ primis ejus donis sedè abusi sunt, ed, inquam, compellitur, æternam quidem eis pœnam verè penitentibus remittens *temporalem* verò imponens.

Quod autem condonata culpa, nonnunquam pœna subeunda reservetur, id perspicua, & illustria in sacris literis exempla dumonstrant. Moyse, & Aaron, licet eis remissum à Deo foret peccatum incredulitatis, ob illud tamen in pœnam non potuerunt ingredi terram promissionis, ad quam ita anhelabant. *Dixit Dominus ad Moysen, & Aaron, (Num. 20.) quia non credidistis mihi, non introducetis hos populos in terram, quam dabo eis.* David post impetratam adulterii & homicidii veniam, punitus est morte filii, quem ex adulterio susceperat. *Dominus transtulit peccatum tuum, verumtamen filius qui natus est tibi morte morietur.* 2. Reg. 12.

Ubi considerandæ sunt duæ particulæ. Una est, *Deus tranſtulit peccatum tuum*, id est, condonavit tibi culpam. Altera, *verumtamen morietur Filius tuus*: id est, tametsi Deus condonaverit tibi culpam, exigit tamen à te pœnam. Quidni Deus eodem nunc pacto in peccatum animadvertat? præsertim cum justum sit, imò nobis salutare, quod Deus, dum peccatum nobis, æternamque simul quam promeriti eramus, pœnam remittit, temporalem aliquam infligat, qua nos in officio contineat: ne peccata (dum nihil pœnæ persolvendum est) leviora putantes, velut injurii, & contumeliosi Spiritui Sancto, in graviora labamur, *thesaurizantes nobis iram in die iræ*. Ad Rom. 2. Procul dubio enim magnoperè nos à peccato arcent, & quasi freno quodam cohibent hæ pœnæ satisfactoriæ, majoremque pœnitentibus cautelam, vigilantiam, curam, conatum, & suarum seduliorum potentiarum gubernationem imprimunt.

Cæterum ex dictis inferri nequit, nos operibus nostris pœnalibus Christi satisfactioni esse injurios, quasi non plenè lytrum Redemptionis nostræ persolverit.

Certè integrum à Servatore salutis nostræ pretium solutum est; nihil illi pretio utpote infinito deest; nec pœnæ, post culpam condonatam temporales luendæ sunt, quod id pretium ullatenus deficiat; sed quia tum pacta promissaque in Baptismo data postmodum peccantes turpissimè violavimus, tum quia idcirco Deus justo nos vult metu, salubrique disciplina refrænare.

Neque verò ita nostra est satisfactio hæc, quam pro peccatis nostris exolvimus, ut non sit per Jesum Christum, quemadmodum nobis objiciunt Sectarii, in eo vim argumenti figentes: nam qui ex nobis tanquam ex nobis nihil possumus, eo cooperante, qui nos confortat, omnia possumus. Ita non habet homo, unde gloriatur, sed omnis nostra gloriatio in Christo est, in quo vivimus, in quo meremur, in quo satisfacimus, facientes fructus dignos pœnitentiæ: qui ex illo vim habent; ab illo offeruntur Patri, & per illum acceptantur à Patre. Hæc docet Ecclesia in celeberrima Synodo sess. 14. cap. 8. Nō igitur ex satisfactionibus nostris satisfactio Domini nostri

nostri Jesu Christi vel obscuratur, vel aliqua ex parte imminuitur, sed illustratur potius, & extollitur; cum omnis satisfactio nostra efficaciam hauriat ex satisfactione Christi. Unde sine illa nullius valoris esset pœnitentia nostra. Atque hinc, ex satisfactione, inquam, Christi, si compatimur, & conglorificabimur. Ad Roman. 8.

INDULGENTIÆ.

DUm Ecclesia peccatoribus difficilia, & laboriosa *Indulgentia.* injungit opera, iique illa submisso adimplent animo, id dicitur satisfactio; dum verò propter eximiam pœnitentium pietatem, aliave bona opera, quæ iis ipsa præscripserit, de debita quidquam illis pœna remittit, hoc dicitur Indulgentia.

Nihil aliud de Indulgentiis credendum proponit Ecclesia in præfato Concilio sess. 25. quam *potestatem eas conferendi à Christo Ecclesiæ concessam esse, earumque usum Christiano populo maximè esse salutarem.* Additque, *retinendum illum, adhibita tamen moderatione, ne nimia facilitate Ecclesiastica disciplina enervetur.* Singulæ expendantur particulæ.

Potestas hæc conferendi Indulgentias, à Christo Ecclesiæ concessa censetur Matth. 16. Ubi dicitur Petro: *Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cœlis.* Cum enim hæc verba sint generalia, continent omnem potestatem tollendi quælibet vincula, & obstacula, quibus homines impediri queunt ab ingressu Patriæ, inter quæ sunt peccata tam quoad pœnam, quam quoad culpam. Promittitur ergo illis verbis Petro summa potestas non solum absolvendi à peccatis in Sacramento pœnitentiæ, sed etiam à pœnis, censuris, aliisque, quæ hominem quovis modo ligatum tenent, & remorantur à consecutione vitæ æternæ. Potestas autem illa Petro promissa, fuit data Joan. 20.

Ecclesia hac potestate usa est antiquissimis temporibus, ut patet ex facto Pauli, qui *donavit* incestuoso
(2. ad

(2. ad Corinth. 2.) partem pœnæ, quam subire debebat, idque *in persona Christi*, id est, ac si Christus donasset, adeoque, & in conscientia, seu foro interno. Continuatio deinde ejusdem potestatis observatur in primis, temporibus *S. Cypriani*, cum ad commendationes Martyrum carcere detentorum Ecclesiæ præpositi partem pœnarum pœnitentibus relaxabant. Atque ita perpetuò Ecclesiæ Præsules pro majori fervore pœnitentium, ac ob alias causas minuere soliti sunt tempora pœnitentiæ seu pœnarum, ut aiebant, Canoniarum, id quod jam vocamus *concedere Indulgentias*.

Porro fundantur Indulgentiæ in communione bonorum operum. Membra enim ejusdem Corporis *myfici*, non secùs ac *physici* inter se communicant: atque ita primariò infinita Christi merita, in charitate existentibus (in quos jugiter ille, ut caput in membra influit) applicantur ab Ecclesia per modum solutionis pœnarum temporalium, dimissis eorum peccatis debitarum; secundariò autem, & dependenter à Servatoris meritis, bona Sanctorum opera quæ respectu ipsorum superabundantia fuerunt in ratione *satisfactionis*, ab illa iisdem in gratia existentibus in præfatam pœnarum relaxationem assignantur tanquam propria, ob dictam communionem, in qua obeunt injuncta pietatis Officia.

Cæterùm Indulgentiarum usus Christiano populo maximè salutaris est, quia nimirum peccatis, eorumque pœnis Fideles liberati, in alio sæculo citius ad Dei conspectum perveniunt.

Ufus ille retinendus est, *debita tamen moderatone adhibita, ne nimia facilitate Ecclesiastica disciplina enervetur*. Omnes autem circa Indulgentias abusus resectos vult Ecclesia. Quantum illa ingemuit, dum tempestate Lutheri tam graviter hac in materia peccatum est! considera, quæ Decreta Concilium Tridentinum sessione citata in ista scandala evibrarit. *Abusus, qui in has (Indulgentias) irrepsit, & quorum occasione insigne hoc Indulgentiarum nomen ab Hæreticis blasphematur, Sacro-Sancta Synodus emendatos, & correctos cupiens, præsentì Decreto generaliter statuit, pravos quæ-*
sus

stus omnes pro his consequendis, unde plurima in Christiano populo abusuum causa fluxit, omnino abolendos esse. Quibusdam verò interjectis statutis, tandem hisce verbis concludit. *Sanctarum Indulgentiarum munus piè, sanctè, & incorruptè omnibus fidelibus dispensetur.*

PURGATORIUM.

Cum remisso peccato mortali, & pœna æterna condonata, ordinariè supersit pœna temporalis sustinenda, (ut patuit in Davide aliisque) quam homo multoties hîc non adimplet, cumque iusti (*Septies in die cadit iustus* Prov. 24.) crebrò immoriantur peccatis venialibus, necesse est, & ut relicta pœna persolvatur, & noxa venialis expietur in altera vita: adeoque præter infernum in peccato mortali decedentibus devotum, debet superesse *Purgatorium*, locus, inquam, in quo animæ ab omnibus istis plenè purgentur. *Nihil enim coinquinatum intrabit in regnum Cælorum.* Apocalyp. 21. Unde *Sancta, & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis solvantur.* 2. Mach. 12. Libros autem Machabæorum, licet ii non contineantur in canone Judæorum, ut sacros, & canonicos primis temporibus recepit Ecclesia: hinc incassum huic loco renituntur Sectarii.

Quamobrem adducta est omnis retrò antiquitas, ut pro fidelibus in gratia & charitate defunctis, preces, eleemosynas, jejunia, sacrificiaque offerret: cum certa fide crederet, hisce illos plurimum juvari. Juvantur autem per ista, ob arctissimam inter se unionem membrorum unius corporis, qualia membra sunt nobiscum illi, qui in charitate defuncti sunt: ex hac unum alteri membrum succurrit.

Concilium Tridentinum, dum nobis credendum proponit, animas in purgatorio detentas fidelium juvari suffragiis, non definit quæ sit ibi pœnarum ratio: nec alia hujusmodi, in quibus indagandis magnam vult adhiberi cautionem, & prudentiam, prohibetque, *ne incerta, vel specie falsi laborantia à quopiam evulgentur.*

Dum

Dum his intendo, in sequentem incido Calvinī locum lib. 3. Inst. cap. 5. paragr. 10. *Ante mille, & trecentos annos*, inquit, *usu receptum fuit*, ut *precationes fierent pro defunctis*. Et paulò post: *sed omnes fateor, in errorem abrepti fuerunt*. Superfedere argumento ex antiquitate eruto (ut hìc sub initium monui) sed cum illud sit, ut loquuntur, ad hominem, idè ipsum produco. Igitur *ante mille & trecentos annos* mos ille receptus erat. At quam diù ante illos mille trecentos annos? quando, inquam, mos ille exorsus fuit *orandi pro defunctis*? a quo incepit? quando incepit? in qua Ecclesia? an nullus ævo illo purissimo, serpenti fuit errori refragatus? assignetur, obsecro, tempus, quo incepit. Profectò necesse est pro assignatione temporis, devolvi ad nascentis Ecclesiæ cunas, quod ex ipsis Calvinī verbis faciliè colligitur. Jam enim binis illis sæculis præcedentibus, seu *ante mille*, inquit, *& trecentos annos preces illæ usu receptæ erant*. Cum illa suffragia publico orthodoxæ Ecclesiæ usu *tunc* (ante præfata sæcula) recepta forent, an dubitandum est, hoc fluxisse ex orthodoxa & Apostolica Disciplina? sin aliquo privatorum errore mos ille insinuatùs est; iterum peto, quinam illi privati fuerunt? ubi cèpere? quando cèpere? an nemo ex tot Præsulibus, tot ex Martyribus fuit qui se errori opponeret, qui rem ad *Scripturas exploraret*, & nota censoria percelleret? at non pauci, sed omnes, ait, *in errorem abrepti fuerunt*. Qui sunt illi omnes, qui fuerunt in errorem abrepti, privatamne, an publicam sustinuerunt personam? certè illi, qui iis vixere temporibus, binis scilicet sæculis ante annos 1300. sub Nerone, Domitiano, Trajano, Severo, aliisque, vel Apostoli, vel Martyres plerique fuerunt. An illi omnes errarunt? an errarunt ipsimet Apostoli?

Hìc inextricabili vos irretitis Labyrintho. Non audetis confiteri errasse *Apostolos*, cum vestram Ecclesiam asseratis esse *Apostolicam*; & ecce jam illos errasse, ex Calvinī verbis deducitur.

SACRA-

SACRAMENTA.

Rectus doctrinæ ordo postulat, ut jam loquamur de Sacramentis, quibus Christi merita in nos transfunduntur.

Novæ legis Sacramenta non sacra tantum signa sunt, quæ gratiam indicent, nec sigilla quæ datam confirmant (ut volunt Sectarii) sed divinæ virtutis instrumenta, quæ gratiam non solum significant, sed & efficiunt, eamque non ponentibus obicem conferunt. Baptismus enim, (ut quod docetur; exemplo notius fiat) dum; adhibitis certis, & solemnioribus verbis aqua extrinsecus abluimur, hoc significat; divina gratia omnem peccati maculam, & turpitudinem interiùs ablui, & animas nostras præclaro illo Cælestis justitiæ dono ornari: simulque ea corporis ablutio illud in anima efficit, quod significat. Unde Catechismus Romanus parte secunda, definiens Sacramentum, illud dicit esse rem *sensibus subjectam, quæ ex Dei institutione sanctitatis, & justitiæ, seu gratiæ sanctificantis tum significandæ tum efficiendæ vim habet.*

*Sacra-
menta.*

Hinc non incongruè Sacramenta appellantur à Theologis quædam veluti vasa Christi Sanguinem continentia, nec non scaturigines aquæ spiritualis in vitam eternam salientis, ac demum fontes illi Salvatoris, ab Isaia Propheta his verbis prænuntiati. *Haurietis aquas in gaudio de fontibus Salvatoris.*

Illos sanè misericordiæ fontes hi obstruunt, hi Christi merita (pro quibus ita se dimicare asserunt Sectarii) minuunt, obscurant, enervant, qui virtutem instrumentalem causandi gratiam denegant Sacramentis.

Porro Sacramenta novi fæderis agnoscimus nec plura nec pauciora, quam septem à Christo instituta, videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium.

Singula expendamus. Loco ultimo visum est reservate quæstionem de Eucharistia tanquam omnium ponderosissimam.

BAPTIS-

BAPTISMUS.

Bapti-
smus.

Ecclēsia docet, Baptismum omnibus adultis in re vel in voto, parvulis verò, cum votum suscipiendi Sacramenti elicere nequeant, *in re* omnino necessarium esse ad salutem: atque ita ad eos credimus, nisi re ipsa Baptismum suscipiant, nullo modo redemptionis gratiam pervenire, ideoque in Adamo morientes nullam cum Christo nancisci partem. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei.* Joan. 3.

Ratio quoque hoc evincit. Nullus enim potest salutem consequi, nisi per Christum, ac proinde nisi Christo incorporetur, sitque membrum ipsius. Unde dicit Apostolus ad Rom. 5. *Sicut per unius delictum in omnes homines, in condemnationem; sic & per unius justitiam in omnes homines in justificationem.* Ad hoc autem datur Baptismus, ut aliquis incorporetur Christo factus membrum ipsius, unde dicitur ad Gal. 3. *Quicumque Baptizati estis, Christum induistis.* Proinde sine Baptismo nullus potest consequi salutem.

Hoc in puncto nobis etiam adstipulantur Lutherani, miranturque, omnimodam illam in parvulis Baptismi necessitatem fuisse negatam à Calvino: quam quidem antiquitus nemo ausus est in dubium vocare, aded hęc firmiter omnium mentibus inhærebat.

Non veritus est ille, nec verentur hodiè, qui Reformati dicuntur, permittere, ut parvuli nulla insigniti Christianæ Religionis tessera vix nati, non renati in Christo Jesu ex hac vita miserè discedant; non verentur hoc, inquam, permittere, si fortè non adfit præfixus publicis Conventibus suis dies, quo solo Baptismum conferunt.

Crudelis certè praxis, cui vel apud eos talium liberorum parentes suorum fortem miserati, sæpius, at frustra refragati sunt.

Scilicet allegant illi infantes fidelium nasci Sanctos, atque hinc docent, Baptismum non esse institutum,

ut

ut infantes per illum efficiantur Sancti, sed ut eorum sanctitas per Baptismum obsignetur. Baptismum enim nihil aliud esse asserunt, quam *publicum sigillum*, quo Ecclesia testatur filios fidelium sanctos esse. Hinc itaque profuit mos iste non Baptizandi parvulos, nisi diebus *publico Conventui suo* destinatis.

At falsum omninò est, filios fidelium na sci Sanctos, istaque sententia ex Scripturis apertè refellitur. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors; & ita in omnes homines mors pertransit*, in quo omnes peccaverunt. Ad Rom. 5. Et 1. ad Corinth. 15. In Adam omnes moriuntur. Unde omnes prorsus *fidelium & infidelium filii*, qui ex parentibus per carnalem generationem procreantur, nascuntur natura filii iræ ad Ephesios 2. Hinc non efficiuntur sancti; seu filii Dei, nisi renascantur in Deo per Baptismum juxta illud Joann. 3. *Nisi quis renatus fuerit denud, non potest videre Regnum Dei*. Et paulò infra. *Oportet vos nasci denud*. Proinde filii fidelium non nascuntur Sancti, sed eos *Baptisma* efficit Sanctos: adedque si de vita periclitentur, non expectandus est pro Collatione Baptismi indictus Concioni dies, sed sine mora salutiferis undis perfundendi sunt.

CONFIRMATIO.

Confirmatio verum est Sacramentum. Nihil enim aliud ad propriam Sacramenti rationem requiritur, quam ut sit signum sensibile à Deo institutum ad conferendam gratiam sanctificantem. Sic autem *Actorum* 8. *Cum audissent Apostoli, quod Samaritani Baptizati essent in nomine Domini Iesu; tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum Sanctum*. Ecce illa manuum impositio post Baptismum erat signum sensibile, vi cujus conferebatur Spiritus Sanctificas. Hec itaque erat Sacramentum à Baptismo distinctum; quod Ecclesia ab initio Confirmationis Sacramentum appellare consuevit. Hujus etiam fit mentio Act. 19. ubi Paulus postquàm nonnullos Baptizavit in nomine Jesu, *imposuit*.

*Confir-
matio.*

Obiect. *fuit super eos manus, & venit super eos Spiritus Sanctus.*
Imò ais; Spiritus Sanctus tunc visibiliter in linguis igneis, alioque donorum exteriorum apparatu in eos effundebatur; modò nihil simile contingit; cur igitur illa manuum impositio rationem. nunc Sacramenti sibi vendicet?

Resp. Profectò cum illius impositionis adhiberi solitæ is præcipuè effectus sit, ut Spiritus Sanctus *interiùs* illabatur, suæque nobis impertiatur dona, eo prætextu non debuit à Sectariis rejici, quod jam Spiritus Sanctus in nos conspicuus non descendat. Sufficit ab eodem Spiritu mentem intrinsecè illustrari, & roborari.

Ecclesia impositionem illam jam indè ab Apostolorum temporibus religiosissimè, & constantissimè retinuit: Sacro etiam adhibito Chrismate, quo hujus Sacramenti vis (in quo tribuitur plenitudo Spiritus ad robur spirituale) explicationi internæ Spiritus Sancti unctionis significatione demonstratur.

Sed ecce & ipsum nomen *Confirmationis*, unctionem, gratiam, seu Spiritum Sanctum expressa 2. ad Corinth. 1. Qui confirmat nos Deus, & qui unxit nos, & dedit pignus Spiritus in cordibus nostris. Facile saltem capiebant fideles, ad quid alluderetur.

At quid plura? cum hodierna Ecclesia Anglicana (quam Sectarii fatentur esse veram) Baptizatis, per Episcopos (qui & apud A catholicos hujus sunt Sacramenti Ministri) Confirmationem quoque conferat? Ita Anglorum Liturgia, quæ præscribit etiam ritum rectè Confirmationem administrandi.

POENITENTIA.

Pœnitentia.

SI ea in regeneratis omnibus gratitudo erga Deum esset, ut Justitiam in Baptismo ipsius beneficio, & gratia susceptam constanter tuerentur; non fuisset opus, aliud ab ipso Baptismo Sacramentum ad peccatorum remissionem esse institutum. Quia autem Deus *dives in misericordia* (ad Ephes. 2.) cognovit figmentum nostrum, illis etiam vitæ remedia contulit, qui sese

po-

postea in peccati servitute, & dæmonis potestate tradidissent; Sacramentum videlicet Pœnitentiæ, quo lapsis post Baptismum beneficium mortis Christi benignissimè applicatur. Unde Ecclesia olim condemnavit *Novatianos*, quod nullum dicerent dati in Ecclesia remedium, quo peccata post Baptismum commissa remitterentur; quare illi divinæ misericordiæ terminos statuiebant: è contra verò moderni Sectarii de supremi Numinis clementia præsumentes existimant, solam memoriam Baptismi jam suscepti, cum fide remissionis peccatorum ad eorum remissionem sufficere, proindeque Pœnitentiam, seu ipsam peccatorum Confessionem non esse à Christo Domino institutam.

Sanè pro afluenda Confessionis institutione, consideranda tantum sunt verba Joan. 20. ubi Christus à mortuis excitatus insufflavit in Discipulos suos dicens: *accipite Spiritum Sanctum*, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & *quorum retinueritis, retenta sunt*. Hisce verbis Jesus Christus Sacerdotes sui ipsius Vicarios reliquit, tanquam præfides, & Judices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in quæ Christi fideles ceciderint: constat autem Sacerdotes iudicium hoc, incognita causa seu peccatis, exercere non posse; proinde citatis verbis ipsa peccatorum confessio perspicuè à Christo instituta est, Unde Sacramentum pœnitentiæ est tribunal quoddam Sacrum; in quo tanquam reus peccator sistitur ipse sui accusator, & testis: causa, seu materia tribunalis, est peccatum post Baptismum commissum: In eo tanquam Judex Sacerdos residet: quemadmodum igitur Judex forensis nequit pronuntiare sententiam, nisi præhabita causæ notitia, ita nec Sacerdos potest circa peccata exercere iudicium, nisi illa sibi pandantur: hoc autem est *Confessio*.

Ex dictis sequitur, Confessionem non esse *inventum humanum*, ut Sectarii commenti sunt. Rex enim ita difficilis, & humanæ superbiæ adeò repugnans, qualis est confessio omnium peccatorum etiam occultorum maximè pudendorum, nunquam in totam Ecclesiam induci potuisset, nisi eam Christus suprema, absoluta, divinaque autoritate præcepisset.

Cc

Unde

Unde nec ut Fideles confiterentur, Concilium Lateranense injunxit capite *utriusque sexus*, sed determinavit præceptum divinum quantum ad tempus confitendi; statuendo scilicet, ut tale præceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, adimpleretur.

Cæterum Confessionis difficultas, ac peccata detegendi verecundia gravis nimium videri posset, nisi tantisque commodis, & consolationibus, quæ inde profluunt, levaretur. Ex Confessione scilicet profluit utilitas, & tranquillitas conscientiæ. Nunquam enim peccato eris animo, nisi peccata, quæ conscientiam onerant, per sinceram confessionem expiaveris. Simile quid est in morbo corporis. Dum æger es, sumenda est amara potio, quæ nauseam provocat: interdum etiam tolerandæ sunt sectiones, ustiones & alia remedia, quæ cum ingenti dolore conjuncta sunt. Si hæc respuis, aut miserè vivendum, aut moriendum est. Sicut igitur, qui ægro est corpore, medicum adit, ut ab eo juvetur; nec considerat molestias, & cruciatus, qui subeundi sunt, sed sanitatem, & vigorem membrorum, qui non nisi per ingratas, & acerbis medicinas recuperari potest: ita pariter, qui fauciam habet conscientiam, confessarium conveniat, necesse est; nec attendat, quàm hoc sit arduum, sed potius quanta & pax, & tranquillitas animi, per hoc obtineri queat.

Spiritualia hæc medicamina non præsentì solum egritudini sanandæ destinata sunt, verum etiam adversus relapsum, hominem fulciunt, roborant, muniunt. Unde confitendi verecundia delinquendi cupiditati & licentiæ frenos iniicit, & improbitatem coercet.

His adde Confessionis utilitatem, quæ ad vitæ societatem & conjunctionem magnoperè spectat: constat enim si Sacramentalem Confessionem à Christiana disciplina eximeris, perniciosissimis omnia criminibus referta fore, quæ homines abrepti consuetudine peccati palam tandem committere non verebuntur. Quid inter cætera, proclivitatem in rem alienam cohibet? nonne tum pudor aperiendi furtum, tum stricta restituendi ablata obligatio?

Unde

Unde credere non possumus, tot ab adversariis considerari commoda posse, quin eorum jacturam desiderent, illiusque eos Reformationis pudeat, quā tam salubris, sanctusque usus olim suos in officio continens sublatus est.

EXTREMA UNCTIO.

EXtrema Unctio non modò pœnitentiæ, sed & totius Christianæ vitæ, quæ perpetua pœnitentia esse debet, consummativa, verum est novæ legis Sacramentum: id colligitur ex Jacob. 5. *Infirmatur quis ex vobis? inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum ungentes eum oleo in nomine Domini: & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit cum Dominus, & si in peccatis sit, dimittentur ei.* Quo ex loco sic licet discurrere. Signum sensibile ex institutione divina cum promissione gratiæ per illud conferendæ est verum Sacramentum, sed hæc reperiuntur in Extrema Unctione; sensibilia enim sunt oleum, ipsaque unctio olei, & oratio, quæ super infirmum funditur, adest etiam promissio gratiæ mediante illo signo sensibili conferendæ dum subditur, *si in peccatis sit, dimittentur ei*, qua etiam gratia ægroti anima alleviatur, & roboratur: veri proinde illa sibi vendicat rationem Sacramenti.

Et certè quemadmodum Servator noster servis suis de salutaribus remediis adversus omnia omnium hostium tela prospiciens, auxilia maxima in Sacramentis aliis præparavit, quibus Christiani conservare se integros, dum viverent, ab omni contagione peccati possent; ita non possumus non suscipere Clementissimi benevolentiam Redemptoris, qui sub finem quoque vitæ, dum humani generis hostis omnes in nos tentationum, versutiarum, fraudumque vires exerit, firmissimo hominem præsidio contra Dæmonis insultus munire dignatur. Præsidium illud est extremæ Unctionis Sacramentum. Illud animam spicula mortis reformidantem, variarumque passionum æstu quassatam sublevat, solatur, erigit, magnamque in ea divinæ misericordiæ

fiduciam excitat. Cur tantum igitur & nobis, & sibi munimen eripere volunt Sectarii?

Object.

Ideo scilicet (audire illos videor) hoc vobis eripimus; quia *Extrema ista Unctio* nihil est aliud, quam *gratia curationum*, de qua Marcus loquitur capite 6. *Ungebant oleo multos egros* (Apostoli) & *sanabant* illa vero gratia jam dudum cessavit.

Resp.

Sed hoc facile refellitur. Præfata enim Unctio (apud Marcum) adhibebatur indifferenter omnibus ægris, sive decumbentibus & in discrimine vitæ constitutis, sive aliis: extrema autem unctio adhibetur tantum de vita periclitantibus. Deinde, altera unctio simpliciter curabat corpora, hæc verò præcipue ordinatur ad curationem seu salutem animæ; ita ut non intendat sanitatem corporis, nisi quatenus ista saluti animæ expedierit.

O R D O.

Ordo.

Cum Scripturæ testimonio constat, (Apostolicam omitto Traditionem, quæ pro omnibus etiam Sacramentis militat) per Sacram ordinationem, quæ verbis & signis exterioribus perficitur, gratiam conferri, non est cur quisquam dubitet, *Ordinem* verè esse Sacramentum: dicit enim Apostolus 1. ad Timoth. 4. & 2. ad Timoth. 1. *Admoneo te, ut resuscitet gratiam, quæ est in te per impositionem manuum mearum.*

Deinde: nonne in Testamento veteri & Sacerdotes, & Levitæ speciali ritu Deo consecrabantur? nonne *sanctificabantur ad ministerium* Levit. 21. ? plus sanè debetur novæ, quam antiquæ legi, plus sponsæ Ecclesiæ, quam ancillæ Synagogæ, plus corpori, quam umbræ, major proinde virtus, cum ad nobiliora etiam, *sacratiora*, & angustiora munia destinantur, Ecclesiæ Ministris tribuitur.

Sed jam dudum fatentur adversarii (in *Confessione fidei* art. 35.) se ex numero Sacramentorum non planè eximere Ministrorum consecrationem, sed solum ab his eam Sacramenti se cernere, quæ toti sunt Ecclesiæ communia.

At

At illud & nos profiteamur. Non enim Ordo omnibus Communis est, ut v. g. sunt Eucharistia, & Baptismus.

His adde rursus, quod Ecclesia Anglicana, seu *Protestantium* in Anglia (quam Reformati ut veram admittunt) Ordinem Sacerdotalem solemniter conferat, Episcopos consecret, aliaque exerceat, sine quibus ad Sacra ministeria Laicos non promoveret.

Itaque cum & *Episcopos* nobiscum admittat Ecclesia Anglicana, ex eo saltem capite non habent Calvinistę, Prębyteriani, seu Puritani, cur à fide desciscant Catholica. *Episcopatus.*

Sed nonne & Act. 20. dicit Apostolus, *attendite vobis & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo.*

Nonne etiam sæculo 4. (quo Romanam, veram fuisse Christi Ecclesiam fateamini) *Aerium* damnavit antiquitas, quod negaret, *Episcopum* simplici esse Sacerdote superiorem?

MATRIMONIUM.

Nolunt Sectarii Matrimonium esse Sacramentum; illud coarctant ad contractum civilem. Oppositum docet Romana Ecclesia. *Matrimonium*

Est enim in matrimonio signum aliquod externum: five sensibile, & gratia Sanctificans illi annexa. Signum sensibile, est mutuus consensus in traditionem corporum verbis, vel indiciis æquivalentibus expressus. Gratia colligitur ex verbis istis Apostoli ad Ephesios 5. *Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, & in Ecclesia.* Conjunctio enim viri cum fœmina significat conjunctionem Christi cum Ecclesia. Hęc autem conjunctio est per gratiam, & charitatem, & ratione hujus dicitur Christus sponsus, & Ecclesia illius sponsa. Ut igitur connubium viri cum fœmina hanc possit significare unionem Christi cum Ecclesia, oportet, ut sit inter fideles conjuges non tantum unio

quædam naturalis, aut carnalis, qualis etiam inter Gentiles reperitur, sed unio quoque spiritalis, quæ in gratia, & charitate consistit: ac proinde Matrimonium hanc gratiam impertiri debet, ut in eo subsistat significatio perfecta unionis Christi cum Ecclesia ab Apostolo asserta.

Deinde: ad insolubile vinculum tolerandum cum una, gratia Dei necessaria est. Nam profectò res difficillima est, ita uni mulieri alligari, ut nulla de causa, nec per ullam dispensationem possit vinculum solvi; nec alia uxor superinduci vivente prima. Fides etiam inviolatè servanda est: *Thorus* debet esse *immaculatus* ad Hebr. 13. Studendum est unioni animorum, quæ sæpè abest ab unitis corporibus, proles Sanctæ educanda incumbit, illi quoque temporales sunt relinquendæ facultates. Quis autem credat, Deum rem tam difficilem instituisse, & non simul gratiæ auxilium ad tot emergentes in eo statu superandas difficultates contulisse?

Porro circa recensita Sacramenta quædam restant consideranda. Cur potius vobis, Sectarii, circa Sacramenta, quæ negatis, Ecclesia verò admittit, cur vobis, inquam, potius, quam Ecclesiæ Catholicæ credatur? docet hæc, per illa conferri gratiam dignè ea suscipientibus. Habet Scripturæ loca, quæ in hunc sensum exponat, habet tot elapforum sæculorum auctoritatem, tot viros celebres, seu integritatem, seu eruditionem spectes, (quibus supersedeo) sibi suffragantes, habet denique suum in decernendo pondus. Vos verò nec ex Scripturis verbum habetis, quo contrarium constet, nempe nec Pœnitentia, nec Confirmatione, nec Extrema Unctione, Ordine, Matrimonio gratiam ea sine obice recipientibus tribui. Restat igitur, ut non Scripturis hanc Ecclesiæ sententiam oppugnetis, (nam nullæ sunt, quibus hoc fiat) sed tantum, ut negatis, hæc omnia, quæ Ecclesia circa illa Sacramenta docet, & profitetur, rectè adstrui ex Scripturæ locis, quæ pro se allegat. Quo sanè quid impudentius dici potest? Quis enim vobis ab uno alterove sæculo exortis, majorem exponendarum Scripturarum auctoritatem

tēm adscripserit, quam vetustę Ecclesię, quę vobis etiam fatentibus, expers erroris fuit? hæc autem præfata Sacramenta semper admisit.

Hoc certè perpendatis, velim, Sectarii, non aliter hęc vos pugnare, quam antiquos omnes, recentesque (quos etiam vos quibusdam in punctis oppugnatis) errorum Professores; scilicet negando, ita exponendas esse Scripturas, ut exponit Ecclesia. Cur igitur & vos erroris arguitis Anabaptistas, Mennonistas, aliosque qui non juxta sensum Ecclesię, sed suum Scripturas exponunt; atque has ita exponentes in hæresium voraginem prolabantur? cur illis minùs liceat, quàm vobis divinas interpretari, & explanare paginas? sed certè & vos erratis, & illi, dum non exponitis Scripturas, ut exponit Ecclesia: illius est judicare de vero sensu Sacrarum literarum, cum errare nequeat, utpote *columna, & firmamentum veritatis*. I. ad Timoth. 3.

Sed de Ecclesia fusiùs infrà.

EUCCHARISTIA.

TAndem devolvimur ad quęstionem omnium momentosissimam, versantem circa realem Corporis & Sanguinis Jesu Christi in Eucharistia præsentiam; quę proinde latiùs deducenda est.

Potest aliquis tribus potissimùm modis esse præsens alicubi. Primò per signum, figuram, vel imaginem sui, quo pacto Imperator est præsens in effigie, quę illum repræsentat. Secundò per apprehensionem, quo pacto amicus amico præsens est, dum de illo reipsa cogitat. Tertio per seipsum, quo pacto sol est præsens in Cælo, Rex in solio.

Hoc posito; certum est apud omnes tam Catholicos, quam adversarios, Christum præsentem esse duobus prioribus modis in Eucharistia. Primò, quia per externas species panis, & vini, tanquam per signa quædam divinitatis instituta, Christi Caro, & Sanguis ibi repræsentantur. Secundò, quia ex illa repræsentatione,

*Realis
præsen-
tia Cor-
poris &
Sangui-
nis
Christi
in Eu-
chari-
stia.*

Christum fide apprehendimus. Est igitur præsens in Eucharistia repræsentativè, & apprehensive. Iisdem modis fuit præsens in Sacramentis, & Sacrificiis antiquæ legis. Primò quia illa Christum figurabant. Secundò quia Judæi per fidem in Christum venturum credebant.

Tota difficultas est de tertio modo; an scilicet Christus non solum per figuram, & apprehensionem; sed etiam per seipsum *verè, realiter, & substantialiter* sit præsens in Eucharistia. Id negant Calvinistæ, affirmant verò Catholici; quod modò demonstrandum est.

In primis itaque Dominus noster Jesus Christus Eucharistiæ Sacramentum à se instituendum promissit verbis, quæ illam Christi in eo præsentiam omninò declarant: hisce nimirum Joannis 6. *Panis, quem ego dabo, Caro mea est pro mundi vita. Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus. Qui manducat meam Carnem, & bibit meum Sanguinem, habet vitam æternam. Amen, dico vobis, nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis.*

Promissum illud Dominus implevit, in ultima cæna instituendo Sacramentum Corporis, & Sanguinis sui verbis hisce ponderosissimis; clarissimis, lucentissimis: Hoc est corpus meum; Hic est Sanguis meus. Matth. 26. Marci 14. & Lucæ 22.

Institutionem illam sibi à Domino revelatam esse Apostolus testatur 1. ad Corinth. 11. his verbis: *ego enim accepi à Domino, quod & tradidi vobis; quoniam Dominus Jesus in qua nocte tradebatur, accepit Panem, & gratias agens, fregit, & dixit: Hoc est Corpus meum, quod pro vobis tradetur; similiter & Calicem postquam cœnavit, dicens. Hic Calix Novum Testamentum est in meo Sanguine... qui manducat, & bibit indignè, judicium sibi manducat, & bibit non diiudicans Corpus Domini.*

Verba hæc accipimus, ut sonant, nec magis à nobis quærendum est, cur literaliter, ac proprio inhæreamus sensui, quàm à viatore, cur regiam sequatur viam.

Unde hæc sacratissima & evidentissima testimonia

Cal-

Calvinistæ frustra obscurare, & eludere conantur, contententes ea tropicè Metaphoricè, figuratè, ac impropriè sumi, accipi & intelligi debere, ut accipiuntur voces, *Petra*, *Lapis*, *Ostium*, & si quæ sint aliæ similes, quæ de Christo in Sacris literis prædicantur.

Sanè ex rationibus, circumstantiis, & considerationibus in Sacro textu expressis, aut fundatis evincitur, prædicata *Carnis*, aut *Corporis*, & *Sanguinis* in hoc Sacramento propriè, & non Metaphoricè esse accipienda; secus ac sumuntur *Petra*, *Lapis*, *Ostium*, dum de Christo dicuntur.

Ad hoc verò observandum est primò, quòd Dominus famoso sexto capite Joannis non tantùm dixerit carnem suam esse cibum, & Sanguinem esse potum; sed verè cibum, & vera potum. Nusquam autem legitur, quòd Dominus se dixerit esse verè petram, verè lapidem, aut verè Ostium, Secundò considerandum est, quòd Dominus oborto Judæorum, & nonnullorum quidem è Discipulis suis gravi scandalo, aut murmure propter ipsius de hoc Sacramento Sermonem, persistit tamen in sententia de veritate, ac necessitate manducandæ carnis suæ, Sanguinisque bibendi.

Sed ut hujus argumenti vis percipiatur, en historiam illius scandali ex Sermone Joann. 6. Ubi versu 41. *Murmurabant Judæi: & v. 53. Litigabant ad invicem, dicentes: quomodo potest hic nobis Carnem suam dare ad manducandum? dixit tamen eis Jesus (v. 54.) Amen, amen dicco vobis; nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Dein v. 55. Qui manducat meam Carnem, & bibit meum Sanguinem, habet vitam æternam. Et v. 56. Caro mea vere est cibus, & Sanguis meus verè est potus.*

Sed ecce scandalum ferit vel Discipulos. Multi ergo audientes ex Discipulis ejus (v. 61.) dixerunt: durus est hic Sermo, & quis potest eum audire? nihilominus v. 62. Jesus dixit eis: hoc vos scandalizat? & statim adiecit v. 63. Si ergo videritis Filium hominis ascendentem, ubi erat prius? volens scilicet rem unam mirabilem alia æquè mirabili confirmare. Sed cum hæc sublimiora fo-

forent Myſteria; ex hoc (v. 67.) multi Diſcipulorum ejus abjערunt retrò; & jam non (id eſt nec ampliùs) cum illo ambulabant. Unde Chriſtus ad duodecim, ſeu Apoſtolos v. 68. dixit: numquid & vos vultis abire?

Profectò divinæ Chriſti ſapientiæ, & bonitati non congruebat, ut, multis e Diſcipulorum grege ſcandalizatis, & deferentibus eum, Apoſtolos data eis abeundi niſi crederent, libertate, ſeu optione tam periculoſè tentaret, ſciſcitando, num & ipſi cum aliis Diſcipulis incredulis, ac deſertoribus *abire vellent*; ſi in illo Sermone non veram Carnem ſuam, ſed figuram carnis ſuæ intellexiſſet. An conveniebat benigniſſimæ Servatoris indoli, ita cum Diſcipulis, ac Apoſtolis ſuis agere, & quodammodò iis illudere? certè ſi non propriè, ſed *figuratè* tantùm locutus fuiſſet, viſo graviſſimo ſcandalo ex ſuis verbis oborto, facile illud ſedare potuiſſet, & unico verbo manducationis Corporis ſui *in figura*, difficultatem omnem non modò elevare, ſed penitus adimere, & proſtigare.

Tantùm verò abſuit, ut verbum illud, *in figura* (quod quæſtionem dirimere poterat) adhibuerit; ut è contrà propoſitæ firmiter, immobiliter, ineluctabiliter inhærens veritati ipſos Apoſtolos ad credendum, vel abeundum vehementiùs urſerit.

Quantùm verò ad *Petra*, *Oſtium*, *Lapis*, quæ de Chriſto dicuntur: *Petra erat Chriſtus* 1. ad Corinth. 10. *Ego ſum Oſtium*. Joann. 10. *Lapis angularis*. Ad Ephes. 2. Quantùm ad illa, inquam, in locis allegatis additur ſubjectum, vel prædicatum, ex quibus ſenſus tropicus, vel metaphoricus manifeſtè deprehenditur; immediatè enim, antequàm Paulus diceret; *Petra autem erat Chriſtus*, dixerat loquens de Hebræis: *bibebant autem de ſpirituali conſequentem eos Petra*: proindeque ſermo erat de Petra ſpirituali, & de ejus ſigno. Pariſormiter dum Chriſtus ſe dixit eſſe *Lapidem*, vel *Oſtium*, ex antecedentibus, vel conſequentibus apertè colligitur ſe loqui de Lapide, & Oſtio ſpirituali. At verò in hoc Sacramento oppoſitum contingit: verba enim, quæ Chriſtus adjunxit prædicato ſui Corporis & Sanguinis dicens, *quod pro vobis tradetur*. 1. ad Corint.

II. *Qui pro multis effundetur*. Marci 14. verba illa omnem elidunt Metaphoram, Tropum, Figuram, aut Allegoriam: quod enim traditum fuit, erat verum Christi Corpus, & Sanguis, qui effusus est, erat verus ejus Sanguis, non autem eorum representatio, & figura: ut etiam nobiscum fatentur Calvinistæ; cum credant Christum verè passum, & mortuum fuisse: vera autem passio, & mors passionem, & mortem omnem figurativam, & Metaphoricam excludunt.

Deinde; si quidquam valeret Calvinistarum discursus de Corporis, & Sanguinis *figura*, probaret ille, non solum licere verba illa Christi, *Hoc est Corpus meum*; in sensu Metaphorico usurpare, sed etiam ista, *Verbum Caro Factum est*. Hæc enim verba non magis expressè significant assumptionem Carnis à Verbo, quam ista, *Hoc est Corpus meum*, realem existentiam Corporis Christi sub speciebus Panis. Quin imo Sociniani sensibus istis Metaphoricis abrepti præfata verba, *Verbum Caro Factum est*, in figuram aliquam detorse-
runt, magnumque Incarnationis miraculum inficiati sunt: Poterat nos Deus, inquiunt, sine tot Ambagibus servare; modò nobis culpas condonaret, doceretque nos, quod abundè poterat, tum id, quod ad doctrinam, tum id, quod ad mores pertinet, viri cujusdam Spiritus Sancti donis referti & verbis, & exemplis: nec Deum propterea Incarnari oportebat. Unde præcitata verba, *Verbum Caro Factum est*, figuraliter (ajunt) & Metaphoricè intelligenda sunt. Illos tamen nobiscum oppugnatis, Calvinistæ, strenueque asseritis, verba ista esse in sensu literalis, & obvio accipienda. Quæ cum ita sint; si in istis verborum proprietatem retinehdam esse existimetis, cur non & in illis, *Hoc est Corpus meum*? aut si hæc tropis, & figuris exponatis, cur non & alia, *Verbum Caro Factum est*? quænam est ratio discriminis? nonne utrumque ingens est mysterium? anne divina ad Incarnationis Arcanum coarctata est potentia? cur igitur hoc apud vos sensum sibi vendicat literalem, istud verò ad Figuras, Tropos, & Metaphoras relegatur?

Accedit, quòd hoc Sacramentum fuerit à Domi-
no

no institutum pridie mortis suæ per modum Testamenti, ut patet locis Matth. Marc. & Luc. præcitatis, ubi Calix, aut Sanguis à Domino in ultima cœna propinatus Apostolis, dicitur *esse novi Testamenti*, vel *Novum Testamentum*. Verba autem, quibus conditur Testamentum, debent esse clara, aperta, perspicua; ab omnibus tropis, figuris, parabolis, ambiguitatibus remotissima, ne, unde lites extinguí deberent, inde potius istæ pullulent. Sic & vetus Testamentum, quod novi umbra erat, disertis, & evidentibus verbis antiquis Patribus datum fuit Exod. 24. An igitur credibile sit, Christum figuratis, & obscuris locutionibus Novum, quod condebat, voluisse involvere?

Præterea: si nihil aliud sit in Sacramento Eucharistiæ præter figuram Corporis Christi, cur intonat Apostolus I. ad Corinth. 11: *probet seipsum homo, & sic de Pane illo edat, & de Calice bibat. Qui enim manducat, & bibit indignè, judicium sibi manducat, & bibit: non dijudicans Corpus Domini*. Unde reus erit Corporis, & Sanguinis Domini. Quomodo quis reus erit Corporis, & Sanguinis Domini indignè manducati, si Corpus Domini non manducet, sed ejus figuram?

Objeçt. At audio: Sacramentum hoc, inquit Reformati, locis citatis vocatur. Panis. *Probet seipsum Homo, & sic de Pane illo edat, & de Calice bibat*. Eadem habentur Joan. 6. *Panis, quem ego dabo: Panis de Cælo: qui manducaverit ex hoc Pane, vivet in æternum*. Itaque in hoc Sacramento est Panis, non Corpus Domini, sed tantum ejus figura.

Resp. Respondetur in primis, Sacramentum hoc iis in locis vocari non Panem simpliciter, sed cum addito; *Panem; quem ego dabo: Panem de Cælo: Panem hunc; Panem illum* &c. Quibus verbis *Pani* subjunctis, vel annexis indicatur, quod Panis ille sit alterius naturæ, quam communis: nimirum Cœlestis, & vivificus, ipsaque Caro, & Corpus Christi, de quibus ibidem agitur.

Deinde; licet hoc Sacramentum in SS. literis simpliciter, & sine addito vocaretur *Panis*; non idcirco censendum est, quod in eo substantia Panis perseveret. Sæpè enim id, quod jam est, ex eo quod fuit, appellamus.

lamus. Virga Aaron, quæ versa in colubrum, certè virga non erat: tunc tamen dicitur virga: scilicet, quia ex virga mutata erat in serpentem: *projecerunt singuli* (Exodi 7.) *virgas suas, quæ versæ sunt in Dracones: sed devoravit virga Aaron* (quæ jam tamen erat serpens) *virgas eorum*, quæ itidem erant serpentes. Adam dicitur Terra, Limus, Pulvis, Cinis, quia de terra; limove conflatus est: idem Adam, postquam Deus ex una costarum ejus fœminam formaverat, etiamnum eam vocat *os* ex ossibus suis, Cæcus natus jam à Christo illuminatus adhuc vocatur *cæcus* natus. Sexcenta suppetunt ejusmodi exempla. Sic igitur & hoc Sacramentum nonnunquam in Scriptura appellatur *Panis*, quia scilicet ante Consecrationem, *Panis* erat.

Apparent quidem sensibus, etiam post Consecrationem, *panis*, & *vinum*: sed fides, ejus, *qui omnia; quæcumque vult, facit*, efficacissimis attendens verbis, nullam hîc substantiam agnoscit aliam, quam quæ iisdem illis verbis designatur, hoc est, verum Corpus Christi, verumque Sanguinem, in quæ panis, & vinum mutata sunt, eaque mutatio dicitur *Transsubstantiatio*: seu conversio totius substantiæ panis, & vini in Corpus, & Sanguinem Christi: remanentibus duntaxat Panis, & vini accidentibus.

Quare evanescit omnis argumentatio præsertim à sensibus petita, dum attendimus eum loqui, cujus suprema sensibus præstat autoritas, cujus potentia naturæ dominatur universæ, & qui verbis, id quod dicit, operatur. Si Deus in principio creavit Cælum & Terram, & omnia, quæ in eis sunt solo verbo suo juxta illud Genes. 1. *Fiat Lux, & facta est Lux &c.* Si tanta est virtus in Sermone Domini; ut inciperent esse, quæ non erant, quânto magis operatur, ut ea, quæ erant (*panis & vinum*) in aliud (Corpus, & Sanguinem Christi) commutentur seu transsubstantentur? nec adversarios turbet hæc vox *Transsubstantiatio*. Si enim mutatio solius formæ *Transformatio* dicatur, & mutatio exterioris figuræ etiam in Evangelio vocetur *Transfiguratio*, cur mutatio totius substantiæ in aliam non poterit rectè *Transsubstantiatio* dici.

Ei igitur aures, mentemque præbamus, qui ait, id, quod accipimus, & manducamus, Corpus suum esse; ea vis verborum Christi est, ut ista prohibeant, externas illas species ad substantiam Panis referre, cogantque nos, ista referre ad præsens Christi Corpus.

Exposita modò Ecclesiæ doctrina de hisce potissimum verbis; *Hoc est Corpus meum*: non est omitendum, quid de illis sentiat, quæ Christus subiunxit: *Hoc facite in meam Commemorationem*.

Ac primum non est dubium, quin Christus id agat, ut mortem, quam pro nobis pertulit, eo in mysterio memoria recolamus docente Apostolo, atque ex his verbis inferente, nos hoc Sacramento percipiendo, *mortem Domini annuntiare*. I. ad Corinth. II. Non est autem existimandum, illa Dominicæ mortis recordatione veram Corporis ipsius præsentiam excludi. Imo, qui præiudiciis non laborat, is manifestè intelliget, præsentia reali commemorationem illam inniti. Non enim præcepit Christus, ut ejus meminerimus tantum, sed ut Carnem ejus comedendo, Sanguinemque bibendo, illius meminerimus. Series ipsa pensetur; visque verborum Apostoli. Non id dicit, quod Calvinistæ intelligere videntur, panem Eucharistiæ, vinumque, sui nobis Corporis, sui que Sanguinis tantum memoriale quoddam, ac monumentum futurum; sed monet, ut id agendo, quod præcipit, id est, sumendo Corpore ejus, & Sanguine, ipsius meminerimus. Quid enim Corpore, & Sanguine suo efficacius reperire poterat, quo sui memoriam nobis penitus infere-ret, infingeret, imprimeret? profectò si Liberos tam suavis subit Patris, paternæque charitatis recordatio, cum accedunt ad tumulum, quo ejus corpus conditum est; quàm præsens debet in nobis memoria, quàm ardens charitas excitari, dum sub involucris Sacris, mysticoque illo, ut ita dicam, sepulchro, ipsissimam tenemus Christi pro nobis immolati Carnem, vivam illam Carnem, atque vivificam: ac Sacrum Cruorem, amore, quo fusus est, etiamnum fervidum, divinosque in nos ignes vibrantem?

Object.

At SS. Patres, inquit Calvinistæ, sæpè docent,

ac

ac tradunt, Eucharistiam esse *Sacramentum*, & *signum commemorativum* Christi pro nobis Passi; Christus proinde non est substantialiter præsens in Eucharistia: non enim (ut contendunt) dantur *signa rerum præsentium*, sed tantum absentium: nec ulla res potest esse sui ipsius *Sacramentum*, & *signum*.

Resp.

Sed certè frequentissimè dantur *signa rerum præsentium*, nec ullatenus implicat, quod res quæpiam sui ipsius, sub diversa ratione, & consideratione sit *Sacramentum*, & *signum*. Plura suppetunt tam in rebus divinis, quàm humanis exempla, quæ id probent.

Columba quæ super Christum à Joanne Baptizatum visibiliter descendisse, & mansisse legitur Joan. 1. erat *signum* Spiritus Sancti, non absentis certè, sed *præsentis*, ac in Christum tunc illapsi.

Ille etiam *linguæ igneæ*, quæ super Apostolos die Pentecostes sedisse Act. 2. referuntur, ejusdem Spiritus Sancti in eos illabentis, & tunc illis facultatem tribuentis loquendi variis linguis, *signa* erant, non *commemorativa*, aut *prognostica*, sed *demonstrativa*. Idem est de septem legis novæ Sacramentis, quæ *præsentis* gratiæ *signa* sunt operatoria à Christo instituta.

Sermones itidem nostri, seu ore prolati, seu calamo descripti, *signa* sunt cogitationum nostrarum, non absentium, præteritarum, aut futurarum, sed *præsentium*, quas, utique animo formamus, & concipimus, dum loquimur, aut scribimus.

Belli quoque Dux facile posset seipsum in Theatro sub larva repræsentare, olim dimicantem, ac Triumphantem, Esset verò Dux ille in tali casu *sui ipsius* *signum demonstrativum* sub diversa ratione.

Sic igitur Christus latens in Eucharistia, panisque speciebus, & accidentibus tectus, & quasi vestitus, *Sacramentum* est, & *signum* à se institutum, quo seipsum repræsentat illud ultimà in cœna instituentem, & postmodum in Cruce expirantem, & fideles sua gratia nutrientem. Proinde *signum* est sui ipsius *instituentis*, *patientis*, ac *nutrientis*.

Sed nonne satis sit, reponunt adversarii, Christum in Eucharistia nobis adesse *per fidem*? seu *per fidem* à nobis spiritualiter comedi?

Faci-

Resp.

Facile ad hoc respondetur, & sermonis ambiguitas diluitur. Aliud est, Christum nobis per fidem præsentem adesse, aliud, quod præsens sit, per fidem nos cognoscere. Priores illæ particulæ denotant non adesse reverà Christum; sed morali tantum, ut ajunt, præsentia, posteriores verò, quàm certa, ac vera fides est, tam certam, ac veram prædicant esse præsentiam utpote innixæ verbis Christi, quæ quod significant, infallibiliter operantur.

Deinde tò per fidem nos non discernit à Patribus antiquæ legis, qui credebant in Christum, subindèque ipirituali manducatione per fidem Corpus ejus comederunt: unde si fideles novi Testamenti non manducant *realiter*, & *substantialiter* Carnem Christi sub speciebus Eucharisticis contentam, sed spiritua-liter tantum, & per fidem, sequitur, Fideles novi Testamenti non esse quoad manducationem Corporis Christi in conditione diversa, ac meliori, quam fuerint Patres sæderis antiqui. Hoc verò falsum est, ut constat ex verbis Christi Joan. 6. promittentis se daturum fidelibus novi Testamenti Carnem suam manducandam modo quodam, quo fideles veteris Testamenti illam non comederunt: ait enim: *non Moyses dedit vobis Panem de Cælo; sed Pater meus dat vobis Panem de Cælo verum, Panis Dei est, qui de Cælo descendit, & dat vitam mundo... Patres vestri manducaverunt Manna in deserto, & mortui sunt. Hic est Panis de Cælo descendens, ut si quis ex ipso manducaverit, non moriatur.* Ut ergo detur discrimen fideles inter novi & antiqui Testamenti, illi Corpus Christi, verè, *realiter*, & *substantialiter*, quod de Cælo descendit, sub speciebus Panis comedant, necesse est.

Huc scilicet collimabant omnia, quæ in lege pri-
ma observabantur.

Immolatam pro peccatis Hostiam comedere Judæis (Lev. 6.) prohibuerat Deus, ut nempe veram scelerum expiationem nec lege, nec animantium Sanguine fieri doceret, eaque prohibitionem populus universus quodam veluti interdicto tenebatur, ne remissionis peccatorum reverà posset esse particeps. Corpus igitur

Chri-

Christi, veram scilicet hostiam pro peccatis immolatam, verè oportebat à fidelibus manducari, nimirum ut isti impletam esse in novo Testamento peccatorum remissionem vera illius manducatione intelligerent.

Sanguinis etiam esum Genti Judaicæ interdicebat Deus, cujus prohibitionis ea præcipuè ratio erat, quod *Sanguis nobis datus sit, ut super Altare in eo expiemus pro animabus nostris.* (Lev. 17.) Contrà ergo Servator suum idè nobis bibendum propinat Sanguinem, quod *effundatur in remissionem peccatorum.* Matth. 26.

Tam igitur verè, ac realiter in Sacra mensa Christi Carnem Sanguinemque sumimus, quàm verè in novo Testamento expiantur peccata, Christique Sacrificii participes efficimur.

Sed ecce iam ipsos adversarios ad doctrinam Ecclesiæ propiùs accedentes.

Perindè illi, ac nos, asserunt, Christum in Sacra cœna propriæ substantiæ nos facere participes, eundemque nos *alere, & vivificare Corporis sui, sanguinisque substantia.* Habemus proinde in Eucharistia Corpus, & Sanguinem Christi (vel ipsis fatentibus Calvinistis) reipsa præsentia, quod enim nobis *secundum propriam suam substantiam* communicatur, id reipsa præsens adsit, necesse est.

Catech.
Dom. 53.
conf. fidei
art. 36.

Non quidem me latet hanc ab ipsis ita communicationem exponi, ut *Spiritu* eam dicant fieri & *per fidem*: sed certè nequit fieri, ut Corpus, quod Spiritu duntaxat, ac per fidem communicatur, idem intelligatur reverà, & secundùm *propriam* communicari *substantiam* quod tamen ipsi fatentur. Unde adversarii negantes realem Christi in Eucharistia præsentiam, & aliunde admittentes Corpus ejus, & Sanguinem nobis secundùm *propriam* communicari *substantiam*, sibi apertè repugnant.

Sed & divina providentia permisit, ut aliud quoddam dogma traderent, quod verum esse nequit, nisi supposita Ecclesiæ de hoc mysterio doctrina.

Docent itaque, Christum nobis in Eucharistia, ait Illustrissimus ex Condomensi Episcopus Meldensis (in *aurea expositione Doctrinæ Catholicæ*) certo quod-

Dd dam

dam modo dari, qui neque Baptismo, neque Evangelii prædicationi conveniat, quique huic mysterio omnino sit proprius.

„ Ipsissima adduco, inquit Illustrissimus, illorum
 „ Catechismi verba, quo loco exponit, quæ ad
 „ cenam pertinent. Ibi disertis verbis ait Cate-
 „ chismus, * *non solum verè nobis in cœna Christum*
 „ *dari, & quoad propriam ipsius substantiam: * sed*
 „ *licet nobis verè, & per Baptismum, & per Evange-*
 „ *lium communicetur, tamen ex parte tantum ibi, &*
 „ *non plenè communicari.* Ergo in cœna infert Epi-
 „ scopus, plenè, & non ex parte datur.

* Cas.

Dom.

53.

* Dom.

25.

„ Utrum quid ex parte, an plenè accipiatur, mi-
 „ rum est, quantum intersit. Quare si alibi Chri-
 „ stus semper ex parte tantum, in cœna autem ple-
 „ nè recipiatur, sequitur, adversariis consentienti-
 „ bus, atque ultrò præeuntibus, quærendam esse in
 „ cœna eam communicandi rationem, quæ ita sit
 „ huic Sacramento propria, ut neque Baptismo,
 „ neque prædicationi conveniat. At simul id quo-
 „ que sequitur, communicationem illam à sola fide
 „ non pendere, cum fides in omnes omnino Christia-
 „ ni hominis actus diffusa & in cœna reperiatur. Et
 „ verò observatu dignum est, quantumvis Calviniani
 „ Baptismum, & Evangelii prædicationem cœnæ Do-
 „ minicæ æquaverint, eò scilicet, quod Christus in
 „ hisce actionibus verè communicetur, ausos tamen
 „ non fuisse in Catechismo dicere, eundem nobis Chr.
 „ quoad propriam substantiam in Baptismo & in prædi-
 „ catione dari, quod de cœna dicere minimè dubitarunt.

„ Intellexere ergo, nisi cœnæ tribueretur certus
 „ quidam Christi possidendi modus, qui huic Sacra-
 „ mento peculiaris esset, omnino non constare mysterii
 „ rationem: neque porro ut id fiat, adduci posse fidem,
 „ quæ omnibus Christiani hominis actibus sit commu-
 „ nis. Quare ex ipsorum doctrina omnino concluden-
 „ dum est, esse aliquem in Eucharistia verum Corporis
 „ Christi & Sanguinis reipsa percipiendi modum, qui
 „ per fidem non fiat: quod sanè est in ipsissimam coin-
 „ cidere de hoc Sacramento Ecclesiæ doctrinam.

Quis

Quis hic non suspiciat vim illam occultam veritatis, quæ citata hæc eis verba, nobis in *Eucharistia* propriam Corporis, ac Sanguinis Christi substantiam communicari, extorsit? quis verò aliunde non egrè ferat, lugeat, deploret adversariorum cecitatem, concessio hoc antecedenti, seu admissa propria Corporis, & Sanguinis Christi in hoc Sacramento substantia, tam pervicaciter inficiantium sequelam sponte sua inde fluentem, ac resultantem, veram scilicet, realem, & substantialem Christi in *Eucharistia* præsentiam, & ob illud præcipue punctum tam dira nobis bella moventium?

Sed & in isto negotio habentes *Lutheranos* nobis ad stipulantes: quin imo *Calviniste* (ita disponente Numine) professi sunt, eos, licet sibi in ista questione refragantes, ad Sacræ quoque cœnæ communionem esse admittendos: item ex doctrina *nullum venenum contineri*, nihil quod animæ periculum creet, nihil quod salutis, ac fidei fundamenta destruat, aut quo inter fratres concordia, & communio exuatur.

O providentiam Dei admirabilem! quoties hæc egit, ut dissidentes, atque exacerbatos in Catholicos, *Calvinistarum* animos emolliret, ac ab eis densa, quibus involuti sunt, præjudicia removeret? en quo consilio, quo ordine eos Deus ad Ecclesiam, veramque fidem amplectendam pedetentim disponat. Moderationibus inter adversarios sensim *Unistarum* de dogmatibus nostris opinionum caligo abstergitur: tot procellis videtur succedere malacia: in *Lutheranis* realem Christi præsentiam nobiscum sustinentibus nullum illi agnoscunt fidei periculum, nullamque rationem dissolvendi concordiam. Cur repentè dum nos Catholici ex ipsorummet verbis *Eucharisticam* urgemus præsentiam: quamque in *Lutheranis* nec salutis, nec fidei fundamentis repugnare profitentur; cur repentè, inquam, in nos ab iis exciti *una Euræque, Notusque ruunt; creberque procellis Africus!* cur punctum illud, inter principes à nobis dissidendi causas annumerant, quod in *Lutheranis* affirmant non tollere concordiam?

Iterum, iter umque *Calvinistas* obtestor, ut lucem

Luthe-
ranorum
Impana-
tio.

veritatis toties à Deo miserante sibi oblatam, perque tot arcanorum suorum consiliorum seriem sibi magis magisque præparatam, jamque affundi incipientem, non respuant; sed benignè, placidè, alacriter recipiant, sensusque & intellectum caperent in obsequium fidei.

Porro Lutherani etsi nobiscum quoad præsentiam Corporis, & Sanguinis Christi in Eucharistia consentiant, differunt à nobis tamen dupliciter: primò, quòd cum Christi Corpore etiam sustineant adesse substantiam panis: unde *Impanatores* dicti sunt.

Iste autem error convellitur per toties citata Christi verba: *Hoc est Corpus meum*: quod certè non foret verum, si substantia panis ibi remaneret, nunquam enim substantia panis est Corpus Christi, sed potius esset dicendum; *Hic est Corpus meum*: nec dicendum fuisset à Christo Ioan. 6. *Panis quem ego dabo, Caro mea est*: sed in pane quem ego dabo, Caro mea est.

Secundò à nobis discrepant, quod non admittant Christi præsentiam, nisi in usu, seu manducatione Corporis. Hinc non adorant illud vel in Sacrificio Missæ, vel dum istud a Catholicis in supplicationibus circumfertur, vel dum aliàs populo venerandum exhibetur.

Corporis
Christi
præsen-
tia ante
usum.

Sanè cum nobis compertum sit, potentissimis, ac efficacissimis Christi verbis id effici omne, quod illa enuntiant, meritò credimus, statim illa, ac prolata sunt, suum esse in cœna effectum sortita, proindeque, quod est consecrarium, veram Corporis adesse præsentiam ante manducationem, docemus, agnoscimus, & profitemur.

Corpus
Christi
adoran-
dum.

Cæterum adversariorum Doctores quique ac prudentiores dudum nobis concesserunt, efficere Christi in Eucharistiam præsentiam, ut ab iis, qui in illam credunt, meritò Christus adoretur: unde, supposita præsentia, nullum est modò nos inter, & ipsos de ista adoratione litigium.

SACRIFICIUM MISSÆ.

Ecclēsia docet, Eucharistiā non tantū esse Sacramentum, sed etiā novæ legis *Sacrificium*. Id negant tum Lutherani, tum Calvinistæ.

*Sacrificium
Missæ.*

Unde illi commenti sunt Religionem sine *Sacrificio*, *Altari*, *Sacerdote*; quod ne quidem effēratissima aggressa est unquam barbaries. Inveniuntur enim qui Deum verum obliti sunt populi, qui verò *Sacrificia*, nulli. Sed hisce omiſſis, Scripturas consulamus.

Certē Deus nullo unquam tempore suam reliquit Ecclēsiā sine *Sacrificio*, quod in argumentum supremæ Majestatis illi offerri debeat. Nam in statu legis naturæ reperimus publicum *Sacrificium* Deo oblatum per Abelem, Noë, Abrahamum &c. In lege Moyſaica plurima erant instituta *Sacrificia*, *Holocausta*, *Victimæ*, *Libamina*: an in nova lege omnium perfectissima vero, & publico Ecclēsia Christi sit destituta *Sacrificio*? minime verò.

Voluit ſcilicet Dominus noster Jeſus Chriſtus dilectæ ſponſæ ſuæ Ecclēsiæ viſibile, ut hominum natura exigit, pridie mortis ſuæ relinquere *Sacrificium*, quo cruentum ſemel in ara Crucis peragendum repræſentaretur, ejuſque memoria (*hoc facite in meam commemorationem* Lucæ 22.) uſque in finem ſæculi quotidie ſumma cum utilitate ab Ecclēsia, per univerſum orbem diſſuſa coleretur. Hinc ad Hebr. 4. *Se Sacerdotem ſecundū Ordinem Melchizedech in æternū conſtitutum exhibens Corpus, & Sanguinem ſuum ſub ſpecie panis, & vini Deo Patri pro nobis obtulit.*

Pro nobis, inquam. Diligentiffimè enim advertendum eſt, non eſſe à Domino dictum: *Hoc eſt Corpus meum, quod vobis datur, aut quod vobis tradetur*; ſed. *quod pro vobis datur* Lucæ 22. aut *quod pro vobis tradetur*. 1. ad Corinth. 11.

In Euchariftia quippe ratio Sacramenti conſiſtit in eo, quod Corpus, & Sanguis Domini ſub ſpeciebus

panis, & vini tñquam spiritualis animarum alimonia, & refectio nobis *dentur*; ratio verò Sacrificiũ in eo sita est, quod Corpus, & Sanguis Domini sub iis speciebus vi verborum tanquam gladio verbi Dei separata ponantur; solum utique Corpus sub specie Panis, & solus Sanguis sub specie vini; atque ita passio, & mors Domini repræsentetur, & celebretur, ipseque Christus pro nobis mysticè immoletur, & Deo Patri offeratur *in remissionem peccatorum*.

Eucharistiam igitur, quatenus est Sacramentum, his in effectu verbis Dominus exposuit: *accipite, & manducate Corpus meum sub specie Panis*, tñquam verum animæ vestræ nutrimentum, *qui enim manducat meam Carnem, & bibit meum Sanguinem, habet vitam eternam*. Ioan. 6.

Quatenus verò Eucharistia est Sacrificium, his in effectu verbis à Domino exponitur: Corpus meum; quod *edendum vobis datur*, pro vobis etiam *datur*, & immolatur. Unde Christus æquivalenter hæc dicit. En pro vobis solvo, pro vobis Patri satisfacio, pro vobis mortem Patri offero. Unde per Sacrificium hoc Pater generi humano maximè redditur propitius. Atque hinc illud meritò vocatur *propitiatorium*.

Hoc Sacrificium est quoque *Holocausticum*. Cum enim *holocausticum* Deo exhibeatur in *signum supremi Domini*, quod Deus habet in vitam, & in mortem; illud perfectiùs exprimi nequit, quam per mortem unigeniti Filii sui, quam is semel cruentè toleratam, incruentè in Sacris Altaribus gladio verborum continuò offert Patri.

Quare etiam cum hoc Sacrificium cum Sacrificio Crucis in re oblata conveniat, & sola incruentæ oblationis ratione ab eo differat, omnium Sacrificiorum tam legis naturæ, quàm Moysaicæ differentias, ut Sacrificium Crucis, in se complectitur, adeoque non solum dicitur *Propitiatorium*, & *Holocausticum*; sed & *Eucharisticum* seu *gratiarum actionis*, & *pacificum*, seu *impetratorium* beneficiorum spiritualium, ac temporalium.

Cæterum Eucharistiæ Sacrificium prænuntiatur fuit *Malach. 1.* ubi Propheta sic Deum Judæis loquentem in-

introducitur. *Non est mihi voluntas in vobis; & munus non suscipiam de manu vestra. Ab ortu enim solis usque ad occasum magnum est nomen meum in gentibus, & in omni loco sacrificatur, & offertur nomini meo oblatio munda.* Præsenti tempore Malachias utitur phrasi prophetica ob certitudinem eventus. Hic autem nomine *oblationis munde*, intelligi nequeunt Oratio, Eleemosyna, contritio cordis, & alia hujusmodi bona opera, quæ Scriptura nonnunquam Sacrificia nuncupat, eo quod Propheta Sacrificium novum promittat: pers familiare enim erat Judæis, Deum orare, Eleemosynas largiri; aliaque præstare opera. Adde, quod apud Sectarios sit axioma receptissimum; omnes actiones nostras esse immundas: Propheta autem loquitur de *oblatione munda*. Perperam hæc etiam intelligerentur de Agnis, Tauris, & cæteris animalibus, quæ in unico, & solo Salomonis Templo immolabantur. Promittitur enim Sacrificium, quod offerendum sit in omni loco. Nec hujus vim argumenti declinaverit is, qui dixerit, Prophetam illic loqui de Sacrificio cruento in Cruce per Christum consummato: quia in unico Calvariae Monte id fuit immolatum: restat igitur, ut loquatur Malachias de Sacrificio Missæ, quod ubique offertur. In omni loco mihi sacrificatur, & offertur oblatio munda.

Non obscure etiam Apostolus hoc innuit Sacrificium, dum hæc scribit Corinthiis. *1. 10. Non potestis Calicem Domini bibere, & Calicem Dæmoniorum: non potestis mensæ Domini participes esse, & mensæ Dæmoniorum.* Ut enim pro Dæmoniorum mensa, Altare in quo eis sacrificabatur, intelligendum est; ita etiam mensa Domini nihil aliud nisi Altare, in quo Domino offertur Sacrificium significare potest.

Porro Missæ Sacrificium adeo nos à Crucis Sacrificio (ut potissimum Catholicis objectant adversarii) non separat, ut illi nos potius intimè jungat, cum & ad id referatur totum, & inde, quidquid habet virtutis, pretii, valoris, ponderis, efficacię, tanquam ex fonte hauriat.

Atque hæc est Ecclesiæ Catholicæ doctrina in Concilio expressa Tridentino; quod Sacrificium Missæ ided docet esse institutum, ut per illud *Sacrificium semel in Cruce peragendum repræsentaretur, ejusque memoria in finem usque sæculi permaneret; atque illius salutaris virtus in remissionem eorum, quæ à nobis quotidie committuntur, peccatorum applicaretur.* Sess. 22. c. 1.

Unde in Missa novam nobis propitiationem non quærimus, qua de integro placetur Deus; quasi non foret Sacrificio Crucis divinæ factum satis justitiæ, vel qua aliquid salutis nostræ pretio velut imperfecto, & insufficienti adiciatur: pretium illud, quod pro nobis ex intimis charitatis visceribus Dominus noster Jesus Christus solvere dignatus est, sufficiens est, immensum, & infinitum; nihil ei proinde addi potest: ad hoc tantum ordinatur sacrificium Missæ, ut per illud fructus, virtus, & beneficium sacrificii Crucis nobis peccatoribus applicetur.

Hinc ingens illa argumenti Machina, quam ex epistola ad Hebræos nobis Sectarii opponunt, facild destruitur. Incastum fanè illi contendunt ex Apostolo, à nobis evacuari Crucis sacrificium. Sed ipsam famosæ Epistolæ doctrinam ex præfato Illustrissimo Meldenfi percelebris memoriæ perstringamus.

„ Apostoli in ea epistola consilium est, nos ut doceat, non potuisse peccatorem debitam mortem effugere, nisi aliquem suo loco submitteret, qui pro se moreretur: jam quamdiu nil nisi cævas pecudes sua vice homines subjecerint, nihil aliud suis Sacris effecisse, quàm ut se mortem promereri palam profiterentur: cumque tam iniqua permutatione pecudis scilicet cum homine, nullo modo posset justissimo Deo satisfieri, iteratam quotidie fuisse victimarum cædem; ut nempe pecudes ita substitutas, hominibus pœnæ, mortique eximendis non sufficere certissimè apparet; at postquam pro peccatoribus mori Christus voluerit; nihil fuisse, quod pro nostræ redemptionis pretio amplius repeteret Deus, cui esset spontanea dignissima Personæ subrogatione abundè satisfactum: unde

„ argumentando concludit Apostolus, non modò nul-
 „ lam aliam post Christum hostiam (ut ante fie-
 „ bat) cruenta immolandam, sed ne ipsum quidem
 „ Christum amplius quàm *semel* morti posse offerri.
 Una quippe *oblazione* (profuso Sanguine infiniti
 valoris) *consummavit in sempiternum sanctificatus* ,
 Ad Hebr. 9.

Judicet nunc Lector omnis expers præjudicii, & eter-
 næ salutis (cui unicè incumbendum est) studiosus, an
 huic discursui refragetur sacrificium Missæ. Eò scili-
 cet collimat Apostolus, ut demonstret præstantiam sa-
 crificii Crucis. Illud ita perfectum est, ut non solvi
 iterum debeat Redemptionis nostræ pretium. Id primò
 abundè solutum est. Itaque non opus est, ut Christus
 pro salute nostra rursus moriatur. Nam *semel* morien-
 do sufficientissimè Deo Patri satisfecit pro nobis.
 Eò, inquam, tantum vergit mens Apostoli. An idèò
 excludit ille, quod non possit fieri memoria, & applica-
 tio sacrificii Crucis? nonne ipsemet (perinde ac Lucas
 22.) 1. ad Corinth. 11. recensitis verbis istis; *Hoc*
est Corpus meum, quod pro vobis tradetur, disertè di-
 xit: Hoc facite in meam commemorationem? me-
 mores nempe estote sumendo Corpus, & Sanguinem
 meum cruenti sacrificii jam in Cruce peragendi: illud
 jugiter in incruento Missæ sacrificio recolite; virtutem-
 que ejus vobis applicare nunquam desistite. Hæc certè
 & non alia (quam nobis affricant Sectarii; quod scili-
 cet per celebrationem Missæ velimus derogare sacrifi-
 cio Crucis tanquam imperfecto, & insufficienti) hæc
 inquam, est Ecclesiæ doctrina in Concilio præcitata
 sessione declarata, quam denuò allegamus. *Dominus*
noster in cæna novissima, qua nocte tradebatur, Corpus
suum, & Sanguinem sub speciebus Panis, & vini Deo
Patri offerens visibile Ecclesiæ, sicut hominum natura exi-
git, reliquit sacrificium, quo cruentum illud semel in Cruce
peragendum repræsentaretur, (non iteraretur, quasi sa-
 crificium Crucis fuisset imperfectum) & *quo ejus memo-*
ria in finem usque sæculi permaneret; atque illius saluta-
 ris virtus in remissionem eorum, que a nobis quotidie
 committuntur, peccatorum applicaretur.

COMMUNIO SUB UTRAQUE SPECIE.

*Commu-
nio sub
utraque
specie.*

EX præcedentibus liquet, in Eucharistia rationem Sacrificii distinguendam esse à ratione Sacramenti. Sacrificium est, quatenus Christus in ea mysticè immolatur, solo corpore ejus separatim vi verborum posito sub specie *Panis*, & solo Sanguine sub specie *vini*. Utraque species, & utriusque speciei sumptio pertinet ad essentiam Sacrificii, & utramque ab Apostolis, & eorum successoribus Sacerdotibus consecrari, & sumi Christus in ultima Cœna præcepit.

Quatenus verò Eucharistia est Sacramentum; ea quidem sub utraque specie à Christo instituta est; non tamen illius sumptio *sub utraque specie* à Servatore præcepta, ut volunt Sectarii in hoc imitati *Hufstas*, de quibus supra ad sæculum 15. Unde aliud est institutio, aliud præceptum. Christus instituit officium prædicandi; baptizandi; ordinandi; & plura alia, & tamen Laici apud adversarios non idè existimant se divino præcepto ad ista obligari. Ita igitur & Communio sub utraque quidem specie a Christo instituta est; attamen non sequitur, illam esse omnibus Laicis promiscuè præceptam. Sunt ergo quædam *substantialia*, quæ servanda Christus præcepit & hæc quæ sint, ex *Ecclesiæ* mente, quæ mysteriorum Christi *depositoria* mansit, & Scripturarum est interpres, discernendum est. *Substantiale* igitur in præceptis, quæ Christus de hoc Sacramento sumendo dedit, illud est; quod sumatur à fidelibus Corpus, & Sanguis Domini quæ sint iis in cibum, & potum spirituales: *accidentale* verò est, utrùm Corpus sub specie cibi, Sanguis sub specie potus sumatur; an è converso, vel sub utraque. Quod vel inde patet: quia qui Joann. 6. (ex quo capite tota adversariorum vis colligitur) *utriusque* speciei sumendæ tribuit effectus spirituales eximios, ita mox eosdem *uni* tribuit speciei. Sanè qui dixit, nisi manducaveritis *Carnem Filii hominis*, & biberitis ejus Sanguinem,

non

non habebitis vitam in vobis : dixit quoque : si quis manducaverit ex hoc Pane , vivet in æternum . Et qui dixit : qui manducat meam carnem , & bibit meum Sanguinem , habet vitam æternam , dixit etiam : Panis , quem ego dabo , Caro mea est pro mundi vita . Et qui dixit : qui manducat meam Carnem , & bibit meum Sanguinem , in me manet , & ego in illo , dixit item , qui manducat hunc Panem , vivet in æternum : Imo , ut egregiè observavit noster Petrus de Ragusio , qui hanc adversus Hussitas veritatem acerrimè in Concilio Basileensi propugnavit , Christus citato capite Joannis , undecies hujus Sacramenti meminit sub specie Panis , sub nomine autem Carnis , & Sanguinis non nisi quater , ut scilicet ostenderet , sumptionem utriusque speciei non esse de substantia Sacramenti , nec à se præceptam , sed unam speciem sufficere : præsertim cum sub unica totus Christus contineatur ob naturalem illam concomitantiam , qua Caro Christi realiter unita est Sanguini , animæ rationali , & Personæ Verbi . Unde tantumdem sub alterutra specie , quàm sub utraque comprehenditur . Totus enim & integer Christus sub panis specie , & sub quavis ipsius speciei parte , totus etiam sub vini specie , & sub ejus partibus existit .

Cæterùm primi fideles Act. 2. v. 42. referuntur , perseverantes in communione fractionis Panis . Et v. 46. Frangentes circa domos Panem : & cap. 20. v. 7. una Sabbathi convenisse ad frangendum Panem .

Variis etiam occasionibus in primitiva Ecclesia sumebatur hoc Sacramentum sub sola specie Panis . Fideles enim , cum metu persecutionum non possent frequenter ad Ecclesias convenire , Sacram Eucharistiam in domos suas deferabant , & decenti loco servabant de manu propria opportunis accipiendam temporibus .

Solebat etiam hoc Sacramentum sub specie tantùm Panis ab itinerantibus & navigantibus circumferri , ne in mortis discrimine hujus viatici effectu privarentur . Eodem modo sæpius ægrotis , lectoque affixis , nec valentibus accedere ad Ecclesiam illud administrabatur .

Memorat quoque S. Leo Papa libr. 4. de Quadragesima, Manichæos, ut se simularent Catholicos, communicasse cum Catholicis; quod intelligi nequit de Communionem sub utraque specie, sed solum de Communionem sub specie *panis*; quia Manichæi superstitiosè abhorrebant à vino (ut vidimus ad sæculum 3.) tanquam à felle Draconis, & veluti à Dæmone creato, ejusque potum sacrilegum esse arbitrabantur.

Liquet igitur in primitiva Ecclesia solitos fuisse communicare fideles sub unica specie *panis*. Nullum proinde præceptum fuit divinum Communionis sub utraque specie; alioquin illud omnes præcepti capaces tunc obligasset.

Fuit quidem tempus aliquod occasione (scilicet istius erroris Manichæorum) quo præcepit Ecclesia sumptionem *utriusque* speciei, ut illi nimirum detergerentur, & à *veris* secernerentur Catholicis. Sed hoc ad solam spectabat disciplinam, & cessavit præceptum, desinente errore.

Successit ætas, ut sic loquar, media; qua in diversis Ecclesiis (sæculo 13.) diversus mos vigeat. Cum verò postremis temporibus promiscui populi negligentia multa fierent, unde res tanta minùs reverenter habebatur, Calix Laicorum omninò ommissus est; decretumque, usum Calicis eis, prohibens in Concilio Constantiensi primò promulgatum est: quod postea à Tridentino est confirmatum.

Et sanè illud edere Ecclesia potuit, cum in Sacramentorum dispensatione, *salva illorum substantia*, ea statuere, vel mutare valeat, quæ fuscipientium utilitati, vel ipsorum Sacramentorum venerationi pro rerum, & circumstantiarum quarumlibet varietate magis expedire judicaverit juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 4. *Sic nos existimet homo, ut dispensatores Mysteriorum Dei.*

Unde ita id fecit, ut sibi reservaret Communionis sub utraque specie restituenda facultatem; prout illam circumstantiis, paci, & concordie magis posse conducere existimabit.

Frustrà igitur culpant adversarii Communionem sub sola specie Panis.

Sed

Sed ecce accusatio praxis nostræ abundantissimè refellitur vel ex hoc solo argumento ad hominem, quod nimirum ipsi Calvinistæ in Gallia, dum ibi tolerarentur, hoc Sacramentum abstemiis seu vini impatientibus soliti fuissent administrare sub sola specie panis. Hoc videre est in ipsorum Synodo Pictavienli celebrata anno 1560. in qua hæc habentur. *Iis administrari debet cœnæ panis*, qui Vinum bibere nequeunt; *sic tamen ut contemptum abesse protestentur* &c.

Certè non esse Communionem sub utraque specie à Christo præceptam, hoc statuto indicarunt: alioquin negandum omninò fuisset Sacramentum, percipere illud *integrum* non valentibus, nec propterea quidquam audendum adversus præscriptam à Christo rationem; cum dispensari nequeat in præceptis divinis. Nec ideo ejusmodi, abstemii, sub *neutra* specie (ubi *utraq*ue jure divino obligaret) Christum fumentes meritò culpari possent; quibus ipsa infirmitas excusationi esset.

At æquo durius fore adversariis visum est, iis speciem saltem *unam* non concedere, qui alteram percipere non possent: ex qua Indulgentia nos Catholici legitimè deducimus, in verbis, quibus utramque nobis speciem Christus (dum hoc condebat Sacramentum) proposuit, esse aliquem interpretationi locum, æmque interpretationem Ecclesiæ autoritate, quæ & fidissima est Mysteriorum Christi custos, & *columna veritatis*, 1. ad Timoth. 3. fieri oportere.

TRADITIO.

Nunc exponenda supersunt, quæ de Traditionibus *Traditiō.* quæque de Ecclesiæ tum autoritate, tum ejus visibili in terris capite nos Catholici credimus.

Traditiones rejiciunt *Sectarii*. Illas & olim respuebant Gnostici, Nestorius, Eutyches, alique Ecclesiæ hostes insensissimi. Nonne mirum est, *Protestantes*, qui illorum spurcissima, & sceleratissima nobiscum averfantur dogmata, hoc in puncto iis suffragari? existimant scilicet à Catholicis per Traditiones gravissimas Sacris

cris paginis utpote continentibus, ut didicant, omnia ad fidem, vel mores necessaria, irrogari injuriam. Sed hoc ineptum ipforum commentum est. Sanè Scriptura Sacra non omnia complectitur, quæ ad fidem, vel mores requiruntur: proinde nullatenus illi sumus injurii; atque ideo hac in causa eam tantum deficientem volumus; quia deficientem esse voluit, cui per alia media mundum erudire placuit, Deus. Talia media sunt Traditiones, ut pater in statu legis naturæ, Moysaicæ, & gratiæ.

In lege quidem naturæ bis mille, & amplius annis mysteria fidei fuerunt credenda, *sine fide enim impossibile est placere Deo* ad Hebræos 11. illa tamen non erant in Scripturam redacta (cum primus omnium scriptor Canonicus Moyses extiterit) adeoque ad traditiones recurrendum erat, ut quid agendum foret, innotesceret.

Object.

At, inquires, lex vetus utpote scripta omnia comprehendebat ad fidem requisita.

Resp.

Sed neque hoc subsistit. Ubinam Scriptura expressit, quod lex per Moysen data esset lex Dei, non figmentum Moysis? quod Genesis, Exodus, alique libri cultum, & mandata Dei concernentes verè essent illi libri, quos Moyses Spiritu Sancto inspirante conscripserat? sola igitur hoc Traditio docuit. Deinde Judæi fide tenebant, scemellas æquè, ac masculos concipi in peccato originali; nihil eo certius: Proinde fide credebant, illas salutem consequi non posse nisi per quoddam remedium à Deo institutum: quod autem, & quale fuerit hoc remedium, nusquam extat in veteri Testamento; illius itaque cognitio soli Traditioni innitebatur: hæc verò Traditio erat ad salutem necessaria, cum sine remedio non possent salvari scemellæ, qualescunque tandem illud fuerit, seu fides parentum, seu quidpiam aliud. Porro in lege veteri Traditiones viguisse, ipsæ Sacre literæ crebrò commemorant. *Interroga Patrem tuum, & annuntiabit tibi, majores tuos, & dicent tibi.* Deuter. 32. & Psalm. 77. *Quanta mandavit Patribus nostris nota facere ea Filiis suis, ut cognoscat generatio altera: Filii, qui nascentur, & exurgent, & narrabunt Filiis suis.*

Sed

Sed quid de lege nova? suntne in illa omnium figurarum termino, & totius perfectionis seminario etiam Traditiones ad fidem necessariae? sunt enim verò: imo cum Christus Ecclesiam suam Evangelii prædicatione constituerit, prima Christianæ Religionis norma fuit verbum non scriptum: neque idè suam amisit auctoritatem, quòd ei postea novi Testamenti Scripturæ post aliquos evolutos annos, adjunctæ sint. Hinc liquet, Traditionem fuisse Sacris priorem paginis, & Ecclesiam in suis stetisse incunabulis sine Scripturis, nunquam verò sine Traditionibus. Unde pari reverentia admittimus Traditionem seu Verbum Dei sola voce traditum, ac Verbum Dei scriptis mandatum. *Cum accepissetis à nobis*, inquit Apostolus 1. ad Thessal. 2. *Verbum auditus Dei* (en Traditio, illa enim est, quæ auditu percipitur) *accepistis illud non ut Verbum hominum, sed (sicut est vere) Verbum Dei*. Paris proinde Traditio roboris est, & ponderis cum verbo scripto; sicut mandatum Principis eadem fulget apud subditos auctoritate, sive scripto, sive viva voce proferatur.

Sed & Traditiones recipiendas esse, urget Apostolus 2. ad Thess. 2. *Stare*, inquit, & *tenete Traditiones quas didicistis, sive per Sermonem, sive per epistolam nostram*.

Nec valet responsio adversariorum contendentium, per *Tò Traditiones*, intelligi ipsas Scripturas; clarè enim distinguit Apostolus verbum non scriptum seu ore prolatum (*per Sermonem*) a verbo scriptis transmissio (*per epistolam nostram*); proinde per Traditiones non intelliguntur ipsæ Scripturæ: sed ad rem nostram disertè docet Paulus; illas haud secus, quàm Scripturas coli debere. Unde habemus hic duo & Traditiones esse aliquas, quæ in Scripturis non sint, & illas æque, ac Scripturas esse tenendas, & observandas.

At audio: per nos licet, inquiunt adversarii; dantur, & dentur Traditiones aliquæ *ad fidem non necessaria*; secus verò, quæ sunt *de fide*: omnia enim ad fidem spectantia in Sacris panduntur Bibliis.

Hic

Resp.

Hic est Sēctariorum Achilles, sed ipso Therſite debili-
 or; imo adverſus Sēctarios directē dimicat. Quid
 enim? nonne cum Catholicis de fide credunt, dari
 tres Perſonas in divinis? & tamen *fidei profeſſionem*,
qua credimus in Patrem, Filium, & Spiritum San-
ctum ē quibus Scripturis habemus? inquit Baſilius Ma-
 gnus, libr. de Spiritu Sancto cap. 27. allegans pro il-
 lius Myſterii aſſertione perpetuam Eccleſiæ Traditio-
 nem. Ubinam legiſtis, Deum Patrem *ingenitum*, vel
innatum, & tamen verum eſt? fidei quoque eſt, Spi-
 ritum Sanctum procedere à Patre, & Filio: ex Scri-
 ptura tamen id apertē non conſtat: proceſſus quidem
 Spiritus Sancti à Patre exprimitur Joannis 15. *cum ve-*
nerit paracletus, quem ego mittam vobis à Patre Spi-
ritum veritatis, qui à Patre procedit, ille teſtimonium
perhibebit de me, ſed quid apertē legitur de Proceſſio-
 ne ejus à Filio? & tamen articulus fidei eſt, eum ab
 utroque procedere; hæc igitur omnium animis per Tra-
 ditionem impreſſa ſunt. Certē ipſum fidei Symbolum,
 quod vocatur *Apoſtolicum*, ubinam integrum in Sacris
 Codicibus ſcriptum reperitur? ubinam articulus fidei
 de deſcenſu Chriſti ad inferos in illis eſt obviuſ? inter
 alia porro fidei dogmata video Sēctarios magno animi
 fervore Baptiſmum parvulorum adverſus Anabaptiſtas
 propugnantes: ſed cur ita laboratis, Sēctarii, ſi om-
 nem eliminetis Traditionem? profeſſo ſi pura conſu-
 latur Scriptura, cum majori fundamento, quam vos,
 diſcurrunt Anabaptiſtæ producentes illud Matth. 28.
Euntes docete omnes Gentes, Baptizantes eos in nomi-
ne Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: & illud Marci
 16. *Qui crediderit, & Baptizatus fuerit, ſalvus erit*:
 parvulus autem nec doctrinæ, nec fidei capax eſt, ſed
 adultus: adedque Baptiſmus ad adultos reſtringendus
 eſt: quo igitur argumento convincuntur Anabaptiſtæ?
 Traditionibus. Ipſam Scripturam Sacram, ad quam
 veluti ad arcem confugitis, undenam conſtat eſſe di-
 vinam, veram, genuinam? cur creditis, quatuor tan-
 tū dari Evangelia, & non plura, vel pauciora? cur
 creditis, eſſe Evangelium ſecundū Matthæum, & non
 ſecundū Bartholomæum, aut aliud quempiam Apo-
 ſto-

stolum? cur creditis, nonnullos libros Apostolorum nomen præ se ferentes spuria scripta esse, furtoque in dignitatem tantorum nominum adoptata? cur admittitis epistolam Pauli ad Romanos? cur unam tantum? cur duas potius ad Thessalonicenses? & sic de aliis. Hic heret aqua: quid respondebitis? nonne veritas è vobis incassum renitentibus eruit, & fateri vos jubet, veros, indubitatos, & ab adulterinis distinctos codices haberi per Traditionem? unde vos ipsi verborene Traditiones projicitis; revera autem recipitis.

Sed ulterius videamus, qui vestris, prætensi reformati, vos suffocetis Principiis. Cur nobiscum, everso Sabbatho (qua de re etiam pag. 382.) diem celebratis Dominicam? cur nobiscum celebratis Natalem Domini, ejusque in Cælum Ascensionem, etiamsi hæc solemnitates in Dominicam non incidant? scilicet hæc omnia, Traditionum Osores, à Traditionibus derivata sunt: *Dominicam*, & hæc colendo *Festivitates* in laqueum vos coniicitis, è quo vos expedire non potestis.

Ex dictis facile convellitur illud, quod nobis toties obiecistis. *Licet nos (ad Gal. 1.) aut Angelus de Cælo Evangelizet vobis præterquam quod Evangelizavimus vobis, Anathema sit.*

Objeff.

Sanè Apostolus non dicit *præterquam*, seu *præter id quod Scriptum est*, sed *præter id, quod Evangelizavimus*: verbum autem *Evangelizatum* tam Traditionem, quàm Scripturam complectitur.

Resp.

Inconcussè igitur, & ineluctabiliter recipiendas esse Traditiones, nos Catholici demonstramus.

AUTHORITAS ECCLESIAE.

EX his omnibus colligitur, quanta sit Ecclesiae Autoritas. Illius namque est judicare, & declarare, quinam sint Libri Canonici, quive Apocryphi; illius est certam distinguere Scripturam à dubia: illa etiam est, quæ fidelissimam Traditionum ad fidem spectantium sibi vendicat custodiam. Quidni etiam sit controversiarum fidei iudex? illud ei munus competere, unanimi

Autori-
tas Eccle-
siae.

E c mis

mis est, & constans Orthodoxorum sententia. Inter Sectarios alii pro Judice allegant Scripturam Sacram, alii privatum cujusque Spiritum, utpote (ut ajunt) capacem qui discernat veram Scripturam à non vera, & verum illius sensum à falso. Unde isti sese veritatis criterium possidere arbitrantur. Sed illorum omnium, quàm sit perversum judicium, perlustramus.

Inter controversias fidei, una ex potissimis versatur circa ipsam Scripturam. In hac autem ipsa Scriptura nequit esse judex; tum quia subjectum controversiæ nequit esse judex controversiæ; tum quia, priusquam utamur testimonio Scripturæ ad probandam aliqujus dogmatis veritatem, prius nobis constare debet, librum illum, unde depromitur testimonium, esse verè Scripturam, non verò esse librum ab aliquo impostore confictum. Hæc autem omnia ex Scripturis (ut numero præcedenti vidimus) constare non possunt; nec præcisè per ipsas Scripturas, possumus probare, ipsas esse veras Scripturas Spiritus Sancti impulsu exaratas: unde recurrendum est ad Authoritatem Ecclesiæ, *quæ est columna, & firmamentum veritatis*, & quæ proinde nos securos reddat de veritate Scripturarum. Quomodo igitur Sectarii, qui negant infallibilem authoritatem discernendi veram Scripturam à falsa, residere penes Ecclesiam, & tamen sinè cujus judicio nullus est Genuinus Scripturæ liber, quomodò illi, inquam, efficaciter arguere queunt ex Scriptura, quin imò illam determinare judicem ad lites omnes circa fidem decidendas? Accedit, cum vis Scripturæ non consistat in sono verborum, sed in sensu, qui est illius vita, & anima, sæpissimè de illius sensu moveri controversias; interpretæ itaque, & judex, qui decernat, quis sit sensus ejus Genuinus, nequit esse Scriptura. Sicut in republica lex non potest esse judex de sensu legis, dum de illo ambigitur, sed præter legem requiritur animatus judex, qui mentem, & sensum legis exponat: ita igitur tot in litibus vel circa sensum Sacrarum literarum vel circa fidem, moreve exortis, in tot difficultatibus, in tot discrepantibus opinionibus

nibus, opus est vivo iudice, qui finalem, & irreformabilem proferat sententiam, ille autem iudex est Ecclesia.

Non ita, ajunt Sectarii. Finalis illa in obviis quibusque difficultatibus prolatio sententiæ spectat ad literas Sacras: ex uno enim Scripturarum loco alius erit explicandus. Object.

At peto; num ille alius Scripturarum locus, quem ad alterum exponendum adhibes, expositione ipse non egeat. Eget omnino. Alioquin nullæ olim extitissent hæreses; nulla ferveret lis hodiè inter nos, si plerique Scripturarum loci ita cæterorum interpretationi servirent, ut ipsimet nec in varios inflecti sensus possent, nec interpretationi etiam subjacere. Enim verò cur ita disputamus de sensu Scripturarum; si unus locus per alium facillimo negotio, & de se explanetur? cur igitur à nobis olim desciverunt inter alios Ariani? *errant Catholici*, ajebant illi, *in Scripturis exponendis, nos eas rectè exponimus*. Sed cur Ariani, juxta vos, errabant Catholici in explicatione Scripturarum, si unus locus per alium facillimo negotio, & de se explanetur? sanè non alia modò Sectariorum vox est, quam illa, quæ quondam fuit Arianorum. Scripturæ non ritè exponuntur à Catholicis, inquebant Ariani; Scripturæ non ritè exponuntur ab iisdem, inquiunt nunc Sectarii. Unde autem hoc probant Ariani, unde modò Sectarii? una, eademque utuntur ratione. Afferunt verba Scripturæ, ea examinant, de iis disceptant, de iis judicant, quod ipsorum iudicio est consonum, audaci Majestare pronuntiant. Tum hæc verba intonant Ariani. *Pater major me est*. Joan. 14. &c. Quod si ab Arianis petieris, cur in notos sensus suos Scripturas exponant; replicabunt, faciles legentibus esse Scripturas, sibi que liquidò ex ipsarum lectione, & collatione constare, ita eas esse exponendas. Jam interroga Lutheranos, Calvinistas, Anabaptistas, aliosque, cur eum Scripturarum sensum teneant, quem circa sua sequuntur dogmata, non responsum aliud feres, quàm illud Arianorum, imò non aliud dedere ulli Errones, nec aliud unquam dabunt.

Nihil profectò est, quod non possit aliquo prætextu,

argumento, colore defendi, ab iis præcipuè, qui iudices vivos, loquentesque defugiunt. Scripturæ quidem certæ sunt, divinæ, colendæ; quis id inficiatur? sed sunt mutæ, sed illud sibi lumen vendicant, quod superbos perstringat oculos. Iis tacentibus potest imponi, eas, si animatum, eumque irrefragabilem declines iudicem, quamcumque in partem torqueas, ejus denique tales tibi sententiæ videantur, quales in animo ipse habes; uti oculus coloratum intuens vitrum, domos, homines, campos eo colore censet, quo tinctum est vitrum. Unde, Sectarie, tuo tantum credens iudicio, ipse tibi es Ecclesia, Ecclesiastes, Pastor, Ovis, & omnia. Quamvis enim inter vos alius Calvinum, alius Lutherum sectetur, tu eis tamen non adstipularis, nisi quatenus iudicas eos Scripturis consentire. Si iudicas consentire; non idè credes, quia ita Congregationi, quia ita Ecclesiæ tuæ, sed quia tibi sic visum est: si iudicas non consentire, qua ratione poteris à tua cogi Ecclesia? diceretne illa, *audi Ecclesiam: ei obtempera, illius audi ministros, noli altum sapere: mihi non tibi credendum est?* at certè reponeres: *Ecclesiam, & ministros ego audio, quatenus illi audiunt Scripturas: illis suffragor, quatenus id quod ab eis promitur, Scripturis conforme est. An tu te, Ecclesia mea, infallibilem dicis? quo jure, aut privilegio errare non possis, quæ contendis Romanam potuisse errare, imo errasse Ecclesiam? dicis Romanam errare, & ego te, nisi, quod mihi proponis, id cum Sacris conveniat literis.* Video ergo, Sectarie, te non à tua regi Ecclesia, sed a sensu, quem è Scripturis ipse colligis, seu à privato tuo Spiritu.

At nonne cernis privato illo Spiritu omnia confundi, ac everti? nonne ille in parentibus vestris circa eadem verba, diversa procudit dogmata? Calvinus scilicet iudicavit sensum illorum verborum Christi; *Hoc est Corpus meum*, esse hunc, *hic Panis figura est Corporis mei*. Lutherus verd illum respuit dicens, *Panem non est figuram Corporis, sed cum pane esse verè Corpus Christi*. Nonne Spiritus ille innumerabilium fuit errorum seminarium? imo nulla unquam fuit secta, est, & erit, quæ Spiritu privato ducta doctrinam suam
in

in Bibliis fundatam esse non existimet, aut existimatura non sit. Cur igitur vos hodiè nobiscum novos Arianos seu *Socinianos* exagitatis? sanè illi Biblia ex mente sua exponunt: cur illis non liceat in puncto Filii Dei, quod vobis in aliis controversiis licere arbitramini? sed cur & mihi fas non sit privilegio Spiritus privati novum dogma efformare? cur tot sententiæ, opiniones, Errones, & Errores non sint, quot sunt in orbe capita? cur & *novissimè* protestantes Helveti animadverterunt in *Pietistas Spiritu privato* afflatos? sanè vel illos, & quoslibet Errones rectè procedere existimetis necesse est, vel exuatis oportet principium vestrum, quoddam *Spiritus privatus sit iudex controversiarum*.

Sed placuit tandem superis, ut adversarii, postquam Ecclesiæ autoritatem in decidendis de Scripturarum sensu, & fide controversiis velut intolerandam Tyrannidem omnia Spiritui privato attribuentes traducere conati essent, placuit, inquam, ut adversarii eandem quoque ipsi admittere coacti sint, ac innumeris dissensionibus componendis illam velut certum adhibere remedium, atque ita suis tanta contentione stabilitis directè repugnare Principiis. Illud clarissimè demonstrat formula literarum à Synodo Victoriacensi conscripta anno 1617. & à provinciis usurpanda, quoties ad Synodum nationalem legatos mittent. His est concepta verbis. *Promittimus coram Deo, iis omnibus nos subiiciendos, quæ à Sancto vestro cætu conventa, & decreta erunt, iisque nos parituros, & ea omni nostra facultate executuros, eò quoddam nobis persuasum sit fore, ut Deus ei præsideat, vosque Spiritu Sancto in omni veritate, & æquitate per verbi sui regulam dirigat.* Non id hîc agitur, ut provinciæ Synodi alicujus Decretum suscipiant tum, cum eam ad Scripturæ mentem dixisse compererint: quin potius Synodo se ante subiiciunt, quàm congregata sit, idèoque se submittunt, quod persuasum habeant fore, *ut Spiritus Sanctus ei cætui præsideat.* Si tam præclare de Synodo congreganda Sectarii sentiant ob assistentiam Spiritus Sancti in supremis judiciis Ecclesiæ assuturam, sanè nihil amplius ipsi Catho-

lici postulant. Negarunt. quidem illi, cum primò jugum excutere aggressi sunt, teneri Christianos privatum judicium Ecclesiæ judicio subdere; postea verò, ut discordiæ ex privatis judiciis ortæ, & oriri natæ præfuffocarentur, compulsi sunt, ut admitterent id, quod primò secessionis a Romana Ecclesia tuendæ gratia spreverunt. Multò etiam longiùs processum fuit in Synodo nationali ad sanctæ fidei (Gallicè *Sainte Foy*) habita anno 1578. Tum temporis agebatur de pace cum Lutheranis componenda per *formulam professionis Fidei Generalis*. Expresum fuit Synodi Decretum his verbis. *Nationalis hujus Regni Synodus ... ministros delegavit quatuor rerum ejusmodi peritissimos, quibus expresse injunxit, ut ad diem, & locum signatum se fiant cum literis, & mandatis amplissimis ministrorum omnium seniorum, quotquot è provinciis hujus Regni sunt delegati: quod si fieri non posset ut prædicta professio per omnes provincias examinaretur, eorum prudentiæ, & sano judicio permissum est, ut concedant, definiant, quæcumque in deliberationem adducentur Capitula sive de doctrina, sive de quacumque alia re pertinente ad utilitatem, reconciliationem, & quietem omnium Ecclesiarum.* Hæc Illustrissimus Meldensis in præcitato non semel aureo Opusculo. En quid providentia Dei permiserit. Infirmi-
tatis judicii nos accusarunt toties Sectarii, quod Ecclesiæ judiciis pareremus; quæ esset cœtus conflatus ex hominibus errori obnoxiiis; id verò inconvenientissimum judicabant; & ecce in nationali Synodo, quæ Calvinianas omnes Galliarum Ecclesias repræsentaret, illi ipsi Ecclesiæ contemptores solemniter convocati fidem suam quatuor ministris consignare non dubitarunt, adeò propria deposita sententia, ut omnimodam eis facultatem quidlibet definiendi de doctrina, impertirentur. Et etiamnum Heterodoxi dubitent Ecclesiæ toto orbe diffusæ, quæ per tot ora Pontificum, totque Concilia selectissimis omni ex parte referta viris fudit oracula, se submittere? illa, illa est, cujus est judicare de vero sensu, & interpretatione Sanctarum Scripturarum; illa de rebus fidem, & mores

concernentibus definitivam, irrefragabilem, inconcussam, infallibilem profert sententiam cum sit *Columna, & firmamentum veritatis*. 1. ad Timoth. 3.

VISIBILE CAPUT ECCLESIAE

EXpensa autoritate Ecclesiae, videamus illius Caput, seu Pastorem, Rectorem, & Monarcham. *visibile caput Ecclesia*
 Certum est etiam apud A catholicos, à Christo fuisse fundatam Ecclesiam, eumque illius Monarcham extitisse visibilem: hoc disertè docet Apostolus ad Ephes. c. 1. *Omnia subjecit sub pedibus ejus, & ipsum dedit Caput supra omnem Ecclesiam, quae est Corpus ejus. Et cap. 5. Vir caput est mulieris, sicut Christus caput est Ecclesiae.*
 Sed quaestio est, an Christus post visibilem suam praesentiam ab oculis fidelium in Caelum ablatam, ita sit Ecclesiae caput invisibile per continuum in eam gratiae influxum, ut nullum sui Vicarium, sed caput aliquod visibile ad externam Ecclesiae gubernationem in terris reliquerit. Negant Sectarii, sed suis refragantes Principiis, cum fateantur primis saeculis veram extitisse Ecclesiam; tunc autem floruerunt & sanctissimi, & sapientissimi Jesu Christi Vicarii, & Ecclesiae moderatores: affirmant verò Catholici, & evidenter. Christus enim supremus Ecclesiae Monarcha regendi formam, quam ipse coeperat, abiens reliquit posteris: nec enim prudens, sapiens, & potens legislator à se vix fundatum regimen moriens solet velle evertere: nec solet velle, ut à quopiam evertatur. Monarchicum igitur Ecclesiae Regnum reliquit. Optimum enim regimen multitudinis est, ut regatur per unum: quod patet ex fine regiminis, qui est pax: pax quippe, & unitas subditorum est finis regentis; unitatis autem congruentior causa est unus, quam multi, unde regimen Ecclesiae, cum sit rectissimè ordinatum, sic fuit dispositum, ut unus toti Ecclesiae praesset. Idque constat ex Scriptura, ubi Ecclesia dicitur & *unum Ovile* Joan. 10. & *unum Corpus, & unus Spiritus* ad Ephes. 4. Si unum Corpus, & unus Spiritus est Ecclesia; ergo uni de-

buit fubesse capiti, & Pastori. Et sanè cum Synagoga semper fuerit gubernata ab uno visibili capite, nempe à Pontifice, cui omnes Judæi erant subiecti, ut patet Deuteron. 17. à fortiori Ecclesia debuit gubernari ab uno visibili capite: nisi dicatur, melius fuisse provisum Ancillæ synagogæ, quàm sponsæ Ecclesiæ, melius umbræ, quàm corpori, melius figuræ, quàm rei figuratæ, omniumque figurarum consummatrici.

*Petrus
primum
visibile il-
lius ca-
put.*

Sed quis fuit ille, quem Christus Monarchiæ suæ visibilis, seu Ecclesiæ caput visibile constituit? respondeo cum Scriptura, & universali, nec unquam interrupta Traditione: *ille fuit Petrus*. Ille est, non alius; cui Christus Matth. 15. promisit, quodd esset futurus fundamentum Ecclesiæ (*ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam*) quodque esset accepturus claves Regni Cælorum (*& tibi dabo Claves Regni Cælorum,*) ergo promisit illi, quod futurus esset caput suæ Ecclesiæ: quod enim in ædificio est fundamentum, hoc in corpore est Caput, in Civitate Rector, in Regno Rex: & cui traduntur claves Urbis; is illius Princeps, vel Gubernator instituitur; dicere autem, quin vel cogitare, Christum summè veracem, & fidelem non stetisse verbo promisso, sed illud violasse, horrendum planè est & impium. Quin imò nonne Christus promissionem solemnissimè adimplevit, dum post Resurrectionem suam dixit Petro: *pasce Oves meas*? hîc quæro: vel omnes oves fuerunt Petro commissæ, vel solum aliquæ: si tantum aliquæ: quænam sunt illæ? quandoquidem Christus illas non limitaverit, si enim limitasset ad oves unius Civitatis, aut Regni, tunc alias oves sine Pastore reliquisset; cum nulli alteri sic Oves suas sicut Petro commiserit: sequitur ergo, à Christo dicente Petro, *pasce Oves meas*; illi traditam esse curam sui ovilis, adedque omnium ejus ovium: ergo Petrus fuit à Christo constitutus Pastor, Caput, Rector, Moderator, & Monarcha universalis Ecclesiæ. Hinc in Evangeliiis, & actibus Apostolorum Petrus inter Apostolos & primus censetur, & primus nominatur, & esse dicitur. *Duodecim Apostolorum nomina sunt hæc: primus Simon,*

qui

qui dicitur Petrus . Matthæi 10. Cur primus ? an à vocatione ? ne hoc putes . Andreas eo modo primus fuit . Nam & prior Christum secutus est : & Petro deinde nuntiavit ; *invenimus Messiam , & adduxit eum ad Jesum* Joan. 1. Cur igitur *primus* ? nisi quia altiore est ceteris potentiam nactus ? unde *primus* est inter Apostolos tum potestate , tum dignitate . Hinc Petrus crebrò loquitur Omnium Apostolorum nomine , tanquam eorum antesignanus , dux , & præses . Hinc & primatum exercuit , proponendo congregatis in cœnaculo discipulis , ut duodenarii Collegii Apostolorum locus mortē vacans Judæ proditoris repleretur , quod executioni mandatum est , Mathia assumpto .

Cæterum , cum Petrus non potuerit semper vivere , & Christus voluerit , ut Regnum à se fundatum perenne foret , adeoque , ut Ecclesia semper esset duratura juxta illud Matth. 28. *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi* , debuit Petrus in officio suo Pastoralis , in spiritali Ecclesiæ Monarchia habere successores , qui tot Nationes ad fidem converfas , & convertendas , suæque Ecclesiæ aggregandas in ejusdem fidei , & Religionis unitate continerent , suo singuli Pontificatu durante ; aliisque alteri succedens usque ad extremum judicii diem . Quorsum enim fingatur , Christum , majorem gessisse curam paucorum fidelium tempore vitæ Petri , quàm immensæ multitudinis à morte Petri usque ad finem mundi credituræ ?

Tales successores non alii sunt , quam Romani Pontifices . Atque hæc concors fuit omnium Catholicorum Petro & Latinorum , & Græcorum sententia . In sexta Synodo Act. 18. legitur : *Charta , & atramentum* (epistola) *videbatur* , & per Agathonem (Romanum Pontificem) Petrus loquebatur : & in fine Concilii Chalcedonensis vocatur Leo *Sanctissimus , & Beatissimus Pater* , *Caput universalis Ecclesiæ* , Petri Apostoli præditus dignitate . Hisce magnus suffragatur Augustinus loco non uno affirmans , ob mirabilem ab ipsa sede Petri Romanorum Pontificum successionem , se teneri , & foveri in gremio Ecclesiæ . Fuit ne .

ne illa Romanorum successio Pontificum ab ejus temporibus ad præsens usque sæculum unquam interrupta? ingentibus quidem Ecclesia crebro fuit procellis agitata, sed in tot motibus semper immobilis stetit Pontificum series.

*Nullus
Princeps
sacularis
potest esse
caput Ec-
clesiæ in
ditione
sua.*

Porro procul hinc exulet sententia de Ecclesiæ capite, seu primatu, qui competeret alicui Principi sæculari in ditione sua. Potestas enim Principum sæcularium naturalis tantum est, & civilis ordinata ad conservationem boni politici, proinde nullius Principis Laici potestas valet se extendere ad authoritatem capitis Ecclesiæ in terris suis. Hæc enim omnia supernaturalia sunt, & alterius ordinis.

Quoad nomen Antichristi, quod olim quidam diris furiis abrepti in Pontificem Romanum evibrarunt, ab eo modo abstinent prudentiores, & moderatiores inter Sectarios. Sanè infames notæ, & characteres Antichristi nullo prorsus pacto in Romanum queunt detorqueri Antistitem.

SOLA ROMANA DICENDA EST VERA CHRISTI ECCLESIA.

*Sola Ro-
mana di-
cenda est
vera
Christi
Ecclesia.*

Post lustratos omnes, profligatosque à Simone Maggo ad hæc usque tempora Errores; post expositam fidem nostram, post expensa etiam singulariter præcipua (licet in pristinis crebro sectis refutata) Sectariorum dogmata, superest ponderosissima, & princeps questio, à qua scilicet salus dependet animæ, quænam sit vera Christi Ecclesia, utrum Romana, an Sectariorum.

Hæc questio ex ipsis Adversariorum principiis dirimitur. Admittunt illi quatuor celeberrima Concilia Generalia Nicenum, Constantinopolitanum, Ephesinum, Chalcedonense; in Constantinopolitano autem Patres unanimiter profitentur, veram Christi Ecclesiam esse *unam, Sanctam, Catholicam, & Apostolicam*. Cæterum hæ notæ eximæ soli conveniunt fidelium multitudini, quæ cum Romano Pontifice indivulsè unita est; sola proinde Romana dicenda est vera Christi Ecclesia.

Age:

Age : scrutemur singulas.

Est *una* unitate capitis (quod est Pontifex) & doctrinæ. Omnium est eadem fides. Unde Romanæ applicandum est Ecclesiæ illud Apostoli ad Ephesios 4. *Unus Dominus*, una fides, *unum Baptisma*. Una fides omnium SS. Patrum; mirificus illorum inter se consensus, licet ii diversis temporibus & remotissimis in partibus vixerint, ac variis linguis scripserint; ut Ignatius, & Joannes Chrysostomus Antiochiæ, Athanasius Alexandriæ, Macarius, & Cyrillus Hierosolymæ, Proclus Constantinopoli, Justinus Martyr Athenis, Gregorius Nazianzenus & Basilius in Cappadocia, Ephrem in Syria, Cyprianus, & Augustinus in Africa, Epiphanius in Cypro, Ambrosius in Italia, Hieronymus in Palestina, Irenæus in Gallia, Orosius, & Isidorus in Hispania, Beda in Anglia. Hisce adde omnia legitimorum Conciliorum, & Pontificum Decreta in omnibus fidei dogmatibus inter se convenientia: licet edita sint à diversis hominibus diversis locis, temporibus, occasionibus, & adversus varias, imo crebrò inter se è diametro repugnantes hereses. Nonne illa doctrinæ concordia est clarissimum, apertissimum, & invictissimum unitatis argumentum?

At plura sunt apud Catholicos, inquiunt Sectarii: *Object.* opinionum in scholis dissidia. Quanta illic cernitur argumentorum pugna? ut Thomistæ a Scotistis, ut hi ab illis dissentiant? quot deinde eruditi sunt, quibus suas firmare sententias placeat; alienas autem densis quoque impetere voluminibus? an hæc conciliantur cum celebri nota; *Ecclesia est una*?

Omniñò, Sectarie. Quæ in Scholis eo modo versant *Resp.* Theologi, res sunt dubiæ, res Adiaphoræ, quibus credendis nulla est necessitas, rejiciendis nulla heresis. Cave igitur Ecclesiam (cui est tunica *inconfutibilis*) oblicitas hujusmodi lites tibi ipse effinxeris scissam, divisam, discordem, laceram, oppositas adoptantem sententias. In punctis tantummodo Scholasticis Theologi à se differunt, ac pro sua quisque assertione tanquam pro aris, & focus dimicat: dum verò agitur de quodam fidei articulo, tunc omnes Thomistæ, Scotistæ,

stæ, & post illos exorti Molinistæ; Nominales, ceterique idem omnino tenent, idem docent, idem profitentur.

Ecclesia quoque Romana est *Sancta* tum propter illibatam; quæ servat, & subditis proponit, dogmatum puritatem, tum propter vitæ Sanctimoniam, qua præditi sunt illi, qui se ejus doctrinæ, & in fide, & in moribus omnis Erroris experti conformant. Certè omni tempore Ecclesia Romana Sanctos protulit: nostri fuerunt sacratissimi Martyres Romani Pontifices tres, & triginta, continenter pro fide interempti. Noster fuit Ignatius per Leonum dentes purissimum Christi frumentum; noster Polycarpus Smirnenfis Antistes, noster Laurentius divino igne corporalem superans. Nostri fuere Confessores inclyti Hilarion, Antonius, Gregorius Thaumaturgus, Simeon Stylites ingentia nomina: nostri Nicolaus, & Martinus Episcopi exercitiis vigiliis, paludati ciliciis, jejunio pasti. Noster Benedictus tot Religiosorum parens, alique subsequentes. Superfedeo præfatis Doctoribus, quos certum est cum Ecclesiæ Filios, tum strenuos illius fuisse propugnatores. Nostre etiam recensendæ sunt Virgines illæ perbeatæ Cæcilia, Agatha, Anastasia, Barbara, Agnes, Lucia, Dorothea, Catharina, quæ decretam pudicitiam adversus & hominum & Dæmonum tyrannidem invictæ defenderunt. Nostra Monica magni natuta, piisque lacrymis bis Augustini Mater. Nostra Paula, quæ ex urbano Palatio, & opimis prædiis in Speluncam Bethleemiticam tantis itineribus peregrina cucurrit, ut ad Christi vagientis cunabula delitesceret. Nec Ecclesiæ Romanæ defuerunt Principes, Reges, Cæsares. Video mihi occurrentes ex Germania Henricos, Eduardos ex Anglia, Ludovicos è Gallia, Hermenegildos ex Hispania, Wenceslaos è Bohemia, Leopoldos ex Austria, Canutos è Dania, Stephanos ex Hungaria. Quin imo profligatissimis sæculis in ea viri florere castigatissimis moribus orbis effecti prodigia. Hinc 1. Petri 2. Christiani appellantur *genus electum... gens Sancta*.

Eccle-

Ecclesia etiam Sancta est, quia tota est divino cultui consecrata, ejusque Sacramenta, instituta, & ritus sanctitatem redolent. Nec ejus integritati officit multorum pravitas ministrorum, utpote cum illa ex ejus doctrinæ Principiis, ut est Sectariorum doctrina subditis conscientiæ habenas relaxans (de qua statim) non dimanet; sed illis apertè refragetur.

Tertio appellatur *Catholica*, seu universalis; cum non sit unius Regni, aut provinciæ terminis circumscripta, sed per universum, qua latè patet, orbem terrarum diffusa. *Euntes in mundum universum predicate Evangelium omni creatura* Marci 16. Sanè licet conglomerata Inferni, tyrannorumque potestas in ejus extirpationem sæpè incubuerit, nulla tamen gens est, quæ hanc Romano-Catholicam Religionem vel non possideat etiamnum, vel aliquando non possederit, vel modò possidere non incipiat. Dum Lutherus partem Germaniæ dilacerat, Romana Ecclesia se extendit ad Orientem in India, ad Occidentem, in America, ad Septentrionem in Japonia, ad Meridiem in Brasilia, & innumeras ubique suis legibus substernit animas. In omnibus hisce partibus uti & apud Sinas, Persas, Tartaros, Turcas, Peruanos, aliosque extremo sub sole repositos reperiuntur Tempia, Altaria, Imagines Christi & Sanctorum: celebratur Missa, administrantur nostra Sacramenta, servantur Festa, & Jejunia; & publica exercetur fidei Romanæ professio.

Postremò vocatur *Apostolica*, quia ab Apostolis promulgata est: *in omnem terram exivit sonus eorum*. Psal. 18. & à Petro Apostolorum Principe fundata, ejusque Sanguine purpurata, & quia in eadem fide, quam ipse annuntiavit, inviolata, immobilis, inconcussa, & sine ulla Pontificum interruptione in hodiernum usque diem perseverat. Unde Ecclesia Romana nunquam amisit eam fidem, quam hausit ab Apostolis: Hinc fidissima semper habita est Traditionis depositaria. Hinc adversus quascumque novitates illa toties effata profudit, *Nihil statuendum, nisi quod Traditum est*. *Vitanda est novitas, tenenda est Antiquitas*. *Profana est novitas, sacrata est vetustas*. *Desinat novitas*

vitæ incessere vetustatem. Hinc in obvios Errores toties illud intorsit Apostoli. 1. ad Timoth. 6. *O Timothee. depositum custodi devitans profanas vocum*, id est; dogmatum, rerum, sententiarum *novitates*. Enimverò quid est depositum? id quod tibi creditum est, non quod à te inventum, quod accepisti, non quod excogitasti, res non ingenii, sed doctrinæ; non usurpationis privatæ, sed publicæ Traditionis, res ad te perducta, non à te prolata, in qua non Author debes esse, sed custos, non institutor, sed sectator, non ducens, sed sequens. Hoc sanè præstitit Ecclesia; non nova inveniens, excogitans, proferens, instituens dogmata, sed antiqua sibi ab Apostolis credita, ab iis accepta, tradita, ad se perducta fidelissimè conservans. Illa semper sequitur, ab iis nulla occasione avulsa est, nec unquam avellitur. Rectè proinde Ecclesia Romana dicitur *Apostolica*, atque aded, ut ex præmissis liquet, quatuor præfixas sibi notas vendicat.

Sed an illæ etiam Congregationibus competunt Sectariorum? minimè verò.

Illorum secta non est *una*: partim quia A catholici non agnoscunt unum caput visibile, partim quia in doctrina sua, & pluribus fidei dogmatibus inter se discrepant; dum non tantum Calvinistæ in Lutheranos, & vicissim Lutherani in Calvinistas, ac utrique in Anabaptistas, & Arianos insurgunt, verùm etiam illi qui sub eodem comprehenduntur titulo, mirum in modum quoad fidei articulos inter se digladiantur. Nonne aliud circa eadem dogmata sentiunt, tenent, ac docent rigidi Calvinistæ, aliud molles? aliud Gommaristæ, aliud Arminiani quamvis Calviniano lacte enutriti? nonne aliud Lutherani puri, aliud Confessionistæ, aliud Mirigati? nonne aliud tenent hoc sæculo & Lutherani, & Calvinistæ, aliud tenuerunt priori sæculo, aliud ad initium utriusque sectæ, aliud in ejusdem progressu?

Non est *Sancta*; quia eorum doctrina plura continet moribus directè repugnantia, effreni concupiscentiæ fusas habenas laxantia, rectam extirpantia rationem, & infelicibus planè (ut termino mitiori utar) sequelis referta. Ex innumeris pauca delibemus. *Impossibile est*

ser-

servare Dei præcepta etiam cum gratia: ergo Deus est injustus, & crudelis imponens homini mandata impossibilia, ob quorum tamen transgressionem gravissimis, & sempiternis illum tormentis excruciat. Propter nullum peccatum damnatur homo, nisi propter peccatum infidelitatis: ergo non propter fornicationem, veneficia, inimicitias, homicidia, & reliqua enormia crimina contra apertam Apostoli sententiam ad Galatas 5. Omnia peccata sunt æqualia, nec ullum datur, quod sit veniale: ergo verbum otiosum est æquale reliquis peccatis: ergo & peccato blasphemie, ergo & peccato incredulitatis, ergo & apostasie à fide Christi: si æquale his peccatis, ergo equalem meretur pœnam. Omnia nostra opera sunt peccata, & juxta eosdem, omnia peccata sunt æqualia, ergo omnia nostra bona opera sunt æqualia peccata, ergo Deum orare erit æquale peccatum, ac Deum blasphemias impetere, & Eleemosynam dare pauperi erit æquale peccatum, ac eundem pauperem tunica sua spoliare. Quam deplorande consequentiæ! supersedeo positioni huic, Deus est author peccati, quæ jam ipsis Sectariis horrorem incussit. An præfata possunt dogmata cum Sanctitate combinari?

Illorum secta etiam non est *Catholica*, utpote non per omnes mundi partes propagata, sed paucis Europæ provinciis coarctata. Imo quamvis A catholici sibi conati sunt, & etiamnum conentur arrogare nomen *Ecclesiæ Catholicæ*, & *Catholici* audire curaverint, & curent; nunquam id tamen obtinere potuerunt, nec possunt, sed ipsi Sectarii vel inviti nomine *Catholicorum* intelligunt eos, qui sunt sub obedientia Romani Pontificis, & fidem Ecclesiæ Romanę tenent, credendo ea, quæ sedes Petri credenda proponit. Ita olim observavit Augustinus lib. contra epistolam fund. cap. 4. *Tenet me in Ecclesia ipsum Catholicæ nomen, quod non sine causa inter tam multas hæreses sic ista Ecclesia sola obtinuit, ut cum omnes hæretici se Catholicos dici velint, quærenti tamen peregrino alicui, ubi ad Catholicam conveniatur; nullus hæreticorum vel Basilicam tuam vel domum audeat offendere* Certè

Certè sectæ omnes à suis denominantur Authoribus, ut à Marcione Marcionistæ, ab Ario Ariani, à Luthero Lutherani, à Calvino Calvinistæ; soli Romanæ Ecclesiæ professori nomen *Catholici* attribuitur; unde post septemdecim evoluta sæcula nunquam Deus permisit; ut Romana sedes ab ista possessione deturbata fuerit.

Denique, non est *Apostolica*; cum Lutherani, & Calvinistæ exorti sæculo 15. suam ab Apostolis ad se ipsos sine ulla interruptione successionem in lucem proferre nequeant. Ubi, Sectarii, majorum vestrorum eandem sectam profitentium ad Apostolos usque deducta series? non jam quæro, an multi omnibus retroactis sæculis ad vos usque, sed an pauci aliqui, imo vel unus totam complexionem, seu collectionem doctrinæ vestræ (hoc accuratissimè notandum est) tradiderit.

Sectarii suam ab Apostolis ad se ipsos sine ulla interruptione successionem in lucem proferre nequeunt, quod per omnia secula demonstratur.

Antiquos omnes consulite, qui quasdam cuderunt assertiones nobis adversas, vobis faventes. *Ptolomæus* vobiscum docuit, *Deum præcipere homini impossibilia*. Sed an ille negavit *Purgatorium*, an numerum truncavit Sacramentorum; & duo tantum vobiscum admisit, *Baptismum*, & *Eucharistiam*? an in reliquis punctis vobis adstipulatur? *Aerius* quidem *Purgatorium* vobiscum explosit: at ubi ille inficiatus est realem Jesu Christi in Eucharistia præsentiam: cultum imaginum, Sanctorum suffragia? nusquam Gentium. Non igitur ab illis est vestra fides. *Vigilantius* Sanctorum Reliquiis bellum movit. Illi hac in re consentitis. Sed non ille vobiscum in cæteris. Nec enim erat à Missæ Sacrificio alienus, nec v. g. orationes pro mortuis eliminandas esse dixit. *Eunomius*, *Arius*, *Macedonius* sustulerunt vobiscum Traditiones omnes, & omnia solis Scripturis volebant contineri. Sed an respuerunt, ut vos, Festa Sanctorum, Jejunium Quadragesimale, rationem Meriti, & alia quæ vos reiicitis? an aliunde non averfamini blasphemiam ab Ario, & Macedonio vibratam in Filii, & Spiritus Sancti divinitatem? non itaque ab illis est vestra Religio. Denique ferme singula, in quibus à nobis discrepatis, Authores habuere Errones aliquos à priscis sæculis, qui verò simul omnia doctrinæ vestræ

stræ capita professus fuerit, nec remotissimis illis temporibus extitit, nec omnino ante vos ullus.

Qui sunt igitur parentes vestri? *Græcosne* profertis? illi enim à Romana descivere Ecclesia, & diù est, quod Romanum Pontificem ejurarunt. Vos quoque obedientiam detrectatis Pontifici: sed num in reliquis Græcos sectamini? minime verò. Græci de Transubstantiatione, de Sacrificio Missæ, de Invocatione Sanctorum, de cultu Imaginum nihil à nobis dissentiant. Vobis denique aded non junguntur, ut vos palam hæreseos accusent.

Qui rursus ergo Authores vestri? *Berengarium* allegatis, qui de Eucharistia sentit, ut vos sentitis. Quid tum? an Berengarius ille movisse legitur controversiam de purgatorio, de veneratione Imaginum, de potestate Pontificis? Fides igitur vestra non est eadem, que *Berengarii*.

An originem ducitis à *Petro* de *Bruis* insigni Iconoclasta? an in aliis ille rebus se vobis conformavit?

Ad *Waldenses*, & *Albigenses* modò confugitis. Sed hi oppidò feri sunt parentes vestri, cum illi sub finem sæculi duodecimi, hi sub initium decimi-tertii mundo innotuerint.

Videamus tamen; an ab eis verè descendatis: Num cum Waldensibus creditis, *Christianis interdictum esse juramentum, ita ut nunquam eis jurare liceat*? num cum illis sustinetis, *Laicos posse Eucharistiam conficere non quidem prolatione verborum; quæ in cæna Christus instituit, sed recitationis Dominicæ*? an cum Albigensibus in hoc Manicheos imitantibus creditis, *duos dari creatores, unum bonum, alterum malum*? an cum illis *resurrectionem carnis* inficiamini? an *Baptismum esse inutilem* censetis *ad expianda peccata*?

Ad *Wicleffum* denique, & *Hussium* appellatis. Sed hi sanè quàm sunt novitii! cum *Wicleffus* circa annum 1370. scripserit: perieritque *Hussius* anno demum 1415. nos autem successionem querimus doctrinæ ab *Apostolis* ad *Lutherum* usque, & *Calvinum*: Sed duri non erimus. Exploremus; an utriusque assertiones etiàm sint vestræ. Ecce autem inter cæteras, has *Wicleffi* pro-

positiones. Nullus est Dominus civilis, nullus est Prelatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali. Universitates, studia, collegia, graduationes, & magisteria in eisdem, sunt vana gentilitate introducta; & tantum profunt Ecclesie sicut Diabolus. Deus debet obedire diabolo. Hæ certè non sunt vestræ, an verò Wicleffus negavit purgatorium, invocationem Sanctorum, venerationem Reliquiarum: an duo tantum vobiscum admisit Sacramenta?

Ad Joannem Hussium progredior. Sed ecce illius doctrina fuit, Wicleffi sententias, quas modò retulimus, magna injuria à Catholicis Doctoribus esse damnatas. *Condemnatio* (inquit propositione 25.) *Quadraginta quinque articulorum Joannis Wicleffi per Doctores facta, est irrationalis & iniqua & malefacta.* Sic igitur à Wicleffo, & ab Hussio dissentitis. His adde, quod Hussius signanter docuerit, & propugnarit (ut vidimus ad sæculum 15.) *numerum, & efficaciam Sacramentorum, confessionem sacramentalem, extremam unctionem, orationes pro Defunctis, & intercessionem Sanctorum.* Non itaque ab illo Ecclesiarum vestrarum originem, aut *successionem* deducere potestis, quocum in plerisque fidei dogmatibus non consentitis.

Unde ergo vestra origo? quis totam hanc, quam profitemini, fidem Apostolicam consignavit vobis? quis eam ab Apostolis accepit? quis acceptam continuavit, quis continuatam ad vos usque perduxit? dico totam: fuerunt enim varii tum antiqui, tum recentiores Ecclesie Romanæ adversarii, qui nonnullas doctrinæ vestræ partes aut invenerunt, aut inventas post multa evoluta sæcula, sustinuerunt sopitorum suscitatores ignium; sed qui *integrum* systema vestrum, qui *universam collectionem*, corpus, complexionem dogmatum vestrorum compagnarit, nullus omnino ante Lutherum, vel Calvinum repertus est. Itaque illi sunt Filii sine Patre; consequens sine antecedenti, domus sine fundamento. Quos tandem sani ingenii viros hæc ratio, prout cura salutis exigit, ponderata è vestra, Sectarii, professione non eruat? sed cum fides sit opus gratiæ, enixe Deus rogandus est, ut vobis lumen, quo errorum tenebræ fugiantur, mi-

seri-

fericorditer impertiri dignetur. Cum vos intesim vel minimo ab *Apostolis* ad vos usque successionis vestigio destituti sitis, secta vestra nullo prorsus pacto dici potest *Apostolica*. Proindeque, ut constat ex enumeratione partium, quatuor famosæ notæ vestris nequeunt Congregationibus adaptari.

At ecce, quia Sectarii sine ullo fundamento sunt, in suis vacillantes Principiis alia Patribus, & Concilio Constantinopolitano (quod tamen ut legitimum admittunt) ignota fabricant veræ Ecclesiæ signa, asserentes, non alias esse Christi Ecclesiæ discernendæ notas, quam veritatem, puri verbi Dei prædicationem, sinceram, & legitimam Sacramentorum administrationem. Sed nonne similes legitimæ Ecclesiæ assignare notas, manifesta est petitio Principii? in hoc enim totius difficultatis cardo vertitur, quisnam sit ille fidelium cœtus, in quo sola veritas, sincera verbi divini prædicatio, & legitima Sacramentorum reperiatur administratio. Porro hæc tria in eximiis quatuor notis continentur. Non est enim veritas cum reliquis, nisi ubi est unitas, sanctitas, & doctrina à Christo accepta, & ab Apostolis ubique terrarum disseminata. Neceesse est igitur, ut omnia sua Sectarii vel repugnantes in quatuor notas resolvant, quæ cum in Religione Romana elucescant, hæc sola dicenda est vera Christi Ecclesia.

Accedit quàm maximè, nunquàm Romanam in fide defecisse, aut errasse Ecclesiam, nec unquam deficere, aut errare posse; sola illa proinde est vera Christi Ecclesia.

Age, illud demonstramus.

In orbe Terrarum datur aliqua vera Christi Ecclesia à Christo fundata (hanc propositionem admittunt omnes omninò Religiones, & sectæ præter *expectantes*, de quibus sæculo 17.) si datur talis Ecclesia, ergo à Christo debuit institui sapienter, ipse enim fuit sapientia æterna. Et cum sapienter sit instituta, debebat institui durans stabiliter juxta ipsius Christi doctrinam Matth. 7. ubi ait: *Sapientem virum esse, qui edificavit domum suam supra Petram, & descendit pluvia, & venerunt*

neruna flumina, & flaverunt venti, & irruerunt in domum illam, & non cecidit: fundata enim erat supra Petram: si ita stabiliter est fundata, ergo non potuit deficere, & corruiere sive per imbres afflictionum, sive per fluvios persecutionum, sive per ventos infrementium heresum; alias enim fuisset fundata supra arenam, & non supra Petram. Ad hoc ipsum alludit Christi, dum dixit Petro Matth. 16. Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam. Sanè cum Christus sit summè sapiens, summè potens, & summè verax; omnis ejus absoluta promissio debet adimpleri: cum ergo Christus promiserit; portas Inferi non prevalituras adversùs Ecclesiam in Petro tanquam in firmissima rupe fundatam; ineluctabiliter dicendum est, adimplevisse eum, quod promisit: ergo portę Inferi hucusque non prevaluerunt, nec deinceps prevalebunt: adversùs Ecclesiam ab ipso in Petro (primo Romano Pontifice) fundatam: prevaluissent verò, si Ecclesia ab ipso constructa perisset; vel aliquando forent prevaliturę, si unquam esset peritura. Quamvis fluctus persecutionum intumescant, & hereticorum machinę Ecclesiam Petri vertici incumbentem impetant, allidentur ad hujus firmitatem Petre, & planè evanescent. Unde errare nunquam poterit. Ecclesia enim Dei est columna, & firmamentum veritatis. Quomodò autem foret columna, & firmamentum veritatis, si unquam à veritate deflexisset, vel posset deflectere, & loco veritatis sustentare posset Errores.

At audio: Romana Ecclesia sæculo 6. defecit, erravit; a majorum degeneravit vestigiis, tunc densa errorum caligine involuta est.

Itanè verò? ergo mille annorum spatio (qui ab eo tempore fluxere ad Lutherum usque, & Calvinum) non fuit in orbe vera Christi Ecclesia; Ecclesia enim Christi nequit esse Ecclesia Erronea; ergo qui illis vivere sæculis ante prædicationem Lutheri, & Calvini, omnes damnati sunt, cum in falsa, seu Erronea Ecclesia non detur salus; ergo perierunt *Benedictus, Bernardus, Dominicus, Franciscus*, alique, qui post sæculum sextum in Ecclesia Romana sanctitate vitę florue-

floruerunt. Hos tamen sanctos fuisse, ipsi heterodoxi fatentur. Nam Totila quamvis Arianus summo honore profecutus est *S. Benedictum*, & tanquam verum Dei servum veneratus est, ut scribit D. Gregorius libr. 7. Dialogorum cap. 15. Calvinus etiam Instit. cap. 10. vocat *Bernardum* pium scriptorem; nemo autem pius, nemo sanctus, sine vera fide esse potest. Philippus etiam Melanchthon in Apologia art. 5. & 27. Confessionis Augustanæ appellat Sanctos *Bernardum*, *Dominicum*, *Franciscum*. Rursus: si tunc Romana erravit Ecclesia, ergo Nationes omnes Europæ, omnes majores veltri, qui ex iis temporibus conversi fuerunt ab idololatria ad fidem Romano-Catholicam, damnati sunt. Sæculo enim 6. conversi sunt Angli ad fidem nostram per Religiosos à S. Gregorio Magno ad hoc destinatos. Sæculo septimo conversi fuere Francones à S. Kiliano, quem ad hoc Romanus Pontifex legarat. Sæculo 8. conversa est magna ex parte Germania per S. Bonifacium à Gregorio 2. ad hoc missum. Circa eadem tempora fidem susceperunt Brabanti, Flandri, Hollandi, Frisones, Westphali, cæterique vicini per hos Romanæ Ecclesiæ Filios S. Servatium, Eligium, Rumoldum, Amandum, Vedastum, Livinum, Remigium, Willebrordum, aliosque. Sæculo 9. conversi fuere Bulgari, Sclavi, Poloni, Dani, Moravi. Sæculo 10. & 11. conversi Hungari, nobilissimum Regis sui Stephani prementes exemplum. Sæculo 12. fidem amplexi sunt Norvegii per Adrianum quartum, priusquam foret Pontifex. Si igitur longissimo isto sæculorum tractu Romana aberravit Religio; omnes tunc illius cultores, (hoc ingemino) perierunt.

Sed certè neque post *seculum* illum sextum Romana ab avita fide defecit Ecclesia. Nonne inter alia, Christus inviolabilem custodiam ab Ecclesia retinendam, nonne infallibilem assistentiam suam, qua Ecclesia in perpetuum adversus quaslibet conservetur tempestates, & promisit, & expressit Matth. 28. dum dixit: ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem Sæculi? ecce ego vobiscum sum non solum

per essentiam, præsentiam, & potentiam, sicut quatenus Deus præsens sum in omnibus rebus, nec solum per gratiam, sicut sum cum omnibus iustis, eis vitam impertiens spiritualem, sed per singularem providentiam qua fiet, ut Ecclesia nunquam deficiat. *Vobiscum sum usque ad consummationem sæculi.* Quia semper ero cum Ecclesia, quam vos repræsentatis, proindeque sum non solum vobiscum, sed etiam cum omnibus successoribus vestris *usque ad consummationem sæculi*; ecce ego, qui nuper dixi *non relinquam vos orphanos*, Joann. 14. Ego, qui dixi: *confidite, ego vici mundum* Joann. 16. Ego, in quem *Princeps hujus mundi non habet quidquam* Joann. 14. Hoc irrefragabili testimonio usus est Augustinus Conc. 2. in Psalm. 101. contra Donatistas, qui cum dicerent, Ecclesiam quæ toto fuerat orbe dispersa, postea toto orbe periisse ob crimen Cæciliani Episcopi, & tantum remansisse in ea parte Africae, quæ Donato adheerebat (qua de re sæculo 4. egimus) ita introducit Ecclesiam cum Christo loquentem. *Quid est quod nescio qui recedentes à me murmurant contra me? Quid est, quod perdit me periisse contendunt? certe enim hoc dicunt, quia fui, & non sum: annuntia mihi exiguitatem dierum meorum, quamdiu ero in isto sæculo? annuntia mihi propter illos, qui dicunt; fuit, & jam non est; apostatavit, & periit Ecclesia de omnibus gentibus; & annuntiavit: Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem Sæculi. En quomodo Augustissimus Augustinus per latera Donatistarum, vos confodiat, o Sectarii, qui etiam cum illis effutitis: Ecclesia Romana jam non est, sed fuit: apostatavit, & periit. Nonne Romanæ Ecclesiæ similiter modò licebit exclamare? quid est, quod nescio qui recedentes à me murmurant contra me? quid est, quod perdit me periisse contendunt? nonne tu, Domine, dixisti, ecce ego tecum usque ad consummationem sæculi? profectò non dixisti, ecce ego tecum sum Quingentis annis, & postea te per aliquot (dum invisibilis existes) deseram sæcula usque ad tempora Lutheri & Calvinii virorum instaurationi Ecclesiæ destinatorum, sed dixisti disertè, clarè, perspicuè: omnibus die-*

diebus usque ad consummationem sæculi. Non igitur Romana periit, aut erravit Ecclesia etiam post sæculum 6. licet variis, iisque gravissimis quassata turbinibus; nec unquam perire, aut errare poterit. Illa proinde dicenda est vera Christi Ecclesia.

Cum autem extra veram Ecclesiam non detur salus, ut ipsimet adversarii fatentur, invicem sequitur, extra Romanam Ecclesiam nullam patere viam salutis.

At ecce, Sectarii his convicti argumentis commentum sunt, quemlibet in sua posse Religione salvari, cum inter Romano-Catholicos, Lutheranos, & Calvinistas non sit discrepantia, ut ajunt, quoad *substantiales* fidei articulos, sed tantum quoad *accidentales*, in quibus sine æternæ salutis discrimine sit plena sentiendi libertas.

Hæc est novissima (sed & dixerat *Rhetorius* sæculo 4. quemlibet in sua posse fide salvari) hæc est novissima ab antiquis præformata Novatorum (qui semper variant) sententia: sed à veritate remotissima. Nonne est substantiale, & essentiale fidei punctum (ut cætera præteream) solum Deum esse adorandum cultu Latriæ, & qui illum Deo cultum exhibere detrectat, gravissimam supremo eum Numini irrogare injuriam? igitur vel Romano-Catholicus idolatra est adorans in Eucharistia panem pro vero Christi Corpore, si non sit illic realis (ut falsissimè volunt Sectarii) Christi præsentia, vel Calvinista reus est maximæ, & acerbissimæ adversus Deum irreverentiæ, recusans illic Deum, & hominem adorare, si sit verum (ut est verissimum) Catholicorum dogma asserens in hoc admirabili Sacramento verè, & realiter Corpus Jesu Christi sub exiguis speciebus Panis contineri. Nonne igitur differentia Catholicos inter, & Sectarios hoc in mysterio essentialis est? porro Catholici credunt, Pontificem Romanum esse caput Ecclesiæ, Ecclesiam esse judicem controversiarum, utpote *columnam*, & *firmamentum veritatis*, illiusque esse judicare de vero, & falso sensu Scripturarum, & declarare, quam sit Scriptura Sacra, credunt etiam confessionem à Christo Domino esse institutam pro unico remedio in peccatum

mortale post Baptismum lapsis: hæc omnia pertinaciter inficiantur adversarii; nonne igitur dissensiones illæ substantiales, & capitales sunt? imo quò pacto in 12. articulis Symboli Apostolici (quos passim substantiales Heterodoxi appellant) quò pacto, inquam, dicere hæc queunt *credo Sanctam Ecclesiam Catholicam*? in hisce enim verbis, *credo Sanctam Ecclesiam Catholicam*, includitur, *credo simul omnia, quæ Ecclesia credenda proponit*; unde veræ fidei cultor nulli articulo ab Ecclesia proposito potest discredere. Hinc, dum dicitur seu obiicitur, salvari posse omnes, qui credunt 12. articulos Symbolo Apostolorum contentos, hoc solum verum est, si credant secundum verum, & legitimum sensum Ecclesiæ. Sensus autem Ecclesiæ quoad verba illa *Sanctam Ecclesiam Catholicam*, est ille: *Sancta dicitur Ecclesia, quia professio ejus est Sancta, nihil continens falsum quoad fidei, & morum doctrinam*. Ergo omnia vera sunt, quæ Ecclesia credenda proponit, ac proinde quilibet fidelis debet omnibus à Deo revelatis, & ut talibus ab Ecclesia propositis firmam, ac inconcussam adhibere fidem, & pariter debet esse paratus, & promptus ut credat explicitè, & sincerè, quidquid Ecclesia credendum proposuerit, & ut proiciat Errores, quos Ecclesia vel damnat, vel damnavit, vel damnatura est. Ratio à priori est. Quia sicut vera justitia ad salutem requisita se debet ad omnia extendere mandata, qui enim offendit in uno, factus est omnium reus, Jacobi 2. siquidem hoc ipso spernit legislatorem, qui non minus unum, quàm aliud præcepit, ita vera, & genuina fides debet se extendere ad omnia divinitus revelata, atque ut talia ab Ecclesia proposita: unde qui inter articulos fidei distinguit, unum *essentialem*, alterum *accidentalem* vocans, & qui uni credit, alteri discredet, is contemnit auctoritatem Dei revelantis, & fidei adversatur dissentiens alicui articulo sibi sufficienter proposito: tunc autem sufficienter sibi est propositus, dum Ecclesia *columna, & firmamentum veritatis* declarat, articulum illum esse à Deo revelatum: ergo Ecclesiæ declaranti, aliquid esse à Deo revelatum, adhibenda est fides; ergo vera sunt, quæ Ecclesia, ut revelata nobis

nobis proponit credenda, ergo vera sunt, quæ fidelibus proponit quoad *Purgatorium*, *cultum Sanctorum*, *Imaginum*, *Reliquiarum*, *Eucharistiam*, *Confessionem*, *Justificationem*, *Meritum*, & reliqua Romanæ Ecclesiæ dogmata, ergo falsa sunt omnia, quæ Sectarii vel fabricarunt olim, vel fabricant, vel unquam fabricabunt perversæ suæ fidei systemata: circa unum enim & idem veritas, & falsitas combinari nequeunt; ergo in religione Sectariorum non datur salus, ergo in Romana, ergo extra Romanam Ecclesiam non est salus.

Quare tandem Sectarii salutis suæ curam seriò arripiant. Desinant, ut conscientiae interdum latranti pabulum obiciant, tam sibi quàm nobis propitium Deum fingere, quemlibet in sua fide salutem posse consequi asserentes. Extra Romanam Ecclesiam non datur salus. Hoc illi considerent, expendant, discutiant, ponderent.

Sed & contemplantur illud, quod ipsimet Catholicos salvari posse profiteantur; Catholici autem firmissima fide credant, neminem extra Ecclesiam Romano-Catholicam salvari posse. Quæ ergo imprudentia est, cum Catholicis non stare, quos vos, ô Sectarii, posse salvari admittitis, sed cum prætenso Reformatis, quos Catholici salvari posse negant? cui non suadeatur tutior in periculosissimo via discrimine? illa verò est tutior, quam probat utraque pars, licet sibi adversaria, quàm illa, quam una tantum pars probat, altera etiam jurando reprobatur. Sic nemo dubitat, quin utriusque medici judicio medicina probata tutius accipiat, quàm alterius judicio damnata ut mortifera. An igitur homo minorem pro anima, quàm pro corpore curam gerat? nonne pro illa princeps sollicitudo habenda est? suscipiatur igitur fides Romano-Catholica, quæ vestro etiam judicio est tutior.

Hunc in finem non ampliùs fidei momenta spiritus privatilance librentur. In spiritum illum privatum, dum etiam in Sacris existimat se fundatum paginis, omnes (ut hæcenus vidimus) Errores refunduntur. Audiatur Ecclesia, cujus est judicare de vero, & falso sensu Scripturarum, quæque est Magistra veritatis.

Sed

*Apostrophe
ad
Christum
pro conversione
Sectariorum.*

Sed quoniam fides est lumen Dei ; ad te Jesu Christe ò lux vera , lux æterna , omnium illuminatrix hominum , supplices confugimus : te ex totis animæ visceribus , præcordiis , medullis precamur ; ut lumen veræ fidei Sectariis infundere digneris . Quamquam illi a tua recesserint Ecclesia ; tuæ tamen sunt creaturæ , ad imaginem , & similitudinem tuam efformatæ , pretio Sanguinis tui redemptæ , ad Cœlestem Hæreditatem & consortium tui Regni conditæ , & vocatæ . Non pereat tam præclarum opus tuum , quod tibi tanti stetit , quod æternas tibi referet laudes agnita veritate , quod ad Gloriam tuam in omne ævum splendeat . Discute tetram caliginem , quæ nunc mentem obsidet , incute illis metum acrem ignis inextinguibilis omnibus vera Religione destitutis præparati : iniice ardentem veritatis cognoscendæ & salutis consequendæ amorem . Reduc illos ad ovile tuum (in quo Majores ipsorum fuerunt) ut in eo salutari doctrinæ tuæ pabulo tum nutriantur , tum ei feliciter immoriantur .

Ceterum opus hoc in gratiam veritatis unice elucubratum sedis Apostolicæ , seu Romanæ (quæ est doctrix , custos , conservatrix veritatis) judicio in omnibus submitto .

F I N I S .

INDEX ERRONUM

Alphabetice dispositus.

- A** Bailardus Petrus 201.
 Abbas Joachim 220.
 Abelianus 102.
 Abstinentes 53.
 Acephali 115.
 Acesius 99.
 Adalbertus Gallus 159.
 Adamita 18. 291.
 Adiaphorista 316.
 Aegyptii 114.
 Acrius 80.
 Acrius 76.
 Agapeta 100.
 Agnoita 133.
 Agoniclyra 154.
 Agricola Joannes 318.
 Albanenses 243.
 Albigenfes 221.
 Alciatus Joannes 316.
 Alexander Aetarius 16.
 Almaricus 225.
 Alogi 41.
 de S. Amore Guilielmus 226.
 Amsdorphius Nicolaus 317.
 Anabaptista 320. 324.
 Andreas Musculus 318.
 Andreas Osiander 318.
 Angelici 67.
 Anglicana Ecclesia 333.
 Anglicani Uncti 333.
 Antitacta 19.
 Antidicomarianita 83.
 Antinomi 318.
 Antitrinitarii 334.
 Apelles 20.
 Apollinaris 78.
 Apostolici 48. 206.
 Apotacti 48.
 Aquarii 22.
 Arabici 43.
 Archontici 22.
 Argentarivs Theodorus 25.
 Arius 70.
 Armeni 140.
 Arminiani 352.
 Arminius 350.
 Arnaldus de Brixia 204.
 Artemon 41.
 Artoryrita 24.
 Ascodrogita 24.
 Asculanus Ceccus 246.
 Asterius 99.
 Atheista Lucilius 352.
 Audeus 77.
 Bardesanes 24.
 Bartholomaeus Janovezius 247.
 Barulenses 220.
 Basilides 4.
 Bedricus Huffsta 290.
 Beguardi, & Beguina 244. 353.
 Behaim Joannes 290.
 Berengarius 188.
 Bernardinus Ochinus 336.
 Bertholdus de Rorbach 247.
 Beryllus 67.
 Beza 333.

Blan-

I N D E X

- Blandrata Georgius* 335.
Blastus Quattodecimanus 22.
Bocoldus Joannes 321.
Bongomili 199.
Bonofus 100.
Boquinus Petrus 332.
Brentius Joannes 318.
de Brixia Arnaldus 240.
de Bruis Petrus 200.
Bucerus 326.
Buddas 50.
Bulingerus Henricus 332.
Calestius 104.
Carularius Michael 177.
Cainani 21.
Calvinista 332.
Calvinus Joannes 327.
Carolfiadins 325.
Castello Sebastianus 332.
Cataphryges 24.
Cathari 207.
Caucobabditæ 135.
Ceccus Asculanus 246.
Cerdon 19.
Cerintus 8.
Chazinzarii 153.
Chillafta 79.
Christianocategori 159.
Christolyta 144.
Circumcelliones 70.
Clancularii 324.
Claudius Taurinensis 164.
Clemens Scotus 159.
Cleobius 16.
Coccejus 336.
Colarbasius 41.
Golluthus 75.
Collyridiani 81.
Communita habentes 324.
Condormientes 324.
Confessionista 316.
Conrardus Worstius 352.
Constantinus Copronymus 157.
Coriarius Theodorus 25.
Courcelles Stephanus 352.
Damoniaci 324.
Damianista 135.
David Anabaptista 323.
David de Dinando 225.
Davidis Franciscus 336.
Dioscorus 112.
Diotrephes 16.
de Dominis Marcus Antonius 353.
Donatista 67.
Dositheus 16.
Dresdensis Petrus 279.
Dulcinus, & Margarita 243.
Durandus de Waldach 199.
Ebion 8.
Edmundus Richerius 357.
Ejulantes 325.
Elipandus 159.
Elxai 17.
Encratita 22.
Enthusiasta 81.
Eon 206.
Errantes circa diem Domini-
cum 357.
Ethnophrones 144.
Euchira 81.
Eunomius 76.
Eustathius 77.
Eutyches 111.
Expectantes 355.
Fauftus Socinus 337.
Felix Urgelisannus 159.
Flaccus Illyricus 317.
Flagellantes 246.

Flo-

ERRONUM.

<i>Florinus</i> 22.	<i>Iconoclasta</i> 154.
<i>Franciscus Davidis</i> 336.	<i>Illuminati</i> 353.
<i>Franciscus Stancarius</i> 318.	<i>Illyricus Flaccus</i> 317.
<i>Fratricelli</i> 228.	<i>Impassibiles</i> 132.
<i>Fullo Petrus</i> 114.	<i>Incestuosi</i> 191.
<i>Galacus Nicolaus</i> 289.	<i>Independentes</i> 354.
<i>Gallus Adalbertus</i> 159.	<i>Infernales</i> 333.
<i>Gaspar Suvvenckfeldius</i> 319.	<i>Investigantes</i> 355.
<i>Gentilis Valentinus</i> 335.	<i>Joachim Abbas</i> 220.
<i>Georgius Major</i> 318.	<i>Joannes Agricola</i> 318.
<i>Gerardus Segarellus</i> 228.	<i>Joannes Alciatus</i> 336.
<i>Gilbertus Porretanus</i> 205.	<i>Joannes Behaim</i> 290.
<i>Gnosimachi</i> 144.	<i>Joannes Bocoldus</i> 321.
<i>Gnostici</i> 17.	<i>Joannes Brentius</i> 318.
<i>Gommarus</i> 350.	<i>Joannes Calvinus</i> 327.
<i>Gorthens</i> 16.	<i>Joannes Hus</i> 277. 283.
<i>Gorheschaleus</i> 165.	<i>Joannes a Lasco</i> 332.
<i>Graci</i> 177. 184.	<i>Joannes Matthias</i> 321.
<i>Guilielmus de S. Amore</i> 226.	<i>Joannes Philoponus</i> 133.
<i>Heicera</i> 153.	<i>Joannes Piscator</i> 352.
<i>Helceseita</i> 17.	<i>Joannes de Poliaco</i> 245.
<i>Helvidius</i> 83.	<i>Joannes Roatius</i> 290.
<i>Henricus Bulingerus</i> 332.	<i>Joannes Spanebergus</i> 319.
<i>Hemicus Petrobrussianus</i> 201.	<i>Joannes Venerus</i> 191.
<i>Heracleon</i> 41.	<i>Joannes Wicleff</i> 248.
<i>Heribertus</i> 186.	<i>Joannis Petrus</i> 227.
<i>Hermanus Ruisvich</i> 292.	<i>Jovinianus</i> 83.
<i>Hermogenes</i> 26.	<i>Isaurus Leo</i> 155.
<i>Hierax</i> 53.	<i>Julianus</i> 105.
<i>Hieronymus de Praga</i> 278.	<i>Knipperdolingus</i> 322.
<i>Hortenses</i> 324.	<i>Lalius Socinus</i> 336.
<i>Hus Joannes</i> 283.	<i>Lampeiani</i> 154.
<i>Hussita</i> 291.	<i>a Lasco Joannes</i> 332.
<i>Hydroparastata</i> 41.	<i>Leiden(s) Joannes</i> 321.
<i>Hymenaeus</i> 6.	<i>Leo Isaurus</i> 155.
<i>Hyppistarii</i> 100.	<i>Leo Porphyrogenitus</i> 158.
<i>Jacobellus Misnensis</i> 279.	<i>Libertini</i> 325.
<i>Jacobita</i> 115.	<i>Librandus Lubbertus</i> 352.
<i>Jacobus Syrus</i> 115.	<i>Lisoius</i> 186.
	<i>Lolandus Waltherus</i> 246.
	Lub-

I N D E X

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| <i>Libbertus Librandus</i> 352. | <i>Musculus Andreas</i> 318. |
| <i>Lucanus</i> 40. | <i>Nazarai</i> 40. |
| <i>Lucianus</i> 41. | <i>Nestorius</i> 109. |
| <i>Lucifer</i> 101. | <i>Nicolaita</i> 6. |
| <i>Lucilius Atheista</i> 352. | <i>Nicolaita Novi</i> 191. |
| <i>de Lugduno Panperes</i> 207. | <i>Nicolaus Amsdorphius</i> 317 |
| <i>Lutherani</i> 316. | <i>Nicolaus Diaconus</i> 7. |
| <i>Lutherani Molles</i> 316. | <i>Nicolaus Galacus</i> 289. |
| <i>Lutherani Rigidi</i> 317. | <i>Nicolaus Storkius</i> 320. |
| <i>Lutherus</i> 305. 307. | <i>Noetus</i> 49. |
| <i>Macedonius</i> 77. | <i>Novatianus</i> 46. |
| <i>Magnus Simon</i> 1. | <i>Novatus</i> 46. |
| <i>Major Georgius</i> 318. | <i>Novi Nicolaita</i> 191. |
| <i>Mahometh</i> 136. | <i>Nudipedes</i> 81. |
| <i>Malbotheus</i> 16. | <i>Ochinus Bernardinus</i> 336. |
| <i>Manes</i> 51. | <i>Oecolampadius</i> 326. |
| <i>Marcion</i> 19. | <i>Ophita</i> 21. |
| <i>Marcus</i> 40. | <i>Orebita</i> 290. |
| <i>Marcus Antonius de Dominis</i> | <i>Origenes</i> 43. |
| 353. | <i>Osiander Andreas</i> 318. |
| <i>Margarita & Dulcinus</i> 243. | <i>Oxomensis Petrus</i> 292. |
| <i>Martyr Petrus</i> 327. | <i>Paduanus Marsilius</i> 220. |
| <i>Marsilius Paduanus</i> 220. | <i>Parermentia</i> 144. |
| <i>Matthias Joannes</i> 321. | <i>Passibiles</i> 132. |
| <i>Melanchthon Philippus</i> 316. | <i>Patareni</i> 207. |
| <i>Melchisedechiani</i> 25. | <i>Paterniani</i> 83. |
| <i>Menander</i> 4. | <i>Pattalorinchita</i> 24. |
| <i>Mennonista</i> 323. | <i>Pauliciani</i> 163. |
| <i>Metansgimonita</i> 76. | <i>Paulita</i> 135. |
| <i>Michael Carularius</i> 177. | <i>Paulus Samosatenus</i> 49. |
| <i>Michael Molinos</i> 354. | <i>Pauperes de Lugduno</i> 207. |
| <i>Michael Servetus</i> 334. | <i>Pelagius</i> 103. |
| <i>Millenarii</i> 79. | <i>Pepuziani</i> 24. |
| <i>Misnensis Jacobellus</i> 279. | <i>Petrina</i> 135. |
| <i>Molinos Michael</i> 354. | <i>Petrus Abailardus</i> 201. |
| <i>Molles Lutherani</i> 316. | <i>Petrus Dresdensis</i> 279. |
| <i>Monothelita</i> 138. | <i>Petrus de Bruijs</i> 200. |
| <i>Montanus</i> 23. | <i>Petrus Fullo</i> 114. |
| <i>Mopsuestenus Theodorus</i> 103. | <i>Petrus Martyr</i> 327. |
| <i>Munzzerus Thomas</i> 321. | <i>Petrus Oxomensis</i> 292. |

E R R O N U M.

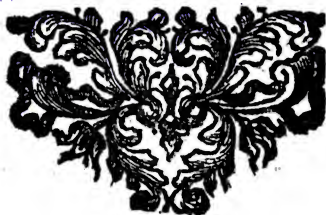
Petrus Joannis 227.
Philerus 6.
Philippus Melanchthon 316.
Philoponus Joannes 133.
Photinus 77.
Photius 166.
Pietista 369.
Pikardus Adamita 291.
Piscator Joannes 352.
de Poliacio Joannes 245.
Politici-athei 355.
Porphyrogenitus Leo 158.
Porretanus Gilbertus 205.
Pradamita 366.
Predestinatiani 131.
de Praga Hieronymus 278.
 287.
Praxeas 25.
Precatores 81.
Presbyteriani 333.
Priscillianus 81.
Proclus 24.
Pseudo-apostoli 228.
Ptolomæus 22.
Puritani 333.
Quarentes 355.
Questionarii 355.
Quakeri 354.
Quartodecimani 22.
Quesnel 153.
Rebaptizantes 47.
Reordinantes 191.
Rhetorius 83.
Richerius Edmundus 357.
Rigidi Lutherani 317.
Roatus Joannes 290.
de Rorbach Bertholdus 247.
Roscelinus 192.
Ruisvich Hermanus 292.
Sabbatharii 324.

Sabellius 49.
Saccophori 81.
Sacramentarii 325.
Samofatenus Paulus 49.
Saturninus 4.
Sceptici 355.
Scythianus 50.
Sebastianus Castellio 332.
Sectarii 271. 448. 455.
Secundinus 131.
Secundus 40.
Segarellus Gerardus 228.
Seleucus 26.
Semiariani 75.
Semipelagiani 108.
Sepulchrales 333.
Sergius 134.
Servetus Michael 334.
Sethiani 21.
Severus 23. 115.
Simoniaci 191.
Simoniaci palliati 191.
Simon Magus 1.
Sociniani 337.
Socinus Faustus 337.
Socinus Lælius 337.
Spanebergus Joannes 319.
Spinosa Politico-atheus 355.
Stancarius Franciscus 318.
Storkius Nicolaus 320.
Stephanus Courcelles 352.
SuvencKfeldius Gaspar 319.
Syrus Jacobus 115.
Tanchelinus 199.
Tatianus 22.
Taurinensis Claudius 164.
Tertullianus 41.
Thaborita 289.
Thebures 16.
Theocatagnota 154.

Theo-

INDEX ERRONUM.

<i>Theodorus Mopsuestenus</i> 103.	<i>Venerus Joannes</i> 191.
<i>Theodorus Argentarius</i> 25.	<i>Ubiquitarii</i> 318.
<i>Theodorus Coriarius</i> 25.	<i>Vigilantius</i> 101.
<i>Theophrastus</i> 76.	<i>Vincentius Victor</i> 102.
<i>Thiota pseudo-prophetissa</i> 164.	<i>Uncti Anglicani</i> 333.
<i>Thnetopsychita</i> 154.	<i>Voerius</i> 356.
<i>Thomas Muntzerus</i> 321.	<i>Urgelitanus Felix</i> 159.
<i>Timotheus</i> 100.	<i>de Waldach Durandus</i> 199.
<i>Tremblantes</i> 354.	<i>Waldenses</i> 207.
<i>Tritheita</i> 133.	<i>Waltherus Lolardus</i> 246.
<i>Troglodyta</i> 99.	<i>Wecilo</i> 192.
<i>Tudetchinus</i> 191.	<i>Wicleff Joannes</i> 248.
<i>Turca</i> 138.	<i>Worstius Conradus</i> 352.
<i>Turlapini</i> 247.	<i>Xenaias</i> 116.
<i>Valentinus</i> 20.	<i>Zachaus</i> 100.
<i>Valentinus Gentilis</i> 335.	<i>Ziska Thaborita</i> 288.
<i>Valesii</i> 43.	<i>Zwinglius</i> 326.



INDEX ALPHABETICUS

Materiarum circa quas ERRORES versantur.
Pro majori claritate ERRORIBUS
subnectuntur ERRONES.

A D O R A T I O.

Angeli adorandi sunt. Angelici pag. 67. Ignis adorandus est.
Hypsilarii. 100. Cain, Core, Dathan, & Abiron &c.
adorandi sunt, item serpens, qui Evam decepit, & Seth. Cainani,
Ophitæ, Sethiani. 30. Corpus Christi non est adorandum ante
sumptionem. Lutherani. 420.

Adam, Eva, Adamitæ.

Si Adam, & Eva permansissent in iustitia originali, non solum
non fuisset generatio per coitum, sed nec sexuum differentia. Alma-
xicus 230. Nuditas Ada in statu innocentia imitanda est. Adamitæ
28. Novi Adamitæ Duce Pirkardo 303. Nihil quomquam debes
pudere eorum, quæ à natura accepimus. Turlupini. 262.

Adam non fuit primus homo à Deo creatus, sed ante ipsum fue-
runt alii homines, qui Præadamitæ vocabantur. Adam, &
Gentiles mortui sunt non quia peccaverint, sed ex conditione
natura, hoc est, quia corpus corruptioni subiectum habuerunt.
Præadamitæ 367. 368.

Anima.

Anima rationalis non est forma Corporis. Petrus Joannis 239.
Anima non de *nibilo*, sed de divina creata est substantia. Victori-
nus 117. Anima rationalis non creatur à Deo, sed traducitur, seu
generatur à parentibus. Tertullianus 53. Anima hominis simul
cum corpore in morte hominis corrumpitur. Arabici 54. Thneto-
psychitæ 154. Anima transit de uno corpore ad aliud corpus. Si-
mon Magus 11. Manichæi 65. Anima humana ejusdem natura
sunt cum spiritibus Cælestibus. Anima humana, quemadmodum
Spiritus, Mundi corporalis creationi præexistunt. Omnes illæ ani-
mæ simul creata sunt, sed propter peccata sua in corpus velut in
carcerem detruduntur. Anima Christi ab initio ante corporales
creaturas cum omnibus aliis spiritualibus creaturis creata est, & à
verbo Dei assumpta, & demum circa finem sæculorum carnem suis
induta. Origenes 55. &c.

Gg

Anti-

I N D E X

Antichristus.

Antichristus die Pentecostes anni 1360. venturus est. Adultri Christiani, qui semel Antichristi charactere insigniti erunt; nunquam amplius ad fidem Christi redire poterunt. Judæi, Saraceni, & Infideles omnes ab eodem Antichristo seducti, eo extincto, ad Christum convertentur. Antichristi tempore omnia Ecclesia Sacramenta, & incruentum Sacrificium cessabunt. Joannes Janovezius 259. &c.

Apostoli.

Non fuit licitum Apostolis aliquid servare in crastinum, nec ulla est spes salutis aliquid in crastinum reservantibus. Gerardus Segarellus Author pseudo-Apostolorum. Cum hoc dogmate conveniunt Apostolici (seculi 3.) pag. 61. Apostolici (seculi 12.) ne novus de Apostolicis formetur articulus, invehantur in nuptias 215.

Baptismus.

Baptismus est inutilis ad expianda peccata, unde non differt ab aqua fluviali. Albigenes 229. Hæc est forma Baptismi: ego sum aqua viva. Pauliciani 163. Baptismus ab Ecclesia adhiberi solitus non est Baptismus Christi, sed Joannis Baptista, Baptismus vero Bongomilorum est Baptismus Christi ob Spiritum Sanctum in ipsis residentem. Basilius Medicus Author Bongomilorum 208. Gratia, & virtutes non infunduntur in Baptismo. Petrus Joannis 240. Nullus Baptizatur nisi salvandus. Gilbertus Porretanus 215. Baptizati ab hæreticis absolute sunt rebaptizandi. Rebaptizantes 60. Donatistæ rebaptizabant omnes, qui à Catholicis ad illos deficiebant 85. Parvuli non sunt Baptizandi, quia carent actu fidei. Petro-brusiani 209. Hinc adulti tantum Baptizandi sunt rationis capaces. Anabaptistæ 243. Necessarius est ad salutem solus Baptismus Sanguinis per proprii corporis flagellationem. Flagellantes 258. Parvuli non sunt Baptizandi, nisi diebus publico conventui destinatis. Calvinistæ 398. Baptismus non est necessarius ad deletionem peccati originalis, sed tantum ad consecutionem Regni Cælestis. Pelagiani 119.

Beatitudo.

Beatitudo consistit in carnis deliciis. Cerinthus 14. Mahomet 146. Deus non videtur per essentiam à Beatis. Petrus Abailardus 211. Christus mille annis hic in terra cum Beatis regnaturus est. Millenarii 93. Beatitudo differtur iustis usque ad extremum diem judicii. Græci 179. Nec beatitudo, nec miseria est perpe-

E R R O R U M.

rum. Hinc & Beatitudo potest amitti, & è contra demones, & impii a'iquando panis liberandi sunt. Origenes 46. & 58. Homo potest hic ita finalem Beatitudinem assequi, sicut eam in vita æterna obtinebit. Qualibet intellectualis creatura in seipsa naturaliter est beata, nec anima indiget lumine gloria ad Deum videndum. Beguardi, & Beguine 255. Ab his non multum discrepant Messaliani 95. Illuminati 354. Quietistæ ibid. Pietistæ 369. Novissima Secta cujusdam visionarii in Gallia. 370.

Calceamentum.

Ob verba illa Domini dicta Moyse Exod. 3. solve Calceamentum de pedibus tuis, quidam dixerunt incedendum esse nudis pedibus. Hinc tales appellati fuere Nudipedes 96.

Cantus, Canticum Canticorum.

Deus irridetur Cantibus Ecclesiasticis. Henricus Petro-brufianus 210. Frustra in illis tempus teritur. Waldenses 219.

Canticum Canticorum est Cantilena impudica Salomonis cum Amasia quadam sua. Sebastianus Castellio Calvinista 347.

Caro, Corpus humanum.

Caro a malo provenit principio: unde caro de se mala est. Manichei 63. Hinc inferiores partes Corporis humani a diabolo factas esse arbitrabantur Paterniani 99. Hinc & Manichei volebant in cibum adhibere carnem animalium, ea idcirco mactari prohibentes. 64.

Concupiscentia.

Concupiscentia est peccatum. Proclus 36. Sectarii 373.

Christus.

Christus non est Deus. Cerinthus, Ebion 15. Theodotus Coriarius 25. Divinitas est in Christo, non per naturam, sed per quamdam excellentem gloria participationem, quam per bona opera meruerat. Paulus Samosatenus 49. ita proludens Photino 90. Christus non est ab æterno. Non est equalis Patri. Arius 86. Filius est similis Patri, non tamen ei consubstantiali. Semiariani 87. Filius sic est in Patre, ut vas minus in majori. Metangismonite 89. Christus est Dei virtus eo pacto quo dixit Moyses locustam, & Bruchum esse magnam Dei virtutem. Asterius Arianus Episcopus 99. Christus est purus homo, sed dicitur verbum Dei, quia verba Dei annuntiavit, quemodò Joannes Baptista dicitur vox. Sociniani 350.

Christus non fuit verus homo, sed tantum phantasticus. Saturninus 12. Christus non est natus de Maria, sed per Mariam ostensus.

I N D E X

fus. Gnostici 27. *Christus de Cælo corpus assulit*, & sic nihil *assumpsit de Beata Virgine*, sed *per eam quasi per fistulam transiit*. Valentinus 29. *Christus per corpus Virginis transiit sicut lux vitrum pertransit*. Mennonistæ 345. *Christus æream sibi carnem contexit*, eamque in ascensu singulis reddidit elementis. Apelles 29. Manichæi negarunt Christi humanitatem, eò quod caro juxta ipsos mala esset 63. *Christus non est Crucifixus*, sed Simon Cyrenæus, qui angariatus sustulit Crucem. Basilides 13. A Basilidis blasphemiam parum differt Mahomet 15.

In Christo est duplex persona, una Dei, alia hominis. Nestorius 125. *In Christo est una tantum natura (scilicet divina) in quam caro in ipso momento incarnationis conversa est*. Eutyches 129. Hinc sequebatur, *Christum esse passum secundum divinam naturam*. à Petro Fullone Sacro Trifagio, *Sanctus Deus, Sanctus fortis, Sanctus immortalis*, additum est hoc: *qui passus es pro nobis* 131. Hinc Theopaschitæ. ibid. His suffragatur Andreas Musculus Lutheranus 340. *Verbum assumpsit solam carnem, non animam: sed Verbum fuit loco animæ, nec Verbum assumpsit intellectum; sed rursus Verbum fuit loco ejus Apollinaris* 92. *In Christo est unica voluntas, scilicet divina*. Monothelitæ 146. *Christus vixit, dum miles ejus latus lancea aperuit*. Petrus Joannis 240. *Christus præ doloris magnitudine in Cruce de sua salute desperavit*. Bertholdus de Rorbach 259. *Christus ascendens carnem in sole posuit*. Seleucus 40. *Christus cum sola deitate & resurrexit, & in Cælo ascendit*. Chrysolite 150. *Christus non est mortuus pro redemptione omnium hominum*. Gotheschalculus 173. Boquinus 347. *Christus ex necessitate desertus corporales suscepit*. Passibiles 133. *Corpus Christi non fuit vere subditum corporalibus defectibus, ut v.g. sunt fames, sitis, mors, & hujusmodi*. Impassib. 134. *Per Christi descensum ad inferos intelligitur ejus quies in sepulchro*. Sepulchrales 347. *Dominus Jesus descendens ad inferos pios, & impios simul inde eduxit*. Clemens Scotus 161. *Christus descendit usque ad locum damnatorum, ibique in anima sua dira damnatorum tormenta perpeffus est*. Internales 348. *Christus secundum humanitatem est tantum Filius Dei adoptivus*. Felix Urgelitanus, & Elipandus 162. Præluferat eis Nestorius. *Christus est justificator humani generis secundum solam divinam naturam exclusa humana*. Andreas Osiander 339. *Christus Dominus est justificator noster solummodo*

E R R O R U M.

ad secundum naturam humanam, exclusa divina. Franciscus Stancarus 340. *In Christo non fuit Spiritus timoris Domini.* Abailardus 211. *Melchisedech non fuit purus homo, sed Christus.* Melchisedechiani, Duce Theodoto Argentario. 39.

Confessio.

Confessio auricularis non est admittenda. Sectarum 401. *Præverant Archontici omnia negantes Sacramenta* 31. *Si homo debite fueris contritus, omnis confessio exterior est superflua, & inutilis.* Wicleff 264. *Aliquis confessus viris Religiosis habentibus licentiam audiendi confessiones tenetur eadem peccata iterum confiteri proprio paroco* 256. *Non à Christo instituta, sed ab hominibus inuenta est confessio Sacramentalis.* Petrus Oxomenus 303.

Confirmatio.

Non datur Sacramentum Confirmationis. Novatiani 60. Sectarum 399.

Creatura.

Creatura, seu mundus creatus est ab Angelis. Simon Magus 9. *Creatus est à 7. Angelis.* Satutninus 12. *Creatura siue mundus non à Deo, sed ex seipso fortuito conditus est.* Heribertus, & Lifoius 193. *Creatura corporales profluunt à malo Deo.* Manichæi 63. *Creatura spirituales, seu Angeli non sunt creati à Deo.* Herimanus Ruifvich 305.

Moses capite primo Geneseos enarrat Gentilium creationem, & cap. 2. Creationem Adami primi patris non omnium hominum, sed solum Hebraeorum Præadamitæ 367.

Decimæ.

Decima non debent dari Sacerdotibus Romana Ecclesia, quia non sunt pauperes sicut Apostoli. Gerardus Segarellus 241. *Decima sunt pura Eleemosyna, & possunt Parochiani propter peccata suorum Prælatorum ad libitum suum eas auferre.* Wicleff. 267.

Deus unus, & Trinus.

Sunt duo Dii, unus bonus, alter malus. Cerdon 29. *Manichæi 62. Novum Testamentum benigno Deo vetus maligno adscribendum est.* Albigenes 221. *Ad materiam de Deo referendi sunt famosi Æones Valentini, 20. & Nicolaitarum, diverso modo explicati* 6. *His accedit commentum Basilidis 5. Deus est corporeus.* Tertullianus 53. *Audiani, seu Anthropomorphitæ 77. Deus est materia prima.* David de Dinando 231. *Deus est mutabilis. Deus non est immensus seu ubique.* Conradus Worstius Calvinista 358. *Deus*

I N D E X

nescit mala, quæ sub terra sunt. Waltherus Lolhardus 257.
Deus non est ens infinitè perfectum, sed aliud non est, quàm vir-
tus natura Spinoza Politico-Atheus. 361.

In divinis tantum est una persona tribus gaudens nominibus.
 Sabellius 61. *Trinitas est triplex monstrum.* Michael Servetus
 334. *Hinc Antitrinitarii* 335. *Tres sunt in Trinitate natura.*
 Joannes Philoponus Author Tritheitarum 135. *In divinis essen-*
ria generat essentiam. Joachim Abbas renovans Tritheismum
 220. *Filius non est Dei verbum* Alogi 41. *Filius ut homo penitus*
nescit diem judicii. Agnoitæ 134. *Spiritus Sanctus non est Deus.*
 Macedonius 91. *Spiritus Sanctus non procedit à Patre, & Filio.*
 Græci 173. *Deus non est deitas.* *Relationes in divinis sunt assi-*
stentes, sive extrinsecus affixa, & ita non sunt realiter idem,
quod sua essentia. Gilbertus Porretanus 214.

Diluvium.

Diluvium Noeticum, non fuit universale super omnem faciem
terra, sed solummodò super civitates, & Palestina Provincias.
Præadamitæ 368.

Ecclesia.

Ecclesia constat ex solis bonis, non malis. Donatistæ 85.
Ecclesia est predestinatorum universitas. Unde Paulus nunquam
fuit membrum diaboli, licet fecerit actus quosdam actibus Ecclesia
malignantium consimiles. Joannes Hussius 294. *Plures propo-*
sitiones ejusdem furfuris vide ibid. & 296. *Ecclesia Romana er-*
ratavit à sæculo 6. Sectarii 452. *Waldenses* 216. *His affinia ha-*
bet Wicleff. 271. *Viri Ecclesiastici nullas possidere possunt divi-*
tias. Arnaldus de Brixia 213. *Wicleff* 265. *Vide illic plures*
propositiones Wicleffi circa idem subjectum. *Non est obedi-*
endum Prælati Ecclesiasticis, sed tantum Deo. *Waldenses* 216.
Reicienda sunt omnes caremonia in Ecclesia Romana adhiberi so-
lita. *Waldenses* 219. *Rex est summum caput Ecclesia Anglica-*
na. Anglo-Calvinistæ. 348.

Eleemosyna.

Conferens Eleemosynam Fratribus est excommunicatus eo fa-
cto. Wicleff 275. *Illicitum est Religiosis vivere de Eleemosynis.*
Unde illi debent manibus laborare. *Paupertas habitualis licita*
est, non actualis. Guilielmus de S. Amore 231. &c.

Epif.

E R R O R U M.

Episcopus.

Episcopus non est simpliciter Sacerdos superior. Aerius 94. Marcellus Paduanus 220. Sæctarii reiciunt *Episcopos* 405. Nullus est Dominus civilis, nullus est *Episcopus*, dum est in peccato mortali. Wicleff 270. &c. Ioannes Hus 282.

Eucharistia.

Infandam materiam circa Eucharistiam adhibebant Gnostici 17. *Materia Eucharistia est Panis ex infantis Sanguine, & farina confectus.* Cataphryges 36. *Ilius materia est panis, & caseus.* Artotyritæ 37. *Sola aqua in Altaris Sacrificio offerenda est.* Aquarii 33. *In eo aqua minimè vino miscenda est.* Armeni 148. Græci 184. *Sacramentum Eucharistia nequit confici in pane azymo.* Græci 179. *Laici possunt conficere Eucharistiam recitatione orationis Dominica.* Waldenses 217. *Istis verbis conficitur Eucharistia: accipite, manducate, & bibite.* Pauliciani 163. *Corpus, & Sanguis Christi non sunt in Sacramento Eucharistia verè, & realiter, sed tantum in figura.* Berengarius 194. Wicleff 262. Calvinus 408. *Cum Christi Corpore in Eucharistia etiam est substantia panis.* Berengarius 195. Lutherus 420. *Corpus Christi est ubique ex vi unionis personalis, ad eoque & in pane ante consecrationem.* Joannes Brentius Ubiquitarianorum Patrens 340. *Non est fundatum in Scriptura, quod Christus Missam ordinaverit.* Wicleff 204. *Sacrificium Missæ reiciunt etiam Sæctarii* 421. *Præcepta est à Domino Communio sub utraque specie, proinde Laici nequeunt privari usu calicis.* Hussitæ 292. Sæctarii 426. *Sacro-Sancti Corporis, & Sanguinis Christi perceptio nihil prodest ad salutem perpetuam.* Tanchelinus 209.

Eunuchus.

Ad Deo benè serviendum, oportet, ut quisque castratus, seu Eunuchus sit. Valefii 55.

Excommunicatio.

Excommunicatio Papa, vel cujuscunque Prelati non est timenda, quia est censura Antichristi. Wicleff. Vide illam pag. 269. cum aliis positionibus huc spectantibus. *Excommunicati sine reconciliatione recipi possunt.* Wecilo 198. Hujus alia propositio ibid. est huic affinis. Vide infra *predicatio.*

Fatum.

Fato, & sideribus conversatio hominum est imputanda. Bar-

I N D E X

defaniffæ 38. *Christus ex necessitate astrorum & pauper natus est, & turpem mortem obiit.* Ceccus Afculanus 257.

Fides.

Nihil est credendum, quod excedit virtutem nostri intellectus. Abailardus 212. *Fides nihil facit ad salutem.* Hermannus Ruvich 304. *Non sunt necessaria ad salutem bona opera, sed sufficit fides.* Simon Magus 10. Eunominus 76. Sectarîi 447. *Licet simul exercere Paganismum cum fide nostra.* Ethnophrones 149. *Ex fide Lutherana, Calvinistica, Anabaptistica, & Romana fides una & Orthodoxa constari potest.* Antonius de Dominis 359.

Fornicatio.

Fornicatio peccatum non est, sed potius natura beneficium. Sergius 70. *Fornicatio & adulterium sunt opus beatitudinis meritorium.* Tanchelinus 209. *Licitus est promiscuus sæminarum usus.* Nicolaitæ. 13. Gnostici 26. Condormientes (Anabaptistæ) 324.

Gratia.

Liberum arbitrium potest sine gratia Dei facere opus bonum ultra æterna meritorium. Gratia necessaria non est ad simpliciter, sed tantum ad facilius promerendam vitam æternam. Gratia datur secundum merita. Pelagius 121. &c. *Initium fidei, & bona voluntatis est à nobis.* Libero arbitrio adscribendum est, quod unus præ alio finaliter perseveret. Semi-Pelagiani. 123. &c. *Homo in hac vita potest talem perfectionis gradum assequi, ut reddatur penitus impeccabilis, nec amplius in gratia proficere possit.* Beguardi, & Beguinæ. 253. *Æqualis à Deo omnibus hominibus tribuitur gratia tam peccatoribus, quam iustis.* Novissima secta cujusdam visionarii in Gallia. 370.

Hæreticus.

Quilibet potest salvari in sua fide, unde omnes Hæretici rectè ambulant. Rhetorius 98. *Huic assertioni affinia docent Sectarîi pag. 457. Hæretici non possunt puniri morte.* Joannes Hus 300.

Jejunium.

Jejunandum est die Dominica. Eustathius 90. *Non est observandum jejunium Quadragesimale, aut alia statuta jejunia.* Aerius 94. Sectarîi. *Jejunium nullius est meriti apud Deum.* Waldenses 218. *Jejunare non oportet hominem, nec orare, post-*

E R R O R U M.

postquam gradum perfectionis (imaginariæ) fuerit affectus .
Beguardi, & Beguinæ . 254.

Imago.

Non sunt veneranda Christi, & Sanctorum imagines. Xena-
ias 131. Iconoclastæ 161. Christiano-Category ibid. Claudius
Taurinensis 171. Bongomoli 199. Sectarii 378.

Indulgentiæ.

Papa non habet potestatem concedendi Indulgentias. Wal-
denfes 217. Vvicleff 271. Sectarii 393.

Infernus.

Nullus est infernus, sed ille, qui habet peccatum mortale, ha-
bet in se infernum, scilicet vermem conscientie. Almaricus 230.
Hermannus Ruifvich simpliciter negat infernum. 305.

Juramentum.

Christianis interdictum est juramentum, ita ut nunquam illis
jurare liceat. Vvaldenfes 218. Juramenta illicita sunt, qua
sunt ad roborandos contractus, & commercia civilia. Wicleff
274. Anabaptistæ. 344. E contra Pricillianus sustinuit, men-
dacium non esse peccatum etiam juncto perjurio. 96 Huc perti-
net Error Helceseitarum dicentium; non esse peccatum ore
negare fidem dummodò quis corde in fide permaneat. 26.

Justus, Justificatio.

Justus in omni suo opere peccat. Sectarii 447. Non justus, sed
imperfectus est hominis se in virtutibus exercere, quia anima
justi, seu perfecti dimittit à se virtutes. Beguardi, & Bé-
guinæ 254. Homo ante lapsum non habuit justitiam origina-
lem. Sociniani. 350.

Homo justificatur eadem justitia, qua Deus essentialiter justus
est. Andreas Osiander Lutheranus 339. Homo justificatur per
justitiam Christi nobis imputatam, qua peccata dumtaxat re-
guntur. Sectarii. 383.

Lex.

Lex vetus observanda est cum lege nova. Cerinthus, & Ebion
14. Nazaræi 40. Lex vetus fuit mala. Marcion 29. Manichæi
65. Colendum est Sabbathum (quod spectat ad legem veterem)
more Judæorum spreta die Dominica. Sabbatharii Anabaptistæ
346. Hypsistarii 100. Pascha debet celebrari more Judæorum lu-
va 14. Mensis primi. Quartadecimani. 32. Ab adorato vitulo
aureo tantum incipit Oeconomia, seu Lex Caremonialis. Fideles ve-
teris legis propter Sacrificii expiatorii dilationem fuerunt impuri, sor-
didi,

I N D E X

didit, habuerunt non redempti peccatum, & conscientiam peccati. Tres sunt leges, seu Testamenta, æternum, vetus, & novum. Cocceius 362. &c. Ad bona opera divina legis non obligantur homines Evangelici. Joannes Agricola Dux Antinomorum. 339.

Liberum arbitrium, Libertas.

Homo non est liberi arbitrii. Simon Magus 10. Homo necessitatur ad agendum: bene quidem ex bono principio, male autem ex malo principio: proinde non est liberi arbitrii. Manichæi 65. Sæctarii ex alio principio scilicet ex lapsu Adæ dicunt hominem non esse liberi arbitrii, sed illud per originale extinctum esse peccatum, hominemque necessitari ex concupiscentia ad malum, ex gratia ad bonum. 389. Omnia de necessitate absoluta eveniunt. Vvicleff 273. Vide etiam supra fatum.

Gabella, Tributa, Vestigalia non sunt solvenda, cum Christus nos libertate ab iis eximente donarit. Joannes Behaim Tympanista. 303.

Malum.

Deus est author mali. Florinus 32. Sæctarios hujus modò doctrinæ pudet 447. Florino ad stipulantur Libertini 46. Creatura corporales de se sunt mala. Vide supra Caro. Mala pœna non sunt à Deo. Colluthus 88.

Maria Virgo.

Beata Virgo Maria non est dicenda Mater Dei, seu Deipara, sed tantum Christi para. Nestorius 128. Mater Christi non fuit Virgo post partum. Helvidius 97. Maria Dei Genitrix est meretrix. (Horresco referens) Albigenes 229. Virgo Maria Mater Dei, ut Deus colenda est. Collyridiani. 96.

Martyrium.

Non licet tempore persecutionis fugere Martyrium. Montanus 35. Licetum est seipsum occidere, ut quis coronam Martyrii accipiat. Circumcelliones 85.

Meritum.

Homo nequit mereri, cum per hoc injuria inferatur meritis Christi. Sæctarii 385.

Mulier.

Mulieres Presbyteratus, & Episcopatus sunt capaces. Pepuziani 37. Mulieris osculum (cum ad hoc natura non inclinet) est pecca-

E R R O R U M:

peccatum mortale, *actus autem carnalis* (cum ad hoc natura inclinatur) *peccatum non est*. Beguardi & Beguinæ 255. Vide etiam *Heiceras saltantes cum mulieribus* 153.

Nuptiæ.

Nuptia sunt illicita, cum *actus Matrimonialis sit à Satana*. Saturninus 12. *Encratitæ*, seu *Tatianus* 22. *Marcion* 29. *Manichæi* tollebant *nuptias*, quòd per eas caro (juxta ipsos de se mala) propagaretur 64. *Matrimonium licitum est*, sed non *copula*. *Abeliani*. 118. *Nuptia sunt fornicatio palliata*. *Durandus de Vvaldach*. 208. *Secunda nuptia non sunt licita*, sed *scortationes*. *Montanus* 35. *Nuptia* (seu *Matrimonium*) non sunt *Sacramentum*. *Sectarii* 405. *Per adulterium solvitur Matrimonium etiam consummatum*. *Græci* 185. *In nova lege*, potest *frater defuncti fratris uxorem sibi matrimonio jungere*. *Clemens Scotus* 161. *Licita sunt nuptia in 4. gradu consanguinitatis*. *Incestuosi*. 197. *Nuptia sunt equalis meriti apud Deum*, ac *virginitas*. *Jovinianus* 98. Vide etiam *Agapetas prætextu vite spiritalis dispari sexui suè Matrimonio cohabitantes*. 100.

Occidere.

Nullus homo justè occidi potest nova legis tempore, cum *Novum Testamentum id non dicat*. *Nicolaus Galæcus*, *Thaborita* 303. *Ne quidem in bello unus alium potest occidere*, unde *bellum Christianis illicitum est*. *Anabaptistæ*. 344.

Oratio.

Oportet continuò orare, imò *sola oratio sufficit ad salutem*. *Homo capax est per jure orationis Sacrificium sanctissimum oculis corporeis videndi Trinitatem*. *Messaliani* 95. *Non multum ab his discrepant Illuminati* 353. *Pietistæ* 369. *Novissima secta cujusdam visionarii in Gallia* 370. *Non valet genuflectio*, dum *orationes fundimus*. *Agonyclitæ* 160. *Orationes privata majoris sunt ponderis apud Deum*, quam *communes*. *Zachæus* 100. *Ordinatio divina quibusdam orationibus impediri potest*. *Ægyptii* 130. *Oratio præsciti* (seu *mali*) *nulli valet*. *Speciales orationes*, applicata uni persone per *Praelatos*, vel *Religiosos non plus prosunt eidem*, quam *generales*. *Vvicleff* 272.

Ordo.

Ordo non est Sacramentum. *Sectarii*. 404. *Ordinati à Simoniacis sunt reordinandi*. *Reordinates*. 195.

Pon-

I N D E X

Pontifex.

Romanus Pontifex non est caput Ecclesia. Græci 180. Wicleff 271. *Petrus non fuit caput Sancta Ecclesia Catholica.* Non est Scintilla apparentia, quod oporteat esse unum caput in spiritualibus regens Ecclesiam. Joannes Hus 296. Sæctarii 439. &c. si Papa (seu Pontifex) sit prescitus & malus, & per consequens membrum diaboli, non habet potestatem super fideles. Wicleff 270. Papa non est manifestus, & verus successor Petri Principis Apostolorum, si vivit moribus contrarius Petro. Papa, vel Prælatus malus est æquivocè Pastor, & verè fur & latro. Joannes Hus 298. Qui & illic plures habet propositiones ejusdem fuliginis. Pontifex sine Concilio nihil magni momenti motu proprio potest decernere. Richerius 365.

Peccatum.

Non datur peccatum originale in parvulis. Pelagius 119. *Peccatum originis est ipsa substantia anima rationalis.* Flaccus Illyricus dictus idcirco substantialista 338. *Propter nullum peccatum damnatur homonisi propter peccatum infidelitatis.* Sæctarii 447. *Omnia peccata sunt paria.* Jovinianus 98. Sæctarii 447. *Peccatum non supplicio, sed præmio dignum est.* Antitactæ 29. *Is cui semel remissa sunt peccata, non peccat amplius.* Uncti in Anglia 348.

Gentiles omnibus vitis dediti erant, & tamen non peccabant; Peccatum enim non imputabatur cum lex non esset. Prædamisæ 368.

Pœnitentia.

Post primam pœnitentiam, quæ agitur in Baptismo, peccans non potest iteratò per pœnitentiam restitui. Novatiani 59. Asterius 99. *His suffragatus fuit famosus Lucifer Calaritanus* 101. *Non sunt absolvendi pœnitentes, nisi peracta prius pœnitentia.* Petrus Oxomensis 304.

Præceptum.

Deus præcipit impossibillia. Ptolomæus 30. Sæctarii. 447.

Prædestinatio.

Sicut Deus quosdam ad vitam æternam prædestinavit, sic etiam alios ad mortem æternam prædestinavit, cogisque homines interire, Gotheschalcus 172. & Prædestinatiani 132. *Vide Errores Joannis Hus titulo de Ecclesia.* 294.

ERRORUM.

Prædicatio.

Illi, qui dimittunt predicare verbum Dei propter excommunicationem hominum, sunt excommunicati, & in Dei iudicio traditores. Dei habentur. Licet alicui Diacono, vel Presbytero predicare Verbum Dei absque autoritate sedis Apostolica, sive Episcopi Catholici. Wicleff 268. Et Joannes Hus 301. &c. Quilibet sine ulla persona, ac sexus distinctione est legitimus verbi Dei præco. Independentes 359.

Prophetia.

Prophetia sunt falsa. Apelles 29. Prophetia veterum Prophetarum consistunt in eo, quod hi imaginationem habuerint fortiolem communi; & illa Moysis in eo, quod excellentiori prædictus fuerit intellectu. Spinosa 361.

Purgatorium.

Non datur purgatorium, frustra proinde oratur pro Defunctis. Aerius 94. Sectarii 395.

Resurrectio.

Non est futura corporum resurrectio. Simon Magus 10. Albigenes 221. Resurrectio mortuorum (spiritualis) jam facta est, unde negabatur resurrectio corporum. Hymenæus, & Philetus 13.

Reliquiæ.

Non sunt colenda Sanctorum Reliquiæ. Vigilantius 116. Sectarii 380.

Religiosi.

Religiosi viventes in Religionibus privatis non sunt de religione Christiana. Sancti instituendo religiones privatas sic instituendo peccaverunt &c. Wicleff 275.

Sacerdos.

Sacerdos amittit potestatem consecrandi, si peccatum mortale commiserit. Waldenses 216. Wicleff 264. Licetum est Clericis in Sacris Ordinibus (etiam Sacerdotii) constitutis habere uxores. Novi Nicolaitæ 196. Idem tenent Sectarii.

Sancti.

Sancti pro nobis non orant, adeoque frustra à nobis invocantur. Vigilantius 116. Invocatio Sanctorum est idololatria. Sectarii 374. Ideoque etiam tollunt Festa Sanctorum. 381.

Satisf.

I N D E X

Satisfactio.

Per satisfactiones nostras Christi sumus satisfactioni injurii .
Sectarii 390.

Scriptura Sacra .

Non datur Scriptura Sacra . Heribertus , & Lisoius 192.
Scriptura Sacra non est attendendum , utpote qua non sit Ver-
bum Dei . Sevenckfeldius 343. *Scientia Scriptura Sacra Chri-*
stiano inutilis est , Deus enim nihil aliud ab homine exigit ,
quam bonam actionem . Gnosimachi 149. *Quilibet Scripturam*
Sacram juxta propriam opinionem interpretari potest . Parerne-
neutæ 151. *Sectarii 436. Sectarii ad Montani exemplum non re-*
cipientis Acta Apostolorum varios Scriptura Sacra libros reliquunt
34. *Quilibet habet lumen sufficiens , ut Scripturam intelligat .*
Quakeri 360.

Silentium.

Pattalorinchitæ supersticiosè naribus , vel ori palum , aut
hujus defectu digitum apponebant , ut sic strictius servarent Silen-
gium 24.

Simonia .

Donum Dei potest pecunia comparari . Simon Magus 9. *Licetum*
est vendere beneficia Ecclesiastica , ut pralaturas , Canonicatus
&c. Simoniaci 195. Episcopatus sine simonia crimine emi possunt
à principibus , dummodò consecratio gratis accipiatur . Tudet-
chinus , & Joannes Venetus *Simoniaci Palliati 198.*

Studia Generalia.

Universitates , Studia , Collegia , Graduationes , & Magi-
steria in eisdem , sunt vana gentilitate introducta , & tan-
tum profunt Ecclesia , sicut diabolus . Wicleff 273.

Subditi.

Subditi , seu populares possunt ad suum libitum Dominos de-
linquentes corrigere . Wicleff 267.

Templum .

Templa omnia diruenda sunt , nulla enim sunt deputata , vel
necessaria loca ad orandum . Petro-Brusiani 210.

Timor Domini .

Timor Domini castus non est futurus in Beatis . Abailar-
dus 211.

ERRORUM.

Unctio Extrema.

Unctio Extrema non est Sacramentum. Sectarum 403.

Votum.

Perfectius est vivere sine voto, quàm cum voto. Gerardus Segarellus 242. Lampetiani vota condemnabant Monastica 154. Quod & faciunt Sectarum.

Usura.

Non est peccatum dare aliquid ad usuram. Græci 185.

FINIS INDICIS.

FACULTAS ORDINIS.

TEnore præsentium, nostrique Authoritate Officii
Facultatem facimus Eruditissimo Patri F. Fran-
cisco Van-Ranst *Ord. Præd. in Alma Universitate Lo-
vaniensi S. T. Licentiato, & Studii Generalis Antver-
piensis Regenti* Typis mandandi librum de *Erroribus
omnibus à Simone Mago ad hæc usque tempora per Docto-
rem Angelicum prædamnatis*, dummodò prius à duo-
bus Theologis graduatis revisus, & approbatus fuerit,
aliaque servantur de jure servanda. In nomine Patris,
& Filii, & Spiritus Sancti. Amen. Datum Antverpiæ
in Conventu nostro Sancti Pauli *Ord. Præd.* 15. De-
cembris 1716.

**F. HIERONYMUS T'SE-
RAERTS** *Ord. Præd. Fri-
sæ Facultatis Theologicæ
Lovaniensis Doctor, ac Pro-
fessor Regens, & Provincia-
lis.*

